

Handläggare
Petter Jonsson
Telefon: 08-508 28 745**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnen
2015-06-16, p. 13**Yttrande till förvaltningsrätten innehållande
utveckling av yrkanden och grunder för miljö-
och hälsoskyddsnämndens överklagande av
Länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 30
april 2015, 281-7111-2015 ang. tillsynsavgift för
offentlig livsmedelskontroll****Förvaltningens förslag till beslut**

1. Överlämna och åberopa detta tjänsteutlåtande som miljö- och hälsoskyddsnämndens utvecklande av yrkanden och grunder i mål nr 11375-15.
2. Yrka att förvaltningsrätten upphäver länsstyrelsens beslut i ärende nr 281-7111-2015 och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 12 februari 2015, dnr 2015-3237.
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
4. Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm
FörvaltningschefDaniel Selin
Avdelningschef**Sammanfattning**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) har genom det överklagade beslutet fastslagit kontrolltiden för verksamheten Mjuk hud AB (Mjuk hud) till totalt 3 timmar per år, varav 1 timme motsvarar riskklassningen och 2 timmar utgör justering av kontrolltiden till följd av att verksamheten saluför kosttillskott.

Beslutet överklagades av Mjuk hud till länsstyrelsen varvid det anfördes att de inte sålde några varor med sådan specialmärkning

som föranleder en justerad kontrolltid utöver den timme som de tidigare fått besked om.

Nämnden fick tillfälle att yttra sig i länsstyrelsen med anledning av denna uppgift från verksamhetsutövaren men missade genom ett beklagligt förbiseende att svara. Länsstyrelsen har därefter funnit skäl att ändra nämndens beslut och upphäva den av nämnden påförda justeringen av kontrolltiden mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet, särskilt med beaktande av att nämnden inte ifrågasatt klagandens uppgifter om att det inte finns produkter med specialmärkning.

Nämnden har den 20 maj 2015 reservationsvis överklagat länsstyrelsens beslut.

Bakgrund

Nämnden beslutade, genom delegation, den 10 januari 2014, dnr 2014-172, att tilldela Mjuk hud 3 timmar årlig kontrolltid, varav 1 timme motsvarade riskklassningen och 2 timmar i form av informationstillägg. Detta beslut fattades i samband med att verksamheten registrerades hos Miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Mjuk hud kontaktade sedan miljöförvaltningen med önskemål om omprövning av den årliga avgiften för livsmedelskontroll.

Nämnden beslutade, genom delegation, den 12 februari 2015, dnr 2015-3237, att inte ändra sammanlagda kontrolltiden om 3 timmar och således inte heller den årliga avgiften för livsmedelskontroll 2015 för verksamheten. Dock ändrades tiden gällande informationstillägg från 2 till 0 timmar och posten justering av kontrolltid från 0 till 2 timmar. Som skäl för beslutet angav nämnden att riskklassen för verksamheten inte ändrades till följd av att det inom verksamheten, som saluför kosttillskott och livsmedel för särskilda näringsändamål, arbetar mindre än en årsarbetskraft. Erfarenhetsklassen ändrades inte eftersom verksamheten hade avvikelser som ledde till en extra offentlig kontroll under 2014. Justering av kontrolltiden kan göras i särskilda fall. Anledningen till att kontrolltiden för verksamheten justerades är att det saluförs livsmedel som kräver granskning av specialmärkning, i detta fall kosttillskott. Den sammanlagda kontrolltiden om 3 timmar är oförändrad jämfört med tidigare beslut.

Mjuk hud överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen. Till stöd för sin talan anförde Mjuk hud bl.a. följande. Verksamheten har bedömts vara i riskklass 8 vilket han tidigare fått besked om skulle innebära en timme. Han ifrågasätter om det är rimligt att han ska betala 3 750 kr för att sälja livsmedel som redan är etablerade och

kända på den svenska marknaden och finns i vanliga livsmedelsaffärer samt är redan förpackade livsmedel som han inte hanterar på något sätt utan bara skickar vidare från det svenska företag som han köpt in dem från till slutkunden. Han undrar vad det är för specialmärkning som avses. Han anser att han inte har några produkter med specialmärkning.

Nämnden fick tillfälle att yttra sig med anledning av vad klaganden hade anfört varvid länsstyrelsen särskilt önskade nämndens synpunkter vad avsåg klagandens påstående att det inte finns produkter med specialmärkning. Nämnden fick tillfälle att yttra sig i länsstyrelsen med anledning av denna uppgift från verksamhetsutövaren men missade genom ett beklagligt förbiseende att svara

Länsstyrelsen upphävde den påförda justeringen av kontrolltiden om två timmar genom det nu överklagade beslutet. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Nämnden har justerat kontrolltiden och påfört klaganden ytterligare två kontrolltimmar för verksamheten. Beträffande justering av kontrolltid framgår bl.a. följande av den i ärendet tillämpliga vägledningen från Livsmedelsverket. Det kan uppkomma situationer när riskklassningsmodellen för en specifik anläggning inte ger en rättvisande bild av kontrollbehovet och där det kan finnas skäl att öka eller minska kontrolltiden, t.ex. mycket små anläggningar eller anläggningar med flera olika verksamheter. Kontrolltiden bör då justeras genom att anläggningen kvarstår i den tilldelade riskklassen, men att kontrolltiden justeras så att den bättre speglar det verkliga kontrollbehovet. Enligt nämnden är anledningen till den aktuella justeringen av kontrolltiden att klaganden saluför livsmedel som kräver granskning av specialmärkning. Av nämndens beslut framgår dock inte vad det är för produkter som avses, nämnden anger endast kosttillskott. Klaganden har anfört att han inte har några produkter med specialmärkning. Nämnden har fått tillfälle att yttra sig med anledning av denna uppgift men inte hörts av. Mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet - och särskilt med beaktande av att nämnden inte ifrågasatt klagandens uppgifter om att det inte finns produkter med specialmärkning - har länsstyrelsen funnit att det finns skäl att upphäva den av nämnden påförda justeringen av kontrolltiden.

Utveckling av yrkanden och grunder för överklagandet

Miljöförvaltningen yrkar att förvaltningsrätten upphäver länsstyrelsens beslut i ärende nr 281-7111-2015 och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 12 februari 2015 med dnr 2015-3237.

Inledningsvis vill miljöförvaltningen förklara att den tyvärr missade den möjlighet till yttrande som gavs i länsstyrelsen genom ett beklagligt förbiseende. Om miljöförvaltningen hade upptäckt att de givits möjlighet till yttrande så hade nämnden också gjort så. Miljöförvaltningen vill mot denna bakgrund anföra följande till stöd för sitt överklagande. Mjuk hud saluför kosttillskott och sportprodukter för särskilda näringsändamål. Exempel på kosttillskott som Mjuk hud säljer är Mega B-komplex från företaget Holistic och exempel på sportprodukter som Mjuk hud säljer är Amazing Meal Original Blend från företaget Amazing Grass. Dessa båda produkttyper regleras av särskild märkningslagstiftning, Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2003:9) om kosttillskott och Livsmedelsverkets föreskrifter (SLVFS 2000:14) om livsmedel för särskilda näringsändamål, i ärendet benämnt specialmärkning. Nämnden fick tillfälle att yttra sig i länsstyrelsen med anledning av denna uppgift från verksamhetsutövaren men missade genom ett beklagligt förbiseende att svara, och grunden för att nämnden beslutat att ta ut 2 timmar som justering av kontrolltiden.

För att kunna avgöra om de produkter som verksamheten släpper ut på marknaden är säkra för konsumenten behöver produkternas livsmedelsinformation och innehåll kontrolleras, i enlighet med Livsmedelsverkets vägledning om offentlig kontroll av livsmedelsanläggningar.

Kosttillskott och sportprodukter har ofta komplicerad sammansättning med många ingredienser som vanligtvis inte förekommer i andra livsmedel. Att avgöra om ett kosttillskott eller en sportprodukt för särskilda näringsändamål är märkt på ett sätt som gör produkten säker för konsumenten är vanligtvis mer komplicerat och tidskrävande än för övriga livsmedel. Även att avgöra om produkten är säker att konsumera utifrån de ingående ingredienserna är svårt och tidskrävande att avgöra.

Enligt Livsmedelsverkets vägledning om riskklassning kan kontrolltiden justeras genom att anläggningen kvarstår i den tilldelade riskklassen, men att kontrolltiden justeras så att den bättre speglar det verkliga kontrollbehovet. Riskklassningssystemet tar hänsyn främst till mikrobiologiska risker och risker för främmande föremål men inte de toxikologiska risker som finns i kosttillskott med många ingredienser som vanligen inte förekommer i andra livsmedel. Hur dessa ingredienser verkar enskilt och tillsammans är tidskrävande att bedöma men nödvändigt för att kontrollera om de kosttillskott som släpps ut på marknaden är säkra. För att på ett lämpligt sätt kunna utföra tillsyn på verksamheter som har ett omfattande sortiment kosttillskott till försäljning, likt den omfattning av kosttillskott som Mjuk hud har, påför nämnden alltid två kontrolltimmar utöver de timmar som riskklassningssystemet

genererar. Avgörande för kontrolltiden är i slutändan det faktiska kontrollbehovet.

Mot denna bakgrund anser miljöförvaltningen, att den påförda justeringen av kontrolltiden på två timmar är nödvändig för att kontrollera om de produkter som verksamheten släpper ut på marknaden är säkra. Beslutet innebär ingen ändring av den totala tiden på 3 timmar och således heller ingen ändring av den årliga avgiften för livsmedelskontroll för 2015. Miljöförvaltningen anser därför att länsstyrelsens beslut ska upphävas och nämndens beslut fastställas.

Slut.

Bilagor

1. Länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 30 april 2015, 281-7111-2015 ang. tillsynsavgift för offentlig livsmedelskontroll
2. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om riskklassning och årlig avgift den 10 januari 2014
3. Miljö- och hälsoskyddsnämndens omprövningsbeslut avseende årlig avgift den 12 februari 2015