



Tid Tisdagen den 17 januari 2012 kl 17.00 – 19.20
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 23 januari 2012

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C), ordföranden

Katarina Luhr (MP), vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M) §§ 1-28

Per Ola Bosson (M) §§ 1-28

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Karin Karlsbro (FP)

Mikael Magnusson (S) §§ 28-29

Åsa Wester (S)

Rana Carlstedt (S)

Stellan F Hamrin (V) §§ 1-28

Tjänstgörande ersättare:

Fredrik Canerstam (S) §§ 1-27

Rebecka Carlsson (MP)

Viktor Strååt (M) § 29

Andreas Lundin (M) § 29

Fredrik Canerstam (S) § 29

för Mikael Magnusson (S)

för vakans (MP)

för Torbjörn Erbe (M)

för Per Ola Bosson (M)

för Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 1-28

Eva Runvald (M) §§ 1-27

Viktor Strååt (M) §§ 1-28

Andreas Lundin (M) §§ 1-28

Frida Johansson Metso (FP)

Per Johansson (FP)

Maria Brogren (C)

Fredrik Canerstam (S) § 28

Josefin Deiving (S)

Charles Berkow (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Anna Mróz §§ 1-18, Emily Tjäder, Emma Nordling §§ 1-19, Gunilla Hjort §§ 1-18, Gustaf Landahl, Helena Ulfsparré §§ 18-29, Håkan Andersson, Ingrid Mårtenson, Jonas Ericson §§ 18-29, Luis Lopez §§1-6, 10-15, 17-19, 21-29, Malin Ekman, Margareta Widell §§1-28, Peter Norränge §§ 18-29, Örjan Lönngren samt biträdande borgarrådssekreteraren Albin Ring.

§ 26

Utsläpp till vatten från Högdalsverket – Fortums bemötande Remiss från mark- och miljödomstolen, mål nr M 1442-07

Dnr 2001-1573

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden skickar yttrandet i 10 exemplar till mark- och miljödomstolen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 20 december 2011.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

Vid protokollet
Ingrid Mårtenson

Rätt utdraget intygar:



Handläggare: Nette Bygren
Telefon: 08 508 28 866

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2012-01-16, p. 26

Utsläpp till vatten från Högdalenverket - Fortums bemötande

Remiss från mark- och miljödomstolen, Mål nr M 1442-07

Förvaltningens förslag till beslut

1. Godkänna förvaltningens utlåtande som svar på remissen.
2. Skicka yttrandet i 10 exemplar till mark- och miljödomstolen.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Gustaf Landahl
Avdelningschef

Bakgrund

Fortum Värme samägt med Stockholm Stad inkom den 1 juli i år med en prøvotidsredovisning till mark- och miljödomstolen rörande utsläpp till vatten från Högdalenverket.

De frågor som utretts under prøvotiden är vilken utsläppspunkt som är bäst från miljösynpunkt, villkorsnivåer för det utgående vattnet samt möjlighet att återföra renat rökgaskondensat till processen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnade in ett yttrande över prøvotidsredovisningen den 10 oktober 2011 (bilaga 1). En viktig fråga som det råder skilda uppfattningar om gäller val av utsläppspunkt. Nämnden anser att processavloppsvattnet från Högdalenverket bör avledas till Saltsjön medan Fortum anser att Mälaren kan fastställas som recipient.

Andra remissinstanser som länsstyrelsen och Stockholm Vatten anser liksom nämnden att Mälaren är en olämplig recipient. Även Syvab (Sydvästra Stockholmsregionens va-verksaktiebolag) är kritiska till att vattnet leds till Älvsjö-

Mälartunneln eftersom vattnet under vissa perioder avleds till Syvabs tunnelsystem för mottagning och behandling vid Himmerfjärdsverket i Södertälje, och därmed påverkar slammet där. Havs- och vattenmyndigheten accepterar dock att recipienten fastställs till Mälaren. (bilaga 2)

Fortum värme har nu kommit in med ett bemötande av remissinstansernas synpunkter (bilaga 3). Miljö- och hälsoskyddsnämnden har fått möjlighet att yttra sig över bemötandet och slutföra sin talan senast den 30 januari 2011.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Fortum Värme har åtagit sig att installera den utrustning som krävs för att kunna återföra renat kondensat till processen. Reningsutrustningen kan enligt bolaget tas i drift senast 18 månader efter lagakraftvunnen dom.

Förvaltningen anser att det är viktigt att detta arbete påbörjas så snart som möjligt oavsett vad som beslutas i frågan om utsläppspunkt. Förvaltningen anser inte heller att den tillståndsprocess som gäller omprövning av hela verksamheten vid Högdalenverket behöver försena detta arbete, utan kan ske parallellt.

Fortum vidhåller i sitt bemötande att Mälaren kan fastställas som recipient och att det inte bör råda någon tveksamhet om att utgående vatten kan ledas till dagvattennätet utan risk för olägenheter för människors hälsa och miljön. I en bilaga till bemötandet finns ett PM där IVL förtydligar och ger en fördjupad analys av den miljöriskbedömning som var en del av prövotidsredovisningen, framförallt som ett svar på Stockholm Vattens yttrande.

Stockholm Vatten och IVL drar olika slutsatser vad gäller risken för påverkan av miljön och vattenkvalitén i Mälaren. Stockholm Vatten anser att IVLs utredning är starkt förenklad och att det därför finns stora osäkerheter i deras resultat när det gäller strömriktningar i området. De bedömer också att inströmningen in i Östra Mälarens vattenskyddsområde är större än vad IVL räknat med.

Oavsett vilken bedömning som stämmer bäst överens med verkligheten anser förvaltningen att man så långt det är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt bör undvika Mälaren som recipient.

Förvaltningen anser inte att bolagets yttrande innehåller någon ny information som förändrar nämndens ställningstagande om att rökgaskondensatet från Högdalenverket bör avledas till Saltsjön. Förvaltningen står också fast vid övriga synpunkter i nämndens yttrande från den 10 oktober 2011.



Slut

Bilagor

1. Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande den 10 oktober 2011.
2. Yttranden från länsstyrelsen, Stockholm Vatten, Havs- och Vattenmyndigheten samt Syvab.
3. Fortum Värmes bemötande av remissinstansernas yttranden.