

Datum
2015-05-27

Dnr
2804-2015

Sid
1 (1)

Utbildningsnämnden i Stockholms
kommun
Box 22049
104 22 Stockholm

STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2015-05-28
Dnr 1.7.2-6535/2015

Begäran om yttrande

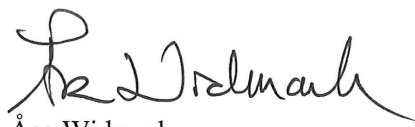
Utbildningsnämnden anmodas att yttra sig över vad som framförs i Fredrik Woxbloms anmälan till JO. Se bifogade handlingar.

Yttrandet ska innehålla en redogörelse för handläggningen och myndighetens bedömning av denna. Berörd befattningshavare bör ges tillfälle att lämna synpunkter.

Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO.

Senaste datum för svar är den 18 augusti 2015.

Remissvaret och eventuella bilagor önskas i två exemplar.


Åsa Widmark
byråchef


Evelina Säfwe
föredragande

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/pul>

Från: Fredrik Woxblom <fwoxblom@hotmail.com>
Skickat: den 17 maj 2015 22:12
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från Fredrik Woxblom via webbplatsen
Bifogade filer: mailkonveration_fw_utbforvaltningen.pdf

Namn: Woxblom, Fredrik

Adress:

C/O:

Gatuadress: Segeltorpsvägen 24 C

Postnr: 12553

Postort: ÄLVSJÖ

Telefon: 0707448984

Mobiltelefon: 0707448984

Epost: fwoxblom@hotmail.com

Anmälan mot

Utbildningsförvaltningen i Stockholms stad

Box 22049

104 22 Stockholm

Ev. dokumentref

Beskrivning

Begäran om att lämna ut kopior av allmänna handlingar expedieras inte.

Den 16 januari 2015 begärde jag att få ta del av ett antal e-postmeddelanden som inkommit till Philip Olsson, rektor vid Herrängens skola, från en extern leverantör under oktober 2014. Avsändare, mottagare och tidsperiod var tydligt specificerade för att dessa e-postmeddelanden skulle vara lätta att söka fram för kommunen.

Den 20 januari 2015 får jag bekräftat att begäran är mottagen och den 29 januari 2015 får jag besked att kommunen bara sparar e-postlogg tre månader tillbaka i tiden. Jag påpekar den 3 februari 2015 att min begäran inte gäller innehållet i loggen utan att jag vill ta del av några specifika e-postmeddelanden som skickats mellan rektor och en leverantör. Samma dag får jag besked om att ärendet lämnats till en annan tjänsteman och att hon skall återkomma till mig inom kort.

Jag får ingen återkoppling och därför kontaktar jag åter utbildningsförvaltningen den 6 maj 2015 för att få reda på hur det går med mitt ärende. Den 11 maj 2015 får jag besked att ärendet avslutats utan att jag har meddelats om detta. Jag får också besked att de inte kan lämna ut innehållet i e-postmeddelanden om dessa inte har diarieförts av kommunen.

På frågan om varför jag inte får ut dessa e-postmeddelanden får jag den 12 maj 2015 beskedet att kommunen inte får lämna ut innehållet i enskilda e-postmeddelanden utan att misstanke om brott föreligger. Då jag invänder mot detta får jag bara veta att den person som upplyser mig i detta ärende är en extern konsult som inte får lämna ut handlingar vilket verkar märkligt.

Anmälarens syn på händelsen

Jag anser att utbildningsförvaltningens hantering av ärendet inte har varit tillräckligt skyndsam.

Jag anser att e-postmeddelanden som inkommit till kommunen från en extern part är att betrakta som allmän handling och att kopior av dessa därför ska lämnas ut (efter sekretessprövning naturligtvis). Jag anser att utbildningsförvaltningen ska begära in meddelandena från rektorn så att de kan sekretessprövas och lämnas ut till mig i de delar som är offentliga.

Jag anser att kommunens eventuella beslut att inte lämna ut de efterfrågade handlingarna ska delges mig formellt med information om hur beslutet överklagas. Det har inte skett.

Övrig information

E-postkonversation mellan mig och utbildningsförvaltningen bifogas.