

PM 2015:114 RI (Dnr 303-238/2008)

Överklagande av Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, deldom den 18 maj 2015 i mål nr M 2807-07

Yttrande till Svea hovrätt Mark- och miljööverdomstolen, mål nr M 5128-15

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr M 5128-15 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Mark- och miljööverdomstolen lämnade i dom den 19 april 2011 Stockholms Hamn AB tillstånd till i domen närmare angiven vattenverksamhet och förändrad hamnverksamhet. För den tillståndsgivna verksamheten meddelades prövotidsförordnanden enligt vilka Stockholms Hamn AB inom en viss tid från det att domen vunnit laga kraft skulle till mark- och miljödomstolen ge in förslag till åtgärder och slutliga villkor för bl.a. buller från hamnverksamheten. Förslagen till åtgärder och slutliga villkor har blivit föremål för prövning i Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen som meddelade dom den 18 maj 2015. Mark- och miljödomstolen har fastställt att buller från hamnområdet inte får ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 55 dBA dagtid, 50 dBA kvällstid samt 45 dBA nattetid. Villkoren gör ingen skillnad mellan ny eller gammal bebyggelse. Staden gör gällande att mark- och miljödomstolen inte har tagit tillräcklig hänsyn till de nya reglerna i miljöbalken och plan- och bygglagen som trätt ikraft den 2 januari 2015 och som syftar till att möjliggöra en bättre samordning av hur verksamhetsbuller hanteras vid tillsyn och tillståndsgivning enligt miljöbalken respektive planläggningen eller bygglovsgivningen enligt plan- och bygglagen. Mark- och miljödomstolen har i domen redogjort för de nya reglerna, men har därefter konstaterat att några uttryckliga förändringar inte har gjorts avseende bestämmelserna om villkorsskrivning vid tillståndsprövning och dragit slutsatsen att domstolen inte behöver göra någon åtskillnad på ny och gammal bebyggelse. Staden anser att det är en felaktig inställning som inte harmoniserar med lagstiftarens tydliga intentioner med lagändringarna. Om villkoren inte undantar bostadsbebyggelse som uppförs med stöd av regeländringarna kan det i praktiken hindra den planerade stadsutvecklingen för Södra Värtahamnen. Domen har överklagats till Svea hovrätt,

mark- och miljööverdomstolen. Eftersom frågan om staden ska vidhålla överklagandet ska behandlas av kommunstyrelsen har staden beviljats anstånd med att utveckla grunderna för överklagandet.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som gjorts av stadsledningskontorets juridiska avdelning och föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr M 5128-15 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 12 augusti 2015

KARIN WANNGÅRD

Bilaga

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrade med bilaga
2. Deldom

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 29 juli 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter framgår av bifogat förslag till yttrande. Staden menar att mark- och miljödomstolen har beslutat om villkor för ekvivalent ljudnivå vid bostäder utan att ta tillräcklig hänsyn till de ändringar av plan- och bygglagen samt miljöbalken som trätt i kraft den 2 januari 2015.