



Diarienummer: 15KS/158
Datum: 2015-08-21
Handläggare: Axel Sirén
Kontor/Enhet: Samhällsbyggnads-
avdelningen/Plan- och
exploateringsenheten

Samrådsredogörelse

Gustavsberg 1:456 o 1:458, detaljplan

Gustavsberg 1:456 o 1:458, detaljplan (ändring av Detaljplanen Gustavsberg 1:52 m.fl, Ekobacken 2b, Ny porslinsfabrik) har varit ute på samråd under tiden från och med 2015-07-24 till och med 2015-08-19.

Information om samrådet skickades då till fastighetsägare inom området samt till fastighetsägare vars fastigheter är angränsande till planområdet. Information skickades även till Länsstyrelsen, Lantmäteriet, kommunen, organisationer och föreningar.

Under samrådet fanns möjlighet att lämna eventuella synpunkter skriftligen.

Vidare hölls 2015-08-13 öppet hus i kommunhuset där representanter från kommunen närvarade för att besvara eventuella frågor.

Totalt har 9 yttranden inkommit under samrådstiden. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet, på samhällsbyggnadskontoret. Alla som lämnat synpunkter har bedömts vara berörda sakägare.

**Yttranden har lämnats av**

Num	Namn	Fastighets- beteckning	Datum
Myndigheter			
1	Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Värmdö kommun		2015-07-24
2	Trafikverket		2015-07-31
3	Storstockholms brandförsvär		2015-07-31
4	Länsstyrelsen		2015-08-03
5	Lantmäteriet		2015-08-11
6	Stockholms läns landsting/Trafikförvaltningen		2015-08-13
Företag			
7	TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)		2015-07-31
8	Vattenfall Eldistribution AB		2015-08-07
Föreningar			
9	Värmdö hästvägsförening		2015-08-19
Sakägare			
-			

Synpunkter samt kontorets kommentarer

Nedan presenteras de inkomna yttrandena. Inom parentes efter varje avsändare framgår om yttrandet är inkopierat i sin helhet (med undantag för eventuella ingresser), sammanfattat eller sammanfattat och uppdelat i punkter (för att vara lättare att bemöta). Alla yttranden finns att ta del av i sin helhet på samhällsbyggnadskontoret.

Myndigheter**1. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Värmdö kommun**

(Sammanfattat)

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har inget att erinra mot den föreslagna planändringen.

Kommentar:

Noteras.



2. Trafikverket

(Sammanfattat)

Trafikverket har inga synpunkter avseende rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

3. Storstockholms brandförsvär

(Sammanfattat)

I ärendet gällande Gustavsberg 1:52 m.fl, Ekobacken 2b, Ny porslinsfabrik med diarienummer: 15KS/158, har SSBF inget ytterligare att tillägga.

Kommentar:

Noteras.

4. Länsstyrelsen

(Sammanfattat)

Länsstyrelsen har inga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 14 § PBL och kommer därför inte att översända något skriftligt yttrande i ärendet.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Kommentar:

Noteras.

5. Lantmäteriet

(Sammanfattat)

”

Delar av planen som måste förbättras

Grundkartan

Lantmäteriet ställer sig frågande till om innehållet i grundkartan är uppdaterat och aktuellt med avseende på redovisningen av t ex höjder och byggnader.

Vidare framgår det inte vilket datum fastighetsredovisningen i grundkartan hänför sig till.

Rättigheter inom och i anslutning till planområdet bör redovisas i grundkartan.

Övrigt

Lantmäteriet har inte tagit ställning till innehållet i fastighetsförteckningen.

”



Kommentar:

En ny grundkarta av 2015-08-10 med fastighetsförteckning av 2015-08-13 har ersatt de tidigare, motsvarande dokumenten till vilka Lantmäteriet ställer sig frågande.

Rättigheter och byggnader redovisas i den nya grundkartan.

Inom planområdet pågår i dagsläget kontinuerliga höjdförändringar på grund av pågående schaktarbeten och avyttrande av schaktmassor.

Enligt rekommendation från Lantmäteriet har grundkartan därför utformats med begränsade mängder höjdkurvor (endast sådana som kan förväntas vara mer varaktiga), samt med aktuella plushöjder på planare ytor med någorlunda beständiga höjder.

6. Stockholms läns landsting / Trafikförvaltningen

(Sammanfattat)

Trafikförvaltningen har inga synpunkter på föreslagen förändring av gällande detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

Företag

7. TeliaSonera Skanova Access AB (Skanova)

(Sammanfattat)

” Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet, se bifogad karta. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.”

Kommentar:

Skanovas ståndpunkt har noterats i planhandlingarna.

8. Vattenfall Eldistribution AB

(Sammanfattat)

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet.

” Vattenfall har ett markkabelstråk utmed planområdets södra kant. Under förutsättning att detta område inte påverkas negativt har Vattenfall inget att erinra mot planerad åtgärd.

Följande gäller för Vattenfalls markkabelstråk:

- Byggnader som kräver grundläggning skall placeras på ett minsta avstånd av 5 meter till markkabelns närmaste fas.
- Inom ett område med minst 2 meter på vardera sidan om markkabelns yttersta fasen bör markanläggning t.ex. träd och buskar inte planteras. ”



Kommentar:

Hela markkabelstråket utmed det här ändrade planområdets södra kant ligger inom angränsande planområde. För att säkerställa att området för detta markkabelstråk inte påverkas negativt planläggs, inom den här ändrade detaljplanen, området från detaljplangränsen till 5 meter från kabeln närmast utanför detaljplanegränsen, som markreservat för allmännyttig underjordisk ledning (u-område).

Föreningar

9. Värmdö hästvägsförening

(Sammanfattat)

”

I området finns en detaljplanelagd ridväg som går utmed ovannämnda fastigheter. Den är nu byggd av JM och Villeroy & Boch och ianspråktagen av oss.

I beskrivningen ”Planändring tillägg till planbeskrivning, saknar vi att ridvägen nämns i stycket ”befintliga förhållanden” och därmed känner vi stor oro att den föreslagna ändringen kan inkräkta på den oerhört viktiga ridvägen.

Vi yrkar

1. Att ridvägen markeras tydligare på plankartan som är utställd (se sid 2 ur gällande detaljplan, vilken bifogas) samt att ridvägen skrivs in i stycket ”befintliga förhållanden”.
 2. Att de förändringar som görs i detaljplanen inte på något sätt kan inverka menligt på ridvägen.
- ”

Kommentar:

Ridvägen ingår inte i den detaljplan som Samhällsbyggnadskontoret nu föreslår skall ändras (Gustavsberg 1:52 m.fl, Ekobacken 2b, Ny porslinsfabrik), utan i en angränsande detaljplan (Gustavsberg 1:7, del av m.fl Ekobacken etapp 2a, företagsby m.m.).

Ridvägen påverkas därför inte av den nu föreslagna planändringen, undantaget möjligen någon tillkommande utfart från den ändrade detaljplanens kvartersmark.

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Henrik Lundberg
Samhällsutvecklingschef

Axel Sirén
Projektledare