

§ 11**Tertialrapport 2 2015****BESLUT**

1. Stadsdelsnämnden godkänner tertialrapport 2 för 2015.
2. Nämnden godkänner omslutningsförändring om 38,8 mnkr.
3. Nämnden hemställer hos kommunstyrelsen om stimulansbidrag för utbyggnad av förskola om 1,6 mnkr.
4. Nämnden hemställer hos kommunstyrelsen om medel för avveckling och omställning av verksamhet inom äldreomsorg om 12,5 mnkr.
5. Nämnden hemställer hos kommunstyrelsen om budgetjustering för ökade kapitalkostnader om 0,5 mnkr.
6. Omedelbar justering.
7. Nämnden anför därutöver följande.

Nämnden uttalar att stadsdelsförvaltningens medarbetare på alla nivåer och inom alla verksamheter på ett mycket förtjänstfullt och professionellt sätt arbetat för att erbjuda och möta våra invånares behov av välfärdstjänster under hela den period som tertialrapporten omfattar.

Nämnden kan samtidigt konstatera att det mot bakgrund av den reella socioekonomiska situationen och de faktiska ohälsotalen för en del av vår befolkning är mycket svårt att klara de behov som finns inom de givna budgetramarna som bland annat bygger på de fördelningsnycklar som för närvarande ses över. En annan beräkningsgrund är som bekant den inköpta statistiken samt prognoserna som inte ger en fullständig bild av invånarnas behov.

Vi har tidigare noterat att ingångsvärdena i Swecos prognoser förefaller vara tidigare års beviljade äldreomsorgsinsatser, vilket inte är detsamma som behovet utan mer återspeglar hur mycket äldreomsorg som förvaltningen kunnat erbjuda invånarna utifrån tidigare givna budgetförutsättningar.

Nämnden har också påpekat att det nya ersättningssystemet som infördes under föregående mandatperiod missgynnar den hemtjänst som bedrivs i egen regi samt att de nuvarande fördelningsnycklarna inte tar hänsyn till att Farsta stadsdelsområde generellt har högre ohälsotal än staden i genomsnitt och detta skapar naturligtvis i slutändan en tyngre situation även när det gäller behovet av äldreomsorg. Detta framgår också av rapporten "Skillnadernas Stockholm" som kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm presenterade i juni 2015.

Nämnden vet även att merparten av våra verksamheter har en stor kostnadsmassa som i praktiken är opåverkbar då den till största delen utgörs av interna och externa avtal, såsom exempelvis lokalkontrakt för verksamhetslokaler, IT-kostnader, externa upphandlingar inom stadsmiljö och äldreomsorg m.m. samt löner för den egna personalen som krävs för att bedriva stadsdelens verksamheter o s v.

Det enda alternativ som återstår är att under årets tre sista månader genomföra kraftiga besparingar genom oerhört restriktiva biståndsbedömningar inom individ- och familjeomsorg, äldreomsorg samt ekonomiskt bistånd. Detta skulle betyda att många barn, ungdomar och vuxna som behöver insatser via individ- och familjeomsorgen inte skulle kunna få det i tillräcklig omfattning, ej heller äldre invånares omsorgsbehov skulle fullt ut kunna tillgodoses. Likaså blir det svårt att möta de behov som finns bland de arbetslösa, ensamstående föräldrar, utförsäkrade och låginkomsttagare som alltjämt utgör den stora majoriteten av de som söker ekonomiskt bistånd.

Sammanfattningsvis skulle detta betyda att vi fullt ut på dessa områden inte skulle kunna erbjuda de välfärdstjänster som våra invånare behöver. Likaså skulle det innebära en pressad arbetssituation för flera bland våra medarbetare och kunna leda till stigande sjuktal och ett ökat intresse för att söka andra tjänster. Därmed är detta alternativ inte politiskt eller moraliskt möjligt för oss.

Ärendet

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-09-11.
Dnr 1.2.1-399/2015

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram ett eget förslag – se BESLUT ovan.

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag. I detta instämde Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förslag från Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) anmälde ett särskilt uttalande. I detta instämde Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Reservation och ersättaryttrande

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Lars Hultkvist (KD)

Till förmån för förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande och ersättaryttrande

Lars Jilmstad m fl (M) och Vladan Bošković (FP) / Lars Hultkvist (KD)

Vi hänvisar till våra budgetförslag i Kommunfullmäktige och till våra invändningar när Farsta stadsdelsnämnd behandlade verksamhetsplan för 2015, flerårsbudget 2016-2018

samt tertialrapport 1.

Vi anser att majoritetens slöseri med skattepengar är onödigt och kontraproduktivt.

Trots den rödgrönrosa majoritetens skattehöjning visar budgeten i den andra tertialrapporten ett stort underskott inom äldreomsorgen på över 20 miljoner. Detta är ett anmärkningsvärt svek mot de äldre och mot väljarna som före valet fick höra ständiga försäkringar från de rödgrönas sida om att ett maktskifte skulle leda till en radikalt förbättrad situation för äldreomsorgen. Samtidigt går stadsdelens kommunala hemtjänst med drygt 100 anställda back på varje debiterad timma. Kostnaderna för försörjningsstöd skenar. Prognosen är ett underskott på 3 miljoner. Sammantaget beräknas ett underskott på drygt 26 miljoner för stadsdelen efter de rödgrönas första år vid makten.

Det är i sanning ett beklämmande facit! Det är oroväckande att Stockholmarnas pengar slösas bort samtidigt som den grundläggande servicen för de boende i Farsta riskerar att försämrast.

Stadsdelen behöver primärt fortsätta sitt arbete med ökad kvalitet i förskolor, äldreboenden och social omsorg. Vi vill också påskynda arbetet med ökad trygghet och säkerhet i vår stadsdel.

Tertialrapport 2 illustrerar tydligt att det inte går att lägga pengar på allt och enbart ägna sig åt lappande och lagande. Den rödgrönrosa majoriteten har ingen ordentlig uppfattning om vad de vill åstadkomma. De har ingen idé om vad som är uppgiften på lång sikt. De som får betala för den rödgrönrosa majoritetens tomhänthet och förvirring är medborgarna. Risker för ytterligare skattehöjningar är påtagliga.

Sedan den rödgrönrosa majoriteten tillträdde i fjol har vi kunnat se hur de med iver bekämpar kvalitet och framgångsrika verksamheter i välfärden. Vi anser med bestämdhet att verksamheteters kvalitet samt Farstabornas rätt till valfrihet, mångfald och kvalitet skall prioriteras framför ideologiska dogmer. Principen att medborgarna ska ges möjlighet att själva välja utförare av tjänster som äldre- och barnomsorg är något att slå vakt om och vårda.

Med de rödgrönas häpnadsväckande paroll från verksamhetsplanen om att "konkurrensutsättning ska upphöra" har vi anledning att frukta många kostnadschocker framöver.