

Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-07-10, Dnr 1.7-934-2015. Kyrkogårdsnämnden har av kommunstyrelsen fått ett förslag till *digital arkivstrategi för Stockholms stad* för remissyttrande. Förslaget har tagits fram av Stadsarkivet och tidigare godkänts av Kulturnämnden vid sitt sammanträde 2014-08-26.

Förvaltningens förslag till beslut

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

§ 11 Innovationsstrategi för Stockholms stad, svar på remiss**Kyrkogårdsnämnsens beslut****Nämnden beslutar att**

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2015-07-10, Dnr 1.7-933-2015. Kyrkogårdsnämnden har av kommunstyrelsen fått ett förslag till *Innovationsstrategi för Stockholms stad* för remissyttrande. Strategin syftar till att öka innovationsförmågan hos stadens verksamheter.

Förvaltningens förslag till beslut

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Beslutsgång

Annette Lundquist Larsson m fl (M) och ersättaren *Ewa-Marie Ås* (KD) lade fram ett eget förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation anfördes av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättaren *Ewa-Marie Ås* (KD) till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut samt att som svar på Kommunstyrelsens remiss av innovationsstrategi för Stockholms stad anföra följande:

Vi anser att innovationer har en viktig roll att fylla både i förhållande till att utveckla den befintliga verksamheten och för att bygga en stark och konkurrenskraftig region. Vi vill att nyskapande tankar och idéer ska kunna frodas och utvecklas i Stockholms stad i syfte att i förlängningen erbjuda medborgarna bättre verksamheter genom t ex innovationsupphandlingar där smarta lösningar ska prioriteras. I det arbetet är det också viktigt att staden vågar satsa på dessa frågor vilket inkluderar såväl centralt stöd till nämnderna och medarbetarna som att avsätta tillräckliga resurser i form av tid och pengar.

Ambitionerna i det ärende som nu ligger för beslut är i grunden bra men den remitterade strategin är emellertid så oprecis att den inte kan anses utgöra ett strategidokument. Vi efterlyser ett tydligt syfte med strategin samt tydligare definitioner och avgränsningar kring hur stadens innovationsarbete konkret ska bedrivas.

Strategin saknar även tydliga mål och indikatorer liksom en plan för hur arbetet ska följas upp vid sidan av budget. Vi anser att frågan om innovationer och innovationsupphandlingar är för viktiga för att bara reduceras till fina ord och formuleringar. För att detta dokument ska bli en effektiv strategi så efterlyser vi konkreta målformuleringar och indikatorer, en tidsplan för implementeringsarbetet samt en konkret plan för hur detta arbete ska följas upp.

Precis som kyrkogårdsförvaltningen framhåller så saknar nuvarande strategiförslag resonemang om på vilket sätt staden centralt kommer att stötta upp nämnder och medarbetare i syfte att öka deras kompetens vad gäller t ex innovationsupphandlingar. Vidare kan det också finnas anledning att fundera över huruvida staden ska inrätta centrala stödfunktioner för innovationsarbetet eller om det bör finnas forum för nätverkande och erfarenhetsutbyte mellan nämnderna. Idag ligger vissa nämnder längre fram än andra när det gäller innovationer, detta bör staden dra nytta av inom hela organisationen.

Vi tycker att den strategi och den rapport som ligger till grund för beslutet är bra som underlag för en kommande innovationsstrategi men inte tillräckligt för beslut i kommunfullmäktige”.

Särskilt uttalande lämnades av ersättaren *Cecilia Önfeldt (C)* enligt följande:

”Vi anser att innovationer har en viktig roll att fylla både i förhållande till att utveckla den befintliga verksamheten och för att bygga en stark och konkurrenskraftig region. Vi vill att nyskapande tankar och idéer ska kunna frodas och utvecklas i Stockholms stad i syfte att i förlängningen erbjuda medborgarna bättre verksamheter genom t ex

innovationsupphandlingar där smarta lösningar ska prioriteras. I det arbetet är det också viktigt att staden vågar satsa på dessa frågor vilket inkluderar såväl centralt stöd till nämnderna och medarbetarna som att avsätta tillräckliga resurser i form av tid och pengar.

Ambitionerna i det ärende som nu ligger för beslut är i grunden bra, men vi instämmer i kontorets synpunkter om att den remitterade strategin är så oprecis att den inte kan anses utgöra ett strategidokument. Vi efterlyser ett tydligt syfte med strategin samt tydligare definitioner och avgränsningar kring hur stadens innovationsarbete konkret ska bedrivas.

Strategin saknar även tydliga mål och indikatorer liksom en plan för hur arbetet ska följas upp vid sidan av budget. Vi anser att frågan om innovationer och innovationsupphandlingar är för viktiga för att bara reduceras till fina ord och formuleringar. För att detta dokument ska bli en effektiv strategi så efterlyser vi konkreta målformuleringar och indikatorer, en tidsplan för implementeringsarbetet samt en konkret plan för hur detta arbete ska följas upp.

Vi saknar även resonemang om på vilket sätt staden centralt kommer att stötta upp nämnder och medarbetare i syfte att öka deras kompetens vad gäller t ex innovationsupphandlingar. Vidare kan det också finnas anledning att fundera över huruvida staden ska inrätta centrala stödfunktioner för innovationsarbetet eller om det bör finnas forum för nätverkande och erfarenhetsutbyte mellan nämnderna. Idag ligger vissa nämnder längre fram än andra när det gäller innovationer, detta bör staden dra nytta av inom hela organisationen.

Vi tycker att den strategi och den rapport som ligger till grund för beslutet är bra som underlag för en kommande innovationsstrategi men inte tillräckligt för beslut i kommunfullmäktige. Vi vill därför uppmana kommunstyrelsen att omarbeta och vidareutveckla innovationsstrategin utifrån de ovan anförda synpunkterna”.

§ 12 Tertialrapport 2 2015 för kyrkogårdsnämnden

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar

- 1. godkänna förvaltningens redovisning av tertialrapport 2 och överlämna den till kommunstyrelsen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat