

Bortfallsanalys medborgarundersökning 2015

I bortfallsanalysen har vi tittat på svarsfördelningen jämfört med utfallet. Den visar att vi har en viss överrepresentation av kvinnor (53 % av svaren) jämfört med 50 % i urvalet. Den visar också att äldre har svarat i lite högre utsträckning än yngre. Medelåldern på de som har svarat är 49 år och medelåldern på fördelningen i urvalet är 44 år. Detta är en mycket vanlig fördelning d.v.s. att kvinnor svarar i högre utsträckning än män och äldre något mer än yngre. Fördelningen är väldigt lik undersökningen som genomfördes år 2013 och 2014 vilket gör resultaten jämförbara över tid.

		2015 Svarsfördelning totalt			2015 Fördelning totalt i urvalet		
		Count	Column N %	Mean	Count	Column N %	Mean
Kön	Kvinna	989	53		2080	50	
	Man	873	47		2120	50	
	Total	1862	100		4200	100	
Åldersintervall	18-24 år	118	6		429	10	
	25-39 år	480	26		1438	34	
	40-64 år	838	45		1715	41	
	65 år eller äldre	426	23		618	15	
	Total	1862	100		4200	100	
Ålder				49			44

		2014 Svarsfördelning totalt			2014 Fördelning totalt i urvalet		
		Count	Column N %	Mean	Count	Column N %	Mean
Kön	Kvinna	1096	53		2047	50	
	Man	967	47		2033	50	
	Total	2036	100		4080	100	
Åldersintervall	18-24 år	167	8		431	11	
	25-39 år	558	27		1360	33	
	40-64 år	948	46		1739	43	
	65-79 år	390	19		550	13	
	Total	2063	100		4080	100	
Ålder				48			44

I beräkning av felmarginalen är det normala att utgå ifrån att de som inte svarat skulle svara som övriga. Det vi gör i en bortfallsanalys är då att titta på t ex kön/ålder för att se eventuella avvikelser och sedan jämföra om denna skevhet skulle få en större påverkan på totalresultatet och därför bör viktas. Däremot bortses mängder av andra faktorer såsom att de med t ex språksvårigheter eller andra grupper som av olika skäl kanske inte är integrerade i samhället är underrepresenterade och möjligen skulle svara annorlunda. Denna typ av analyser är extremt svåra att göra och eftersom dessa grupper oftast faller bort varje år så har de troligen en marginell påverkan på jämförelsen över tid.

Skillnader i kön och ålder

Därutöver har vi tittat på hur nöjd man är beroende på kön resp. åldersgrupp. Detta för att få en bild av hur svarsfördelningen relaterat urvalet kan ha påverkat resultatet. Vi konstaterar då följande:

- Män och kvinnor svarar väldigt lika utom på frågor om trygghet där kvinnor är något mindre trygga, vilket är i likhet med undersökningarna från år 2013 och år 2014. Kvinnor är också mer nöjda med frågorna som berör kultur och idrott, vilket för de frågor som ställts tidigare år gav samma resultat.

Detta är också väntat och givetvis en viktig signal att bära med sig. Eftersom skevheten i resultatet (svar jämfört med urvalet) är relativt liten så behöver skillnaderna i svar vara mycket stora för att en korrigering via viktning på kön ska få något genomslag på totalresultatet. En justering via viktning skulle endast påverka någon eller ett par procentenheter vilket är inom felmarginalen för undersökningen och inte har någon som betydelse för slutsatserna av resultatet.

- Däremot finns lite större skillnader mellan yngre och äldre i hur man upplever staden inom olika områden. Äldre, vars svar är överrepresenterade jämfört med urvalet är mer negativa till fler frågor, bland annat de om städning/renlighet och trygghet jämfört med de yngre. Samtidigt är de äldsta en ganska lite målgrupp av samtliga varför det även här krävs stora avvikelser i svaren för att det ska få någon betydelse för slutsatsen av undersökningen. Även här är vår åsikt att en viktning enbart skulle justera resultaten med någon eller på någon enstaka fråga några procentenheter. Skillnaderna är dock fortsatt så små att en omviktning inte skulle förändra slutsatserna av resultatet.

Statistiska felmarginaler

Tabellen nedan visar felmarginalen med utgångspunkt av det antal svar vi har i medborgarundersökningen. Som framgår av tabellen så är felmarginalen i undersökningen strax över +/- 8 procentenheter på stadsdelsnämnds nivå och +/- 2 procentenheter på totalnivå. Vår slutsats av detta är att felmarginalen på totalnivå är i stort sett lika stor som en omviktning skulle ge beroende på kön eller ålder dvs en omviktning får ingen avgörande betydelse för slutsatsen av resultatet.

				Statistisk säkerhet i svaren vid gällande svarsfrekvens
Stadsdel	Målgrupp exkl bortfall	Antal svar	Svar %	+/- %-enheter
Bromma	296	141	48	8,2
Enskede Årsta Vantör	296	125	42	8,7

Farsta	292	117	40	9,0
Hägersten-Liljeholmen	297	147	49	8,0
Hässelby-Vällingby	296	137	46	8,3
Kungsholmen	299	140	47	8,2
Norrmalm	298	143	48	8,1
Rinkeby-Kista	295	89	30	10,3
Skarpnäck	298	150	50	7,9
Skärholmen	296	132	45	8,5
Spånga-Tensta	295	118	40	9,0
Södermalm	294	144	49	8,1
Älvsjö	297	143	48	8,1
Östermalm	295	136	46	8,3
Totalsumma	4144	1862	45	2,2

Viktigt att bära med sig på stadsdelsnivå är dock att felmarginalen där är +-8 procentenheter. Det gör att svaren fungerar bra för att fånga områden som fungerar mer eller mindre bra men blir givetvis lite svajigt om man skall sätta exakta måltal.

Sammanfattningsvis så har det faktum att respondenterna inte exakt fördelar sig som urvalet en ganska liten betydelse. Det handlar om någon/några enstaka procentenheter upp eller ner. Undersökningen har också genomförts på exakt samma sätt över flera år varför jämförbarheten på totalnivå är god. Däremot måste man vara mer försiktig när man tolkar resultatet per stadsdelnämnd. Här handlar det mer om att ringa in områden som över tid fungerat mer/mindre bra.