



Skrivelse
Stockholm Business Region

Birgitta Rydell (FP)
Martin Ångeby (FP)

Brister i uppföljningen av Stockholm business regions evenemangsstöd

I Stockholms stads budget framgår att Stockholm Business Region uppdrag är att främja näringslivet i Stockholm genom att bl.a. stötta viktiga projekt och engagemang. Att evenemang arrangeras i stockholmsregionen är av stor betydelse. Det stimulerar ekonomin och skapar en ökad efterfrågan på varor och tjänster. Evenemang är också en viktig del i marknadsföringen av regionen och erbjuder de boende en attraktiv stad att bo och verka i.

Enligt stadens evenemangsstrategi kan Stockholms stad överväga att ekonomiskt engagera sig i ett evenemang under förutsättning att kriterierna i strategin är uppfyllda. Det framgår dock inte lika tydligt vilken typ av redovisning som krävs av arrangören kring hur dessa medel sedan har använts, samt vad som händer i de fall ett evenemang ställs in.

I den granskningspromemoria för 2014 avseende SBR som stadsrevisionen genomfört, vilken behandlades på styrelsemötet den 3 mars 2015, framgår att ”bolaget har tagit fram en rutin för handläggning av förfrågningar om evenemangsstöd. De dokument som den sökande ska bifoga sin ansökan är: en realistisk budget som ska ligga till grund för evenemanget, en plan för hur varumärket Stockholm- The Capital of Scandinavia kommer att exponeras i samband med evenemanget samt en redogörelse för hur arbetet med miljöfrågor ser ut i förbindelse med evenemanget. Efter genomfört evenemang ska arrangören skicka in till bolaget följande redovisningar: en ekonomisk slutredovisning av evenemanget, antal besökare på evenemanget, antal internationellt ackrediterad media på evenemanget samt antal internationella TV kanaler som sänt från evenemanget.”

Det framgår dock inte vilka möjligheter SBR har att kräva ytterligare redovisningar eller extern revision i de fall arrangörens slutredovisning inte är tillfredsställande. Inte heller framgår vad som händer om ett evenemang ställs in samt vilka möjlighet SBR har att återkräva utbetalade medel i de fall arrangören ej har genomfört de insatser som beskrivits i ansökan.

Samtliga dessa frågor har aktualiserats i och med ärendet om Svenska Amerikanska fotbollsförbundets redogörelse av VM i Amerikansk Fotboll 2015. Slutsatsen vi når, när vi läst bolagets redogörelse för de åtgärder man vidtagit efter att ärendet återremitterades av styrelsen, är att SBR i sina villkor inte säkrar rätten till att få insyn i hur pengarna används. Att SBR på detta sätt helt saknar mandat att kunna kräva en granskning av extern part i de fall där det råder tveksamheter om hur stödet använts är ytterst anmärkningsvärt. Detta reser en mängd frågetecken kring hur SBR ger stöd, vilka riktlinjer man följer samt vilka kontrollmekanismer man har för att följa upp att stödet går till det som det är avsatt för.



Med anledning av ovanstående skulle vi vilja ha svar på följande frågor:

1. Hur säkerställer SBR att det evenemangsstöd man ger går till det som det är avsatt för?
2. Vad ingår i SBR:s standardavtal för evenemangsstöd?
3. Vilka möjligheter har SBR att kräva ytterligare redovisningar eller extern revision i de fall arrangörens slutredovisning inte är tillfredsställande?
4. Vilka möjligheter har SBR att återkräva utbetalade medel i de fall ett evenemang ställs in eller om arrangören inte har genomfört de insatser som beskrivits i ansökan?
5. Har SBR en anti-korruptionspolicy?

Stockholm den 22 september 2015

Birgitta Rydell (FP)

Martin Ängeby (FP)