



Ersättaryttrande till kommunstyrelse 24 november 2009

§ 189 Motion om att Tyresö kommun antar en klimatstrategi för minskade utsläpp

14 februari 2008 motionerade Miljöpartiet om att Tyresö kommun skulle utarbeta och anta en klimatstrategi för minskade utsläpp av växthusgaser. Miljöpartiet har under hela mandatperioden lagt förslag om att minska utsläppen på olika sätt. Tyvärr har den moderatledda majoriteten inte visat samma intresse för detta viktiga arbete som åligger kommunen att göra. Så sent som 18 november 2009 röstade den borgerliga majoriteten nej till att ta fram en klimatstrategi på kommunfullmäktige. Nu, mindre än en vecka senare, vill man ha en klimatstrategi. Trots detta avslås motionens alla att-satser! Vad menas?

Även denna motion kommer tillbaka utan beredning, med ett ordförandeutlåtande som svar på motionen. Det tog 18 månader att få fram ett förslag från kommunstyrelsens ordförande ... ingen beredning och ingen seriös hantering ... ”Mycket snack och liten verkstad” är ett uttryck som stämmer mycket bra på den moderatledda majoriteten i Tyresö.

I Kommunallagen (1991:900) 5 kapitlet 26 § står;

”Innan ett ärende avgörs av fullmäktige, skall det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning”.

I Kommunallagen 5 kap. 33 § står;

”En motion eller ett medborgarförslag bör beredas så, att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen eller medborgarförslaget väcktes. Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid, skall detta och vad som har kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskriva motionen eller medborgarförslaget från vidare handläggning. Lag (2002:249).”

Hur kan det komma sig att motionens att-satser avslås, men att kommunstyrelsen i samma ärende beslutar om att tekniska kontoret får i uppdrag att ta fram en klimatstrategi för Tyresö kommun för beslut senast vid kommunfullmäktige i juni 2010?! Varför avslår den moderatledda majoriteten motionen – för att sedan i samma ärende besluta om att initiera ett arbete enligt intentionen i motionen? Handlar allt bara om ett maktpolitiskt spel? Är det helt omöjligt att ge oppositionen ett erkännande eller hur ska vi tolka agerandet?

Varför har den moderatledda majoriteten inga egna idéer och förslag? Har man några ambitioner överhuvudtaget? Tänker man överlåta till förvaltningen att ta fram mål också? Miljöpartiet anser för övrigt att motionen ska beredas enligt Kommunallagen.

- Om Miljöpartiet hade haft rösträtt skulle vi i första hand ha begärt återremittering av ärendet, att nämnder och remissinstanser skulle få en möjlighet att lämna synpunkter.
- I andra hand skulle motionen ha bifallits, vilket beslutet i praktiken innebär.

Marie Åkesdotter

För Miljöpartiet de Gröna i Tyresö