



Redovisning av verksamhet med personligt ombud verksamhetsåret 2015

Blanketten innehåller ett antal frågor om hur verksamheten har organiserats och vilka förutsättningar som ombudet/ombuden har haft i sitt arbete.

Behörig nämnd som har ansvar för socialtjänstverksamheten ska besluta om godkännande av redovisningen. Bifoga kopia av nämndprotokoll.

Nytt för i år:

Skicka redovisningen digitalt, undertecknad och scannad till katarina.edlund@lansstyrelsen.se senast den 15 januari 2016.

Redovisande kommun

Kommunens namn:	
Stockholms stad	
Ansvarig nämnd för verksamhet med personligt ombud:	
Spånga-Tensta SDF	
Postadress:	
Box 4066, 163 04 Spånga	
Telefon:	E-post:
08-508 03 370	Christina.heglert@stockholm.se

Redovisningen avser även verksamhet i följande kommun/kommuner

Kontaktperson:	
Hamid Radnahad	
Befattning:	
Enhetschef	
Postadress:	
Box 4066, 163 04 Spånga	
Tfn:	E-post:
08-508 03 510	Hamid.radnahad@stockholm.se

Datum

Beteckning

Antalet tjänster

1. Hur många årsanställda personliga ombud beviljades ni medel till av länsstyrelsen för verksamhetsåret 2015?
Antal: 1,00 heltidsanställd under hela 2015

2. Hur många årsanställda personliga ombud hade ni under verksamhetsåret 2015?
Antal kvinnor: 0
Antal män: 1,00

Eventuell kommentar:

3. Har ni på grund av sjukfrånvaro, vakanser eller annat haft färre årsanställda personliga ombud under 2015 än vad länsstyrelsen beviljade medel för:
☐ Ja
☒ Nej
Om ja, vad har detta berott på?

4. Hade ni outnyttjat statsbidrag kvar den 31 december 2015?
☐ Ja, ange hur mycket i kr:
☒ Nej

Beskrivning av utbildning och handledning

5. Har ni erbjudit ombuden utbildning/kompetensutveckling under året?
☒ Ja
☐ Nej

6. Har ombuden erbjudits handledning?
☒ Ja
☐ Nej
Om nej, beskriv varför:

Redovisning av klienter

Vilka grupper och hur många personer har fått stöd av personliga ombud och vilka är de vanligaste orsakerna till den enskildes kontakter med personligt ombud? (SFS 2013:522 10 § punkt 2).

Datum

Beteckning

Definition av klient: För att en enskild ska räknas som en klient i denna redovisning krävs att det personliga ombudet ger sådant stöd åt den enskilde som går utöver myndighetens serviceskyldighet enligt 4 § förvaltningslagen (1986:223). Ofta betyder detta att den enskilde har tilldelats ett personligt ombud. En klient beräknas som en klient per år trots att klienten återkommer med andra kontaktorsaker efter en längre tids uppehåll.

7. Hur många klienter hade ni under 2015?

Antal kvinnor: **26**

Antal män: **54**

8. Hur många nya klienter kom till verksamheten under 2015?

Antal kvinnor: **11**

Antal män: **27**

9. Vilka åldrar hade klienterna 2015?

Antal kvinnor: 26

Antal 18-29 år: 0

Antal 30-49 år: 9

Antal 50-64 år: 14

Antal 65 år och uppåt: 3

Antal män: 54

Antal 18-29 år: 0

Antal 30-49 år: 12

Antal 50-64 år: 34

Antal 65 år och uppåt: 8

Eventuell kommentar:

10. Hur många klienter känner ni till som under 2015 hade helt eller delvis hemmaboende barn under 18 år ?

Med hemmaboende barn menas inte bara barn som den enskilde har vårdnaden om utan även partners/sambos barn

Antal klienter med helt eller delvis hemmaboende barn: 21

11. Hur många klienter avslutades under 2015?

Antal kvinnor: 16

Antal 18-29 år: 0

Antal 30-49 år: 5

Antal 50-64 år: 10

Antal 65 år och uppåt: 1

Antal män: 24

Antal 18-29 år: 0

Antal 30-49 år: 2

Datum

Beteckning

Antal 50-64 år: 20

Antal 65 år och uppåt: 2

Eventuell kommentar:

Vanligaste kontaktorsakerna

12. Uppskatta och kryssa i vilka som är de tre vanligaste orsakerna till att klienter tar kontakt med verksamheten, uppdelat på kön.

Uppskattningen behöver inte bygga på statistiska data utan kan grunda sig på ombudens uppfattning om de tre vanligaste kontaktorsakerna under året.

	Kvinnor	Män
Ekonomi	22	46
Bostad	9	14
Sysselsättning	0	4
Struktur i vardagen	10	22
Bryta isolering	3	5
Relationsfrågor	2	2
Existentiella frågor	0	5
Stöd i kontakt med myndighet	24	45
Stöd i kontakt med sjukvård	8	15
Annat	22	44

Eventuell kommentar:

13. Ser ni några tendenser/förändringar av orsaken till att klienter tar kontakt med personligt ombud? Svar: Inga förändringar under år 2015.

Bedömningsriktlinjer

14. Har kommunen bedömningsriktlinjer för den enskildes tillgång till personligt ombud? (SFS 2013:522 10 § punkt 3).

x Ja

☐ Nej

Om ja, beskriv kortfattat vilka målgrupper som kommunen/kommunerna prioriterat om kö uppstår:

Datum

Beteckning

Alla personer som tillhörde målgruppen har fått tillgång till personligt ombud. Ingen kö under 2015. Målet är att kunna bemöta alla dem som tillhör målgruppen långvarigt psykiskt funktionsnedsatta personer och de erbjuds personliga ombudets stöd och råd samt eventuellt hjälp för att få insats från aktuell myndighet eller vårdgivare. Personligt ombud har ett omfattande samarbete med andra myndigheter i de fall den enskild behöver kontakt med dem. Personligt ombud prioriterar brukare med barn och de som riskerar att bli av med sin bostad.

Organisation, ledning och samverkan

Uppgift om hur verksamheten organiseras och leds samt vilka myndigheter och organisationer som samverkat kring verksamheten med personligt ombud. (SFS 2013:522 10 § punkt 4)

15. Vem är utförare av er verksamhet med personliga ombud?

- ☒ Kommun/kommuner
- ☐ Förening
- ☐ Stiftelse
- ☐ Aktiebolag
- ☐ Annan- ange vem

16. Vilka myndigheter och organisationer ingår i ledningsgruppen?

- ☒ Kommun/kommuner
- ☒ Arbetsförmedlingen
- ☒ Försäkringskassan
- ☒ Primärvården
- ☒ Psykiatri
- ☒ Brukarorganisation
- ☐ Patientorganisation
- ☐ Anhörigorganisation
- ☐ Annan myndighet eller organisation, ange vilken:

17. Om sammansättningen i er ledningsgrupp inte uppfyller kraven i förordningen, beskriv i så fall hur ni arbetat och planerar att arbeta för att lösa detta samt när ledningsgruppen beräknas vara fulltalig:

Uppmärksammade brister

18. Har ni rutiner för hur identifierade brister i vård- och omsorgssystemet ska hanteras?

- ☒ Ja
- ☐ Nej

19. Ange antalet identifierade brister på:

- a) antal på handläggarnivå (t.ex. individuella, bemötandefrågor): 10 st.
- b) antal på lokal nivå (t.ex. organisation, hälso-sjukvård): 8 st.

Datum

Beteckning

c) antal på central nivå (t.ex. regelverk, lagstiftning, resursproblem): 5 st.

20. Beskriv de tre allvarligaste bristerna på respektive nivå som har identifierats under föregående år:

- a) på handläggarnivå: Brist i tillgänglighet, bemötande, kommunikation och hög omsättning
- b) på lokal nivå: Hög omsättning, brist på läkare inom psykiatri
- c) på central nivå: Bristande information om aktuell lagstiftning, nya regelverk inom myndigheter, brister inom vårdinstanser på förståeligt språk (info o dyl).

21. Ge exempel på brister som har åtgärdats under föregående år på respektive nivå:

- a) på handläggarnivå: Bättre bemötande vid närvaro av Personligt ombud
- b) på lokal nivå: Personligt ombuds arbete kan ha kunnat vara behjälplig och bidra till att utbyta information med lokala samarbetspartner.
- c) på central nivå: Nätverksarbete lokal, regional och delvis nationellt

Obs! lämna in bilaga om utrymmet inte räcker här!

Övrigt

22. Ser ni några tendenser till förändring vad gäller målgruppen för personligt ombud?

☐ Ja

☒ Nej

Om ja, beskriv kortfattat: Fler akuta vräkningsärende, fler skuldsaneringsärende

23. Har någon verksamhetsförändring skett under 2015 i förhållande till ansökan?

Om ja, beskriv kortfattat:

Fr o m 1 oktober 2015 ligger ansvaret för målgrupperna inom psykisk ohälsa i stadsdelsförvaltningen inom avdelningen äldre och funktionsnedsättning.

Ort och datum	
Spånga 2015 11	
Namnunderskrift av förvaltningschef eller motsvarande	Namnförtydligande
	Christina Heglert