



Justering/Signatur

.....

§ 10

Ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 170-435/2015

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 23 november 2015.
Dnr 1.5.1-342-2015.

Sammanfattning

I samband med budget för år 2015 gav kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att i ett särskilt ärende återkomma med förslag på fler avtalsområden där servicenämnden bör överta ansvaret för upphandling. I ärendet föreslås ett antal nya avtalsområden omfattas av centralupphandling. Förvaltningen ställer sig positiv till att staden låter en central förvaltning i så stor utsträckning som möjligt ansvara för upphandlingar och avtalsförvaltning av de områden som inte är nämndspecifika.

Beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Särskilt uttalande

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) lämnade följande särskilda uttalande:

”I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn



Justering/Signatur

.....

går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer maktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Ersättaryttrande

Ersättare Bertil Pelland (C) instämmer i (M):s särskilda uttalande.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad