



Ersätтарыttrande till kommunstyrelsen 30 mars 2010

§ 46 Extern samarbetspartner för det drogförebyggande arbetet

- Om Miljöpartiet hade haft yrkanderätt i kommunstyrelsen hade jag yrkat återremiss.

Anledningen är att det i förslaget till beslut saknas motivering till varför ingen av de inkomna förslagen uppfyller de ställda grundkraven. Upphandlingen tycks sakna transparens.

På sammanträdet ber jag att få en motivering, men får inget svar. Jag ställer också frågan om kraven på laglighet uppfylls. Svaret jag får är att ingen upphandling skett. Mycket märkligt(!) eftersom beslutet 24 november 2009, var just att genomföra en upphandling av en drogförebyggande samarbetspartner, ett beslut som Miljöpartiet var mycket kritiska till;

”att genomföra en upphandling av tjänsten så att alla föreningar och organisationer får en möjlighet att lämna anbud för att komplettera och utveckla Tyresö Kommuns drogförebyggande arbete. I upphandlingsförslaget lämnas även möjlighet för skolorna att själva få komma med förslag på aktiviteter, stöd med mera som de upplever att de behöver. Tyresö kommun kommer även att kunna kontrollera att aktiviteterna genomförs eftersom kontinuerlig rapportering från föreningen kommer att begäras innan fulla medel betalas ut.”

Den moderatledda majoriteten lutar sig emot rektorsgruppens förslag om att avbryta det mångåriga samarbetet med Smart Ungdom och att låta 200 tusen kronor frysa inne till drogförebyggande verksamhet. Någon konsekvensanalys finns inte framtagen, inte heller har Socialnämnden eller Socialförvaltningen fått yttra sig i ärendet. Förfarandet och beslutet är svårt att förstå, eftersom 200 tusen kronor är mycket lite pengar i sammanhanget, då en enda person som hamnar snett kan kosta samhället hundratusentals kronor, ja till och med miljoner. För att inte tala om hur det kan påverka enskilda individers hälsa och välmående.

Bakgrund

17 juni 2008 togs beslut i kommunstyrelse om att:

- notera en ekonomisk och verksamhetsanalys som Öhrlings PricewaterhouseCoopers utfört på föreningen Team Smart (numera Smart Ungdom), som kostat kommunen omkring 80 000 kr.
- kommunen utvecklar samarbetet med Team Smart för att därigenom nå bättre resultat.
”Utredningen visar att föreningen Team Smart i stort sätt lever upp till de utsatta verksamhetsmålen men att arbetet och verksamheten kan utvecklas på en rad områden. En rekommendation från utredaren är att kommunen utvecklar och formaliserar arbetet med Team Smart för att därigenom även kunna styra och följa upp dess förebyggande insatser på ett mer strukturerat sätt.”

3 februari 2009 tas ett nytt beslut i kommunstyrelsen:

- För att förbättra kommunens hantering av verksamhetsstöd av denna typ kommer nuvarande ordning att upphöra inför 2010. Kommunstyrelseförvaltningen ges i uppdrag att utreda hur en ny hantering av verksamhetsstöd kan utformas.

Miljöpartiets synpunkter

Miljöpartiet i Tyresö ställer sig frågande till hela hanteringen av stödet till samarbetspartner gällande det drogförebyggande arbetet i kommunen. Vi förstår inte varför den moderatledda majoriteten först bekostar en rapport från ett renomméerat konsultföretag, sedan tar beslut att utveckla samarbetet med Team Smart (numera Smart Ungdom), enligt rekommendationerna, för att några månader senare förkasta detta. Vad ligger bakom? Varför tas sedan ett nytt beslut om att upphandla ett drogförebyggande samarbete och sedan förkasta idén helt och fullt?

Var finns linjen i den moderatledda majoritetens syn på drogförebyggande arbete? Var finns trovärdigheten när man säger att man ska utveckla samarbeten med ideella organisationer och sociala företag inom det sociala området?

Miljöpartiet anser att drogförebyggande verksamhet ska vara beprövad och utföras av kunniga aktörer med erfarenhet och kunskap på området. Öhrlings PricewaterhouseCoopers utredning lyfte fram både styrkor och svagheter hos Team Smart (numera Smart Ungdom), varav en styrka var den beprövade kontraktsmodellen.

Miljöpartiet undrar om den moderatledda majoritetens beslut och hanteringen av frågan bottenar i någon sorts spänning mellan kommunen/den moderatledda majoriteten och föreningen Smart Ungdom?! Vad än orsaken till ert ställningstagande är innebär beslutet att detta viktiga drogförebyggande arbete riskerar att gå om intet i kommunen.

Att satsa på drogförebyggande verksamhet är en mycket god investering, för både ungdomar och familjer och för Tyresö kommun. 200 tusen kronor fryser nu inne – medel som hade kunnat användas till drogförebyggande verksamhet. Detta anser vi är en mycket dålig politik. Hela hanteringen av frågan har också utmynnat i ett mycket ojuste agerande gentemot en mångårig samarbetspartner som kommunen haft, vilket vi beklagar.



Marie Åkesdotter
för Miljöpartiet de Gröna i Tyresö