

Reservation angående – Extern samarbetspartner för det drogförebyggande arbetet

KS 2010-03-30 - §46

Vi förstår överhuvudtaget inte majoritetens beslut. Först bryter de mot ett tidigare kommunstyrelsebeslut att utveckla samarbetet med Smart Ungdom (tidigare Team Smart) genom att vilja göra en upphandling av det drogförebyggande arbetet.

Sedan väljer de att helt dra in anslaget till drogförebyggande arbete efter en slutsats från rektorerna att inget av alternativen ”fullt ut” svarar mot de krav som rektorerna ställt.

Mot detta anser vi att det finns mycket att invända;

1. När drogmissbruket enligt de senaste enkätundersökningarna ökar i kommunen så väljer majoriteten att dra in anslaget till drogförebyggande arbete.
2. Utvärderingen av Smart Ungdoms verksamhet som kommunen lät genomföra 2008 visar på en bra verksamhet med tydliga drogförebyggande resultat. Det var bakgrunden till kommunstyrelsens tidigare beslut om ett fördjupat samarbete. Detta har sedan aldrig verkställts utan istället beslutade kommunstyrelsens majoritet att göra en upphandling.
3. Majoriteten gömmer sig bakom rektorernas yttrande. Allt drogförebyggande arbete sker inte på skoltid. Ändå har rektorerna i praktiken givits veto i frågan. Till synes utan självklar kompetens i just det drogförebyggande arbetet. Och hur deras resonemang gått förutom det korta utlåtande som delgivits kommunstyrelsen är höljt i mörker eftersom majoriteten vägrat återremiss. En sådan återremiss skulle ha gett chansen att diskutera olika alternativ och på djupet analysera rektorernas rekommendation. Nu kan beslutet i praktiken liknas vid ett påveval. Ett antal personer stängs in i ett rum och kommer ut först sedan de enats. Hur diskussionen gått får ingen utomstående (eller ens de som ska fatta del av.



4. Vi frågar oss dessutom hur många upphandlingar som genomförs där de inkomna förslagen *fullt ut* svarar mot förväntningarna?
5. Även om majoriteten inte vill säga det rakt ut talar mycket för att moderaterna nu åter vill kommunalisera bra fungerande föreningsverksamhet. Vi blir inte förvånade om det inom kort kommer att anslås motsvarande belopp till skolorna för något drogforebyggande projekt. Då har föreningsverksamhet och ungdomars eget engagemang ersatts med kommunalt avlönade tjänstemän.
 - Precis på samma sätt som när studieförbundens anslag avskaffas så att musikintresserade ungdomar istället hänvisas till kulturskolans köer.
 - Precis på samma sätt som när majoriteten vägrar engagera folkrörelser i en klimatkampanj och istället beslutar att kommunens tekniska kontor ska genomföra den.

Listan över sådant närmast statsocialistiskt agerande kan göras längre men illustrerar både moderaternas nöjdhet/övertygelse om att inget kan överträffa eller ens komplettera den kommunala verksamhetens förträfflighet och tveksamhet inför det civila samhället.

Vi socialdemokrater tror att det behövs ett aktivt drogforebyggande arbete utöver skolornas eget arbete. Vi tror att detta för att det ska bli framgångsrikt till stor del måste drivas av ungdomars eget engagemang och vara ett långsiktigt samarbetsprojekt mellan kommunen och den förening som bäst kan leverera en bra verksamhet. Vi anser att den utvärdering som gjordes av Smart Ungdoms verksamhet höll god vetenskaplig kvalitet och att verksamheten därigenom kan bedömas som verkningsfull. Vi ansåg därför att Smart Ungdom för år 2010 skulle ha erhållit ett anslag om 250 000 kronor.

För socialdemokraterna i kommunstyrelsen

Martin Nilsson