

§ 53 Kommunala väggar för graffiti

- Inkommen Skrivelse, Moderaterna

Beslut

Skärholmens stadsdelsförvaltning ska svara på följande frågor:

1. Kommer stadsdelsförvaltningen att följa upp utvecklingen i närområdet till graffitiväggar som uppförts eller kommer att uppföras?
2. Vilka ekonomiska konsekvenser bedömer förvaltningen att detta kommer att få för nämndens budget
3. Vilket arbete görs för att få fram lagliga ytor för graffiti och annan gatukonst, och när kan vi vänta oss resultat?

Förslag till beslut

Ledamoten Elisabeth Johnson (M) ett förslag till beslut enligt bilaga.

Beslutsgång

Ordföranden Lorena Delgado (V) yrkar för Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet avslag till förslag till beslut enligt bilaga 1. Ordföranden Lorena Delgado (V) yrkar för Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet att stadsdelsförvaltningen ska besvara de frågor som finns i bilaga 1 och bilaga 2, och hör bifall därtill.

Särskilt uttalande

Ersättaren Erik Sihlberg (C) anmäler ett särskilt uttalande som sitt ersättaryttrande.

Lorena

Bilaga 1: Förslag till beslut, Moderaterna
2015-10-29

Skrivelse om kommunala väggar för graffiti

Elisabeth Johnson m.fl. (M)

Skrivelse om kommunala väggar för graffiti

Fria väggar är väggar fria från klotter och Stockholms stad måste ha ett rakt och tydligt budskap att klotter inte ska accepteras. Det är viktigt för Skärholmsbornas trivsel och Skärholmens attraktionskraft att vi håller rent och snyggt i vår stadsdel. Dessvärre vet vi att klotter och skadegörelse tenderar att öka otryggheten och människors trivsel i närområdet, varför vi tycker det är olyckligt att den rödgrönrosa majoriteten - genom att investera i lagliga graffitiväggar - nu uppmuntrar till detta.

Kommunala graffitiväggar i Skärholmen riskerar att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som erfarenheter från bland annat Malmö visar att lagliga väggar även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen. Det i sin tur resulterar i höga saneringskostnader som landar i skattebetalarnas knä. Vi anser att dessa pengar som kan användas på betydligt bättre sätt, bland annat till minskade barngrupper i förskolan eller för fler händer inom äldreomsorgen.

Den rödgrönrosa majoritetens accepterande inställning till klotter och graffiti är något Moderaterna ser mycket allvarligt på. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen då efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering kraftigt försämrats.

Mellan 2006-2014 var Moderaterna stenhårda med nolltolerans mot klotter i Stockholm. Stadens tidigare nolltolerans har gett effekt – allt färre stockholmare anger att klotter stör ordningen där de bor. Den utvecklingen vill vi bevara, människors upplevda trygghet är viktig.

I den verklighet som Skärholmsborna lever och arbetar i består inte graffiti av några fina målerier på utvalda platser, utan närapå enbart ett rått, hotfullt, själviskt och störande kladdande och klottrande på bostäder, affärslokaler och fordon. Forskningen ger dessutom stöd för att områden med mycket skadegörelse är liktydigt med högre otrygghet samt att miljöer som är nedklottrade ger ännu mer klotter.

Förekomsten av denna fulhet i ett område är det första steget på vägen till förslumning. Att försvara medborgarnas rätt till sina bostadsområden, arbetsplatser och de offentliga

LÖDE 

miljöerna är därför en viktig rättvise- och trygghetsfråga. Att den rödgrönrosa majoriteten, i ett läge när antalet anmälda klotter brott ökar kraftigt, intar en tillåtande inställning till klotter är därför direkt olämpligt.

Med anledning av ovan önskar vi svar på följande frågor:

1. Kommer stadsdelsförvaltningen att följa upp utvecklingen i närområdet till graffitiväggar som uppförts eller kommer att uppföras?
2. Vilka ekonomiska konsekvenser bedömer förvaltningen att detta kommer att få för nämndens budget?

LODE 

Bilaga 2: Särskilt uttalande, Centerpartiet som sitt
ersättaryttrande

Skärholmens stadsdelsnämnd 2015-10-29
Skrivelse angående lagliga graffitiytor.
Erik Sihlberg (c), ersättaryttrande.

- Vilket arbete görs för att få fram lagliga ytor för graffiti och
annan gatukonst, och när kan vi vänta oss resultat?

Ställer ovanstående fråga till förvaltningen och anför dessutom
detta:

Det är kanske mer känt att vi Centerpartister jobbar för ett fritt
näringsliv inklusive småföretag, god miljö, samt ökad
egenmakt och närhet till beslut, men vi är också varma
anhängare av de fria konstformerna. I Stockholm brukar vi
kalla det för en "skönare grönare stad" som vi ser framför oss
som tätare, högre, friare och mer inkluderande. Det stannar
emellertid inte där - vår kanske viktigaste uppgift är att
identifiera och ifrågasätta förbud som i onödan begränsar
människor i deras livsval och kreativitet. Ett sådant förbud
finns i stora delar kvar i och med "Policy mot klotter och
liknande skadegörelse i Stockholm".

Vi har en kommunal situation där konstnärliga fria individer
hålls tillbaka samtidigt som de regler som ställts upp skapar
stora kostnader för staden. Vi har konstkommittéer som köper
in konstverk från en pott av skattebetalarnas pengar, samtidigt
som vi betalar klottersanerare för att ta bort andra konstverk
som staden fått gratis. Inget av detta kan rimligen vara en sund
borgerlig politik.

Istället för att vrida klockan tillbaka till förbuds-Sverige så
måste vi inse att vi inte är färdiga med reformerna.

Vi måste skrota klotterpolicyn och ersätta den med en
renodlad skadegörelsepolicy. Därtill vill vi se över hur
kostnaderna kring graffitiväggarna kan minska så att fler kan
komma på plats.

Skärholmens
stadsdelsförvaltning

Bodholmsplan 2
Box 503, 127 26 Skärholmen
Telefon 08-508 24 000
skarholmen@stockholm.se
stockholm.se

Privata fastighetsägare ska själva kunna besluta om
uppförande av graffitiplank på sina ägor, vi står upp för
äganderätten. När det gäller vår gemensamt ägda betong och
bergväggar så uppstår frågan vem som äger rätten till

LÖDE

gaturummet och hur det bäst förvaltas. Ska de som säger nej i nämnder och fullmäktige få bestämma, eller ska de som tar initiativ och för egna pengar utför något därmed bestämma det (sk deltagardemokrati)? Ska tyngden ligga på att slippa se något, eller att få skapa något?

De borgerliga idealen och i synnerhet de liberala går ut på fria individer som verkar efter sina drömmar utan att skada andra, och gatukonst i det offentliga rummet passar in i det sammanhanget lika naturligt som fritt företagande. Graffiti är inte lämpligt överallt - på vissa platser bör andra konstnärers visioner eller naturen få tala, men vi måste våga lita på att våra gatukonstnärer kan ta det ansvaret. Det är så vi människor fungerar: När vi får makten över våra egna liv och vår stad så gör vi oftast något bra av det.

Gatukonsten är här för att stanna, och Centerpartiet tänker vara med på den resan.

