

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM
2016-01-29
Meddelad i
StockholmMål nr
3268-15**TYRESÖ KOMMUN**
Socialförvaltningen

2016 -02- 0 5

KLAGANDENils JÖRGEN Bengtsson, 640528-6219
Bollmoravägen 160
135 47 Tyresö**MOTPART**Tyresö kommun
135 81 Tyresö**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Socialnämnden i Tyresö kommuns beslut 2014-12-17, § 1106

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 692212

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt**Telefax**

08-561 680 01

Expeditionstidmåndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Tyresö kommun beslutade den 17 december 2014, § 1106, att

1. Mottagandet av ensamkommande barn utökas med 15 boendeplatser för asylsökande ensamkommande barn.
2. Förvaltningschef delges delegation att teckna överenskommelse med Migrationsverket om utökat mottagande enligt ovan.
3. Förvaltningschef ges delegation att vid behov teckna nya överenskommelser med Migrationsverket om antalet boendeplatser för ensamkommande barn med permanent uppehållstillstånd.

Jörgen Bengtsson yrkar att beslutet upphävs och anför bl.a. följande.

Socialnämnden har fattat ett beslut som inte faller under nämndens behörighet enligt 3 kap. 9-10 §§ kommunallagen (1991:900), KL. Det beslut om överenskommelse om utökat mottagande av ensamkommande barn som fattats av nämnden är av principiell beskaffenhet och av stor vikt för Tyresö kommun. Enligt 3 kap. 9 § KL ska sådana beslut fattas av fullmäktige och får enligt 3 kap. 10 § första stycket KL inte delegeras till nämnd.

Socialnämnden har genom att fatta det överklagade beslutet överskridit sina befogenheter. I förarbetena till 3 kap. 9 § KL anges att fullmäktiges beslutskompetens i huvudsak gäller beslut av mer grundläggande natur eller av mera generell räckvidd. Det ska vara fråga om avgöranden där det politiska momentet är dominerande. I den aktuella situationen finns ett tydligt politiskt moment där de partier som finns representerade i kommunfullmäktige har vitt skilda åsikter. Det finns också i den allmänna debatten ett tydligt politiskt moment i diskussionen om flyktingmottagande. Att det rör sig om ett utökat mottagande av asylsökande torde inte föranleda att det politiska momentet är förminskat. En ökning av flyktingmottagandet innebär också ytterligare en påfrestning för kommunens ekonomi och en ytterligare påfrestning för kommunens väl tilltagna bostadsbrist.

Tyresö kommun bestrider bifall till överklagandet och att socialnämnden överskridit sin befogenhet samt anför bl.a. följande. I kommunplanen som är

beslutad av kommunfullmäktigen den 27 november 2014, § 123, ges ett särskilt uppdrag inom verksamhetsområde 9 (Arbetscentrum) om att öka flyktingmottagandet i kommunen. Motsvarande text finns inte i kommunplanen för verksamhetsområde 4 (Individ- och familjeomsorg). Avsikten är dock att även ensamkommande flyktingbarn ska inkluderas i texten under verksamhetsområde 9, även om kommunen rent organisatoriskt valt att föra områdena till två olika nämnder, beroende på om det är fråga om barn eller vuxna flyktingar. Att socialnämnden har hand om ensamkommande flyktingbarn är naturligt, eftersom det finns ett stödbehov för omyndiga barn. Kommunfullmäktiges beslut om utökat flyktingmottagande får även anses innefatta ensamkommande flyktingbarn.

Vidare anför Tyresö kommun att det i lag (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl. numera finns bestämmelser som medför att Migrationsverket kan anvisa plats för ensamkommande barn i viss kommun, oavsett om kommunen ifråga har överenskommelse med Migrationsverket eller inte. Kommunens självbestämmande är därför begränsat, och det kan därmed även av den anledningen ifrågasättas om en utökning av antalet kommunplatser med 15 platser är av sådan principiell betydelse att det kräver fullmäktigebeslut. Kommunens självbestämmande i frågan är även begränsad på grund av länsstyrelsens anvisningar. Länsstyrelsen i Stockholm har utrett behovet av platser för ensamkommande flyktingbarn i länet och funnit att det i Tyresö kommun under 2015 finns behov av 15 ytterligare platser, vilket är det beslut som socialnämnden sedermera fattat. Tyresö kommun ifrågasätter därför att det skulle vara av principiell betydelse att utöka antalet kommunplatser enligt länsstyrelsens anvisningar, då kommunens självbestämmande i frågan samt att det finns en särskild tvångsanviseringslag som ytterligare begränsar kommunens möjlighet till självbestämmande.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Varje medlem av en kommun har enligt 10 kap. 1 § KL rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem till förvaltningsrätten. Det innebär att rätten inte kan bedöma lämpligheten eller skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 10 kap. 8 § ovan nämnda lag.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter,
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Jörgen Bengtsson gör gällande att socialnämnden genom det överklagade beslutet överskridit sin befogenhet. Beslutet är av principiell beskaffenhet varför beslut i ärendet enligt 3 kap. 9 § KL skulle ha fattats av kommunfullmäktige och beslutet får inte enligt 3 kap. 10 § första stycket KL delegeras till nämnd.

Enligt 3 kap. 9 § första stycket KL beslutar fullmäktige i ärende av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen eller landstinget, främst

1. mål och riktlinjer för verksamheten,
2. budget, skatt och andra viktiga ekonomiska frågor,
3. nämndernas organisation och verksamhetsformer,
4. val av ledamöter och ersättare i nämnder och beredningar,
5. val av revisorer,
6. grunderna för ekonomiska förmåner till förtroendevalda,
7. årsredovisning och ansvarsfrihet, samt
8. folkomröstning i kommunen eller landstinget
9. extra val till fullmäktige

60

Fullmäktiges beslutsområde omfattar avgöranden av mera grundläggande natur och eller av mera generell räckvidd. Det handlar främst om beslut där det politiska momentet är avgörande (prop. 1973:90 s. 231).

Fullmäktige får enligt 3 kap. 10 § KL uppdra åt en nämnd att i fullmäktiges ställe besluta i ett visst ärende eller viss grupp av ärenden. Ärenden som anges i 9 § första stycket eller som i lag eller annan författning skall avgöras av fullmäktige får dock inte delegeras till nämnderna.

Förvaltningsrättens bedömning

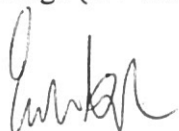
Grundläggande frågor om flyktingmottagande kan vara av principiell beskaffenhet och beslut i sådana frågor kan därför behöva fattas av kommunfullmäktige. Jörgen Bengtsson har anfört att det överklagade beslutet att utöka mottagandet av ensamkommande barn med 15 boendeplatser för asylsökande ensamkommande barn innebär en påfrestning för kommunens ekonomi och en ytterligare påfrestning på Tyresö kommuns redan väl tilltagna bostadsbrist. Kommunen har invänt att kommunfullmäktige den 27 november 2014, § 123, beslutat om att utöka flyktingmottagandet i kommunen inom verksamhetsområde 9 (Arbetscentrum) och att beslutet om utökat flyktingmottagande även får anses innefatta ensamkommande flyktingbarn.

Vidare anføres att kommunens självbestämmande är begränsat med beaktande av att det i lag om mottagande av asylsökande numera finns bestämmelser som medför att Migrationsverket kan anvisa plats för ensamkommande barn i viss kommun, oavsett om kommunen ifråga har överenskommelse med Migrationsverket eller inte. Frågan begränsas även på grund av länsstyrelsens anvisningar. Länsstyrelsen i Stockholm har utrett behovet av platser för ensamkommande flyktingbarn i länet och funnit att det i Tyresö kommun under 2015 finns behov av 15 ytterligare platser, vilket är det beslut som socialnämnden sedermera fattat.

Enligt förvaltningsrättens mening kan kommunfullmäktiges beslut den 27 november 2014, § 123, att öka flyktingmottagandet för verksamhetsområde 9: Arbetscentrum, inte anses innefatta beslut om ökat flyktingmottagande för asylsökande ensamkommande barn i verksamhetsområde 4. Det överklagade beslutet avser dock ett beslut om utökat mottagande varför det inte kan anses vara fråga om ett för kommunen helt nytt mottagande som man tidigare inte haft. Vidare finns såsom kommunen anfört möjlighet för Migrationsverket enligt lag om mottagande av asylsökande att anvisa plats för ensamkommande barn till viss kommun utan överenskommelse mellan kommunen och Migrationsverket. Även om beslutet innebär ökade kostnader m.m. för kommunen kan beslutet inte anses vara av sådan principiell beskaffenhet eller av annars större vikt där det politiska momentet är så avgörande att beslutet skulle ha fattats av kommunfullmäktige. Vad Jörgen Bengtsson anfört visar inte att det överklagade beslutet strider mot 3 kap. 9 och 10 §§ KL. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/ 1A).



Erik Hjulström

Rådman

De särskilda ledamöterna Håkan Torngren och Patrik Tibbling har också deltagit i avgörandet. Ann-Kristin Rosén har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.