

Handläggare
Martin Holmstedt
Telefon: 08-508 28971**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2015-03-15 p. 8

Störande lukt från vedeldning i ett bostadsområde i Högdalen i Stockholms stad

Begäran om yttrande från mark- och miljödomstolen i mål nr M 6539-15

Förvaltningens förslag till beslut

1. Yrka att mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 3 mars 2015 i ärende 2013-16780 och 2014-27 om att lämna klagomål på lukt från vedelning utan ytterligare åtgärd.
2. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för yrkandet.
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
4. Justera beslutet omedelbart.

Gunnar Söderholm
FörvaltningschefPeter Brådenmark
Tf avdelningschef

Sammanfattning

Den 3 december 2013 lämnade fastighetsägaren på Bedaröbacken 32 (radhus), Bandhagen, in en anmälan om störning till miljöförvaltningen. Klaganden uppgav att de boende i radhuset (klaganden med familj) störs av röklukt som kommer från vedeldning i kaminer från ett villaområde i Högdalen. Klaganden har kunnat ange två närliggande grannhus på Bedaröbacken 30 och Bedaröbacken 22 som bidragande orsak till störningen. Klaganden har fört störningsdagbok över upplevd störning från vedeldning under år 2014 och 2015. Luktstörningar från vedeldning upplevs enligt klaganden mestadels under morgon, kvälls- och nattetid.

Fastighetsägarna på Bedaröbacken 22 och Bedaröbacken 30 har lämnat in redogörelser till miljöförvaltningen som innehåller uppgifter om hur de eldar, omfattning och under vilka väderleksförhållanden som eldning sker.

Miljöförvaltningen har erbjudit klaganden att kontakta jourbilen som är bemannad av inspektörer kvälls- och nattetid vid ett tiotal tillfällen från vintern 2014 till vintern 2015. Klaganden har inte kontaktat jourbilen för inspektion vid något av dessa tillfällen. Miljöförvaltningen har även erbjudit inspektion hos klaganden den 16 april 2014 som klaganden senare avböjde. Miljöförvaltningens inspektörer har besökt klaganden vid två tillfällen den 6 maj 2014 och den 30 januari 2015. Vid inspektionen den 30 januari 2015 eldade en av de berörda grannarna i sin kamin för att demonstrera handhavandet för inspektörerna. Vid inspektionerna konstaterades ingen olägenhet för människors hälsa i klagandens bostad. Ingen röklukt som kan härledas till vedeldning noterades i klagandens bostad vid något av inspektionstillfällena. Fastighetsägarna på Bedaröbacken 22 och 30 har i övrigt inte uppvisat några brister i sin egenkontroll som innebär risk för olägenhet för människors miljö och hälsa.

Av störningsrapporterna går inte att dra någon särskild slutstas av vilka störningskällor som bidrar till klagandens upplevda störning av vedeldsrök och luftföroreningar i och utanför bostaden då ett stort antal hus kring Bedaröbacken, Ripsavägen, Pilkrogsvägen, Skebokvarnsvägen och Örby förväntas ha installerade vedeldskaminer.

Vad klaganden har anfört i sitt överklagande utgör enligt förvaltningen inte grund för att ändra nämndes bedömning. Förvaltningen anser därför att överklagandet ska avslås.

Miljöförvaltningen anser mot bakgrund av vad som har framkommit i ärendet och utifrån utförda inspektioner att det inte heller finns skäl att införa några generella förbud eller begränsningar i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för Stockholms stad gällande vedeldning i kaminer.

Bakgrund

Den 3 december 2013 lämnade fastighetsägaren på Bedaröbacken 32 i Bandhagen, in en anmälan om störning till miljöförvaltningen. Klaganden uppgav att de störs av röklukt som kommer från vedeldning i kaminer, bland annat från närliggande grannhus på Bedaröbacken 22 och Bedaröbacken 30. När eldning sker i kamin

på morgonen, under cirka en timme, på Bedaröbacken 30 och vinden kommer från syd tränger röklukt in i bostaden vilket leder till att de måste vädra ut röklukten. När eldning sker på Bedaröbacken 22, vanligtvis på eftermiddagen, tränger röklukt in i huset under kväll och natt enligt klaganden. Under helger kommer ibland röklukt även från vedeldning i kaminer på Pilkrogsvägen. Besvären upplevs som värst när det är vindstilla ute, när vindriktningen ligger mot deras hus och i samband med temperaturinversion.

Den 3 december 2013 uppmanade miljöförvaltningen fastighetsägarna på Bedaröbacken 22, i ärendet med dnr 2013-16780, att senast den 2 januari 2014 yttra sig och lämna upplysning om klagomålet och eventuella utförda eller planerade åtgärder.

Den 27 december 2013 lämnade fastighetsägarna på Bedaröbacken 22 in ett svar till miljöförvaltningen att de eldar i kaminen cirka en till två gånger per vecka oftast under kvällstid. De kontrollerar alltid vindriktningen innan eldning. Enligt fastighetsägarna använder de endast björkved som har förvarats inomhus i minst ett år. Fukthalten har de uppmätt till cirka 0-5 procent i veden. Fastighetsägarna uppger att de följer rekommendationerna från Stockholms stad hur man eldar på rätt sätt.

Den 2 januari 2014 uppmanade miljöförvaltningen fastighetsägarna på Bedaröbacken 30, i ärendet med dnr 2014-27, att senast den 30 januari 2014 yttra sig och lämna upplysning om klagomålet och eventuella utförda eller planerade åtgärder.

Den 21 januari 2014 lämnade fastighetsägarna på Bedaröbacken 30 in ett svar till miljöförvaltningen att de under vinterhalvåret tänder en brasa kl. 06.00 på morgonen på vardagar, och några timmar senare på helger och skollov. Ett fåtal gånger på hela året (max fem gånger enligt fastighetsägarens utsago) eldar de på andra tider. Kaminen är en Contura 520 som installerades 2010. Eldning sker med torr björkved som levereras huggen i 40-liters säckar (från vedkillen.se). Den totala åtgången under ett år är ungefär tjugo säckar (vilket motsvarar ca 0,8 m³ ved).

Enligt fastighetsägarens (på Bedaröbacken 30) beskrivning sker upptändning av brasan med tidningspapper, lite tändved och två eller tre vedträn. Efter ungefär en timme brukar det inte synas några lågor i kaminen och efter ytterligare en timme finns inte heller någon, eller mycket liten, synlig glöd i kaminen. Under jullovet 2013/2014 kontrollerade fastighetsägaren vid ett tiotal tillfällen om

rökutveckling sker och om lukt kommer från skorstenen uppe på taket. Enligt fastighetsägarna är rökutvecklingen från skorstenen obetydlig. Efter de första 5-10 minuterna efter tändning förekommer viss synlig rökutveckling. När elden har tagit sig är det från marken svårt att avgöra om de överhuvudtaget eldar under dagar med torr väderlek. Vid fuktig väderlek kan tunn rök urskiljas i omedelbar närhet av skorstenen men inte mer än att man utan större besvär kan uppehålla sig på taket bara någon meter från skorstenen i vindriktningen.

Fastighetsägarna på Bedaröbacken 30 har även gjort en rundvandring i närområdet som är en del av Örby villastad och har konstaterat att flera fastighetsägare har kamin, vilket gör det svårt att lokalisera några specifika källor till vedeldslukten. De har även kontaktat närliggande grannar på Bedaröbacken 24, 26 och 34 som uppgav att de inte störs av vedeldslukt. Vid besök i klagandens bostad den 16 januari 2014 kl. 07.45 noterade de till skillnad från klaganden ingen störning.

Miljöförvaltningen kommunicerade inkomna svar från Bedaröbacken 22 och 30 till klaganden.

Den 10 februari 2014 yttrade klaganden att det inte har skett några större förbättringar av luften sedan anmälan gjordes. Vissa dagar är det generellt mer föroreningar i luften i området medan det är lägre föroreningshalter i luften andra dagar. Röklukt tränger in via otätheter i huset även när fönstren är stängda. Vid eldning tas enligt klaganden ingen hänsyn till väderleksförhållandena och röklukt stannar länge kvar vid huset. Det eldas nu mest kvälls- och nattetid i området då luften oftast är nästintill stillastående vilket gör att det nästan är omöjligt att vädra ut röklukten i huset.

Eftersom klaganden uppgav att röklukten är besvärlig även kvälls- och nattetid skickade miljöförvaltningen den 19 februari 2014 ett jourbilsbrev till klaganden. Klaganden kan kontakta jourbilen vissa datum, cirka en gång per månad vid fem tillfällen under våren till sommaren, under kvälls- och nattetid när störning förekommer.

Den 21 mars 2014 lämnade klaganden in en luktstörningsrapport med uppgifter från den 1 mars till den 20 mars 2014. Luktstörningar upplevdes under cirka 9 dagar och förekommer enligt rapporten flera gånger i veckan i området kring Bedaröbacken, Ripsavägen och andra delar av Örby under främst morgon från cirka kl. 7.00 fram till förmiddagen samt under vissa kvällar och nätter. Störning upplevs både utomhus vid Bedaröbacken och inomhus vid olika

vindriktningar. Luktstörningar från vedeldning upplevs de flesta gångerna i bostaden när vinden kommer från sydlig riktning.

Den 6 mars 2014 kontaktade klaganden miljöförvaltningen och uppgav att då jourbilen var bemannad den 1 mars 2014 kvällstid och nattetid pågick ingen luktstörning. I störningsdagboken uppgav klaganden dock att luktstörningen var stark inomhus under kvällen den 1 mars 2014.

Miljöförvaltningen planerade in en inspektion den 23 april 2014 kl. 8.00 på morgonen. Den 22 april avböjde klaganden inspektionen då de inte kunde ta emot besök på morgonen med anledning av att han vårdar sin mor i hemmet.

Klaganden lämnade in en ny störningsrapport den 25 april 2014 med uppgifter från den 21 mars till den 21 april. Vedeldsluktstörningen sker enligt rapporten flera gånger i veckan tidigt på morgonen eller sent på kvällen och kommer från olika störningskällor på Ripsavägen, Skebokvarnsvägen och Bedaröbacken 22 och 30 (i likhet med störningsrapport daterad 1 mars till 20 mars 2014). Vindriktningarna är varierande då störning upplevs i bostaden. Enligt störningsrapporten kände klaganden svag röklukt i bostaden den 28 mars 2014 då miljöförvaltningens jourbil var bemannad men lukten var svagare än tidigare dagar så ingen kontakt togs med jourbilen under aktuell kväll.

Den 26 april 2014 kontaktade klaganden jourbilen cirka kl. 24.00 och meddelade att viss rökluktstörning från vedeldning förekommer inomhus. När jourbilen skulle åka ut senare under samma kväll (cirka kl. 00.30) ställdes inspektionen in av klaganden då det luktade mindre i bostaden.

Den 6 maj 2014 kl. 17.30 genomförde miljöförvaltningen en inspektion hos den klagande. Vindriktningen var vid inspektionen sydlig, cirka 3m/s. Uttemperaturen var cirka 7 °C (källa: slb.nu).

Klaganden uppgav vid besöket att det grillades utomhus tidigare under eftermiddagen och att röklukt hade trängt in bostaden. Han uppgav även att viss röklukt fanns utanför husets baksida mot Bedaröbacken 30 och i närområdet kring Bedaröbacken. Han var däremot osäker om någon närliggande granne hade eldat i sin kamin under samma tidpunkt eftersom röklukt kan komma från olika riktningar.

I bostaden, som är ett enplansradhus från 1950-talet om cirka 4 rum och kök med självdragsventilation, uppgav klaganden att det luktade rök i ena hörnet i allrummet och i gardiner samt vid fönsterbänk i vardagsrum och i allrum.

Miljöförvaltningen kände endast en mycket svag doft av rök i gardiner i vardagsrummet och i ett av hörnen i allrummet. Luften i bostaden kändes dock något instängd. Klaganden uppgav att det inte finns friskluftintag i bostaden. Även miljöförvaltningen noterade att uteluftsdon saknas i bostaden. Röklukt kommer enligt klaganden in via otätheter och via luftspalten som finns under taket. Klaganden ansåg även att viss röklukt kändes utanför husets södra gavel mot Bedaröbacken 30. Miljöförvaltningen noterade att ingen rök kom från vare sig Bedaröbackens 30 eller Bedaröbackens 22 skorstenar som är placerade cirka en meter ovan taknock. Ingen rök kom heller från någon annan skorsten i området. I övrigt noterade miljöförvaltningen ingen synlig rök eller luktstörning vid inspektionstillfället (kl. 17.30–18.30) utanför klagandens bostad och i närområdet kring Bedaröbacken.

Inspektionsrapporten kommunicerades den 21 maj 2014 till klaganden och fastighetsägarna på Bedaröbacken 22 och 30.

Fastighetsägaren från Bedaröbacken 30 yttrade sig och uppgav att de inte har eldat i kaminen sedan april och att eldningssäsongen börjar först i slutet av oktober.

Klaganden uppgav i sitt yttrande bland annat att luftföroreningarna i luften har minskat när det har blivit varmare utomhus.

Klaganden kontaktade miljöförvaltningen den 17 oktober 2014 och meddelade att eldningssäsongen har påbörjats i området. Nytt jourbilsbrev skickades till klaganden med tre bemannade datum under hösten och vintern 2014.

Den 18 december 2014 lämnade klaganden in en störningsrapport för perioden 22 september till 6 december 2014. Av rapporten framgår att luktstörningen som klaganden upplever som både sur och stickande kommer under varierande vindförhållanden från Bandhagen i norr, från Örby i väst och från Högdalens centrum i öst. Lukt har också ibland känts starkare kring Bedaröbacken 22 och 30 men att det är svårt att avgöra vilka av husen som eldar enligt klaganden. Klaganden uppgav till miljöförvaltningen den 22 december 2014 att luktstörningen är som besvärligast när vinden har västlig riktning.

Den 30 januari 2015 kl. 09.00 till cirka kl. 10.00 utförde miljöförvaltningen en inspektion hos fastighetsägarna på Bedaröbacken 30 och i klagandens bostad på Bedaröbacken 32. Närområdet består av tätt placerade radhuslängor om enplanshus och tvåplanshus. Bedaröbacken 32 ligger norr om Bedaröbacken 30 och Bedaröbacken 22. Topografin på Bedaröbacken bedöms som flack med små nivåskillnader mellan huskropparna. Avståndet mellan enplanshusen på Bedaröbacken 30 och 32 bedöms vara cirka 10-15 meter.

Vindriktningen var vid inspektionen sydlig till sydostlig, cirka 3m/s. Temperaturen var cirka 0,5 °C (källa: slb.nu, mätstation Högdalen).

Vid ankomst till Ripsavägen och Bedaröbacken, ca kl. 09.00, noterade miljöförvaltningen ingen pågående vedeldning i området. Ingen rök från skorstenar eller röklukt noterades i området (ej heller från Bedaröbacken 22 och 30). Vid ankomst till klagandens bostad noterade miljöförvaltningen ingen röklukt vid vare sig på framsidan av huset vid parkeringen eller vid baksidan av huset.

Fastighetsägaren på Bedaröbacken 30 startade därefter en brasa för att demonstrera för miljöförvaltningens inspektörer hur hans normala handhavande ser ut vid upptändning och vid eldning i kaminen. Under tiden stod en inspektör utomhus och kontrollerade färg och riktning på rökplymen från skorstenen som är placerad cirka 1 meter ovan taknock (radhusen på Bedaröbacken har platta tak) samt noterade även lukt utanför Bedaröbacken 30 och 32.

Fastighetsägaren förvarar ved i en 40 liters nätsäck som står på en träpall i kallförråd. Under eldningssäsongen går det åt cirka 20 stycken 40 liters vedsäckar (köps från Vedkillen under hösten och ligger sedan en säsong innan användning) enligt fastighetsägaren. Ved tas kontinuerligt in i bostaden och förvaras vid kaminen i omgångar om några dagar innan de används till eldning. Fuktkvoten (dvs förhållandet mellan fuktinnehåll i kg och mängden torrt material i kg) i de rumsvarma vedträna, som förvarades vid kaminen i bostaden, uppmättes till 9-12 med fuktkvotsmätare Protimeter. Dessa värden motsvarar mycket torr ved.

Vid upptändning av brasan i kaminen (av typen Contura 520, år 2010) användes tidningspapper och tändved. Kaminens spjäll och lucka hölls öppna i upptändningsläge och ett extra fönster öppnades i vardagsrummet för god syresättning. Brasan hade tagit sig ordentligt efter cirka 10-15 minuter. Under eldningen lades sedan två vedklabbar in i kaminen. Luckan till kaminen stängdes till helt

efter cirka 15 minuter då förbränningen var god. Inga fler vedträn lades in i kaminen under den aktiva eldningsfasen som varar i cirka 1 timme. Efter 2 timmar finns endast glödaska kvar i kaminen enligt fastighetsägaren. Fastighetsägaren uppgav att sotning av kaminen gjordes under 2014 enligt sotarens rekommendationer (sotaren rekommenderade enligt fastighetsägaren sotning var femte år utifrån mängd sot vid senaste sotningen).

Under upptändningsfasen noterade inspektören som stod utomhus vid baksidan på Bedaröbacken 32 och 34 (cirka 10-15 meter norr om Bedaröbacken 30) att rökplymen var gråsvart, se foto 1 i bilaga 5. Röken blev sedan gråvit efter cirka 15 minuter, se foto 2 i bilaga 5. Efter cirka 20-30 minuter var röken genomskinlig. Vid baksidan utanför Bedaröbacken 32 noterades från uppstartsmomentet en tydlig vedeldsröklukt. Lukten avtog och försvann efter cirka 50 minuter. Vinden var svag till måttlig.

Efter cirka 50 minuter utfördes ett lukttest i klagandens bostad. Ingen avvikande lukt från vedeldning noterades i bostaden av inspektörerna. Klaganden uppgav dock att han kände röklukt i vardagsrummet och att den lukten har förekommit sedan kl. 09.00 på morgonen. Klaganden uppgav att han har varit ute samma morgon mellan kl. 08.00 och 09.00 och noterat lukt från vedeldning i området.

Inspektionsrapporten kommunicerades till klaganden och till fastighetsägaren på Bedaröbacken 30 den 30 januari 2015.

Den 5 februari 2015 lämnade klaganden in en störningsrapport för perioden 7 december 2014 till den 4 februari 2015. Av störningsdagboken framgår att luktstörning i bostaden från vedeldning förekommer olika tider på dygnet och vid olika vindriktningar och vindstyrkor (vanligtvis från väst, öst och syd). Enligt klaganden kommer vedeldslukt från Pilkrogsvägen, Ripsavägen och i närområdet kring Bedaröbacken. Vid några tillfällen har klaganden noterat röklukt vid husen kring Bedaröbacken 22 och 30.

Den 3 mars 2015 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna klagomålet på lukt från vedeldning utan ytterligare åtgärd.

Klaganden överklagade den 29 mars 2015 miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut till Länsstyrelsen Stockholm. Länsstyrelsen avslog överklagandet den 20 oktober 2015 med följande motivering:

Vedeldning i tätbebyggda områden kan ofta av grannar uppfattas som störande. Det förekommer att ingripanden i form av till exempel en begränsning av tid får förekomma måste tillgripas för att förbättra miljön för omgivningen. I detta fall har miljöförvaltningen genomfört ett antal utredningsinsatser och ändå inte kunnat uppfatta någon störning som kan jämföras med en olägenhet för människors hälsa. Trots klagandens ifrågasättande av nämndens beslut delar Länsstyrelsen nämndens bedömning att det nu saknas skäl att vidta några ytterligare utredningsåtgärder. Länsstyrelsen avslår därför överklagandet.

Vad den klagande anfört i ärendet

Klaganden har den 16 november 2015 överklagat Länsstyrelsens beslut daterat den 20 oktober 2015 med beteckningen 5051-11737, 11738-15 till mark- och miljödomstolen.

Klaganden har anfört i huvudsak följande.

Luftföroreningar kommer i huvudsak från vedeldning även om det inte kan uteslutas helt att vissa luftföroreningar som försämrar luftkvaliteten emellanåt kan komma från andra störningskällor som biltrafik och från värmeverket i Högdalen.

Luftföroreningarna upplevs som besvärligast under nätter och helger när miljöförvaltningens inspektörer inte har varit tillgängliga för inspektion. Inspektionerna har utförts av miljöförvaltningen endast under kontorstid (kl. 9-17) då det endast har funnits mindre mängder luftföroreningar till följd av eldning. Klaganden känner vidare en stark röklukt kvällstid och vaknar på natten med sveda i ögonen på grund av röklukt. Eldning i närområdet försvårar enligt klaganden möjligheten att vädra bostaden.

Klaganden anser att det har eldats under väderförhållanden då det avråds från eldning till exempel vid inversion, vid regn och vid starka vindar. Det har inte enbart enligt klaganden eldats som trivseldning.

Klaganden baserar upplevda besvär från luftföroreningar enligt förda störningsdagboksanteckningar. Klaganden har under perioden december 2014 till och med februari 2015 fört störningsdagboksanteckningar under 61 dygn och har känt av luftföroreningar inomhus under 51 dygn av varierande grad och karaktär enligt beskrivning i överklagandet. Under perioden september 2015 till och med oktober 2015 har klaganden fört anteckningar under 54 dygn. Under 35 dygn kände klaganden enligt

utsago av luftföroreningar inomhus under 35 dygn av varierande grad och karaktär enligt beskrivningen i överklagandet.

Klaganden anser att nämndens beslut bör ändras enligt följande.

1. Ärendet bör tas upp igen så att klaganden får möjlighet att få föroreningarna bekräftade då jourbilen endast står till förfogande en kväll i månaden.
2. Domstolen bör verka för att miljöförvaltningen åläggs resurser att kunna utföra inspektioner utanför kontorstid alternativt att mätutrustning införskaffas så att mätningar kan utföras nattetid.
3. Om möjligt införa ett eldningsförbud kvälls och/eller nattetid.

Förvaltningens synpunkter och förslag

1. Klaganden bor i ett område kring Högdalen och Örby som består av tät villabebyggelse från 1950-talet där det inte kan uteslutas att många fastighetsägare har vedkamin i sina bostäder. I området finns även biltrafik som går längs i huvudsak Skebokvarnsvägen via Bandhagen och Högdalen där klaganden har sin bostad. I närhet av Örby ligger Huddingevägen. Öster om Högdalens centrum ligger Fortums värmeverk. Av störningsrapporterna går inte att dra någon särskild slutsats av vilka störningskällor som bidrar till klagandens upplevda störning av vedeldsrök och luftföroreningar i och utanför bostaden då ett stort antal hus kring Bedaröbacken, Ripsavägen, Pilkrogsvägen, Skebokvarnsvägen och Örby förväntas ha installerade vedeldskaminer. Vintertid vid kalla temperaturer och vindstilla förhållanden kan inte varm luft stiga i höjdlid som den brukar vilket kan leda till tillfällig temperaturinversion under kortare perioder som gör att avgaser från till exempel trafik och andra luftföroreningar blir kvar i eller nära marknivå. Miljöförvaltningens inspektörer har besökt klaganden vid två tillfällen den 6 maj 2014 och den 30 januari 2015. Vid inspektionerna konstaterades ingen olägenhet för människors miljö och hälsa i klagandens bostad. Ingen rökluft som kan härledas till vedeldning noterades i klagandens bostad vid något av inspektionstillfällena.

2. Miljöförvaltningen har erbjudit klaganden att kontakta jourbilen som är bemannad av inspektörer kvälls- och nattetid vid ett tiotal tillfällen från vintern 2014 till vintern 2015. Klaganden har inte kontaktat jourbilen för inspektion vid något av dessa tillfällen. Miljöförvaltningen har även erbjudit inspektion hos klaganden den 16 april 2014 som klaganden senare avböjde. Miljöförvaltningen bedömer baserat på inkomna uppgifter från fastighetsägarna på Bedaröbacken 22 och Bedaröbacken 30 och utifrån miljöförvaltningens utförda inspektioner att ingen luktstörning förekommer i klagandens bostad och att det heller inte finns några brister i grannarnas egenkontroll gällande eldning i vedkaminerna som föranleder någon annan bedömning än att avsluta ärendet.
3. I de lokala hälsoskyddsföreskrifterna för Stockholms stad gällande tillsyn av eldningsanordning står i 5 § att ”skötsel och egenkontroll av eldningsanordning för fasta bränslen ska ske i sådan omfattning att olägenhet för omgivningen inte uppkommer. Dokumentation över genomförd sotning och underhåll ska finnas hos ägaren. Fast bränsle definieras som till exempel ved, pellets och briketter”.

Miljöförvaltningen anser mot bakgrund av vad som har framkommit i ärendet och utifrån utförda inspektioner att det inte behöver införas några generella förbud eller begränsningar som anger hur ofta, under vilka tider på dygnet eller under vilka rådande temperatur- och vindförhållanden som trivseldning får ske i kamin.

Mot denna bakgrund anser förvaltningen att överklagandet ska avslås

SLUT

Bilagor

1. Överklagande till mark- och miljödomstolen, M 6539-15 (2015-11-16)
2. Länsstyrelsen Stockholms beslut om att avslå överklagandet, beteckning 5051-11737, 11738-15 (2015-10-20)
3. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om att lämna klagomål på lukt från vedeldning utan ytterligare åtgärd, dnr 2013-16780 och 2014-27 (2015-03-03)

4. Miljöförvaltningens inspektionsrapport (2014-05-21)
5. Miljöförvaltningens inspektionsrapport (2015-02-10)