

Handläggare
Anna Tammelin
Telefon: 08-50833763**Till**
Utbildningsnämnden
2016-03-10

Yttrande till Riksdagens ombudsmän, JO över handläggning av betygssättning vid gymnasieskola

Förvaltningens förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och över lämnar det till Riksdagens ombudsmän, JO, som yttrande över anmälan.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Tony Mufic
UtbildningsdirektörJan Holmquist
Gymnasiedirektör

Sammanfattning

En före detta elev vid Thorildsplans gymnasium i Stockholms stad har anmält till JO vad som kan sammanfattas som handläggningen av betygssättningen i tre kurser. Eleven gick på teknikprogrammet och fick sin examen den 4 juni 2015 med goda betyg.

Eleven uppger att efter det att denne varit sjuk och kommit tillbaka till skolan i slutet på sista terminen så hade eleven svårt att få reda på vad denne behövde göra för att få betyg. Eleven begärde, efter det att examen utfärdats, att rektorn skulle ompröva betygen.

Av dokumentationen i ärendet framgår att eleven fått viss information om skälen för betygen i de aktuella kurserna och att eleven fått information inför betygssättning om vad denne behövde ta igen eftersom denne hade varit borta. Det finns ingen möjlighet att få en materiell överprövning av ett satt betyg. Däremot tog rektorn genast kontakt med berörda lärare för att kontrollera så att det inte skett något fel men så var inte fallet.

Underlag för elevernas betyg med mera ska enligt skolans rutiner sparas i Fronter. Vissa lärare sparar dock även material i form av papper i pärmar på skolan.

Huvudmannen kan inte finna att handläggningen av betygssättningen har hanterats felaktigt.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom gymnasieavdelningen. Uppgifterna i detta yttrande bygger på uppgifter och dokumentation från rektorn vid Thorildsplans gymnasium som i sin tur har pratat med aktuella lärare. Berörd gymnasiechef och gymnasiedirektör har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Bakgrund / Ärendet

Utbildningsnämnden i Stockholms stad ska yttra sig över det som framförs i en före detta elevs anmälan till JO. Yttrandet ska innehålla en redogörelse för handläggningen och myndighetens bedömning av denna.

En före detta elev vid Thorildsplans gymnasium i Stockholms stad har anmält till JO att skolan inte svarat på elevens frågor angående dennes betyg i vissa kurser. Eleven gick det högskoleförberedande programmet teknikprogrammet och tog examen den 4 juni 2015.

Eleven uppger följande i anmälan till JO:

I slutet av terminen var eleven sjukskriven några veckor men återgick till skolan de två sista veckorna av terminen. Eleven kontaktade då lärarna i de kurser eleven läste för att ta reda på vad denne behövde ta igen och göra för att kunna få betyg. Tre av lärarna var svåra att få tag i och eleven anser att denne inte fick svar på sina frågor. Vidare verkade en av lärarna ha slarvat bort viss dokumentation. Eleven mailade även rektorn, efter examen, och begärde en omprövning av betygen i tre kurser. Eleven anser att rektorn inte har svarat honom på frågorna i mailet.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Den aktuella eleven gick ut gymnasiet och fick sin examen den 4 juni 2015 med goda betyg. Eleven gick teknikprogrammet och läste dessutom tre kurser utöver det fullständiga programmet.

Av den dokumentation som är bifogad anmälan framgår att den före detta eleven har mailat både rektorn och vissa lärare efter det att elevens examensbevis var utfärdat. Rektorn har inte svarat eleven per mail men enligt rektorns egna anteckningar, och av vad eleven kommer ihåg, så hade rektorn ett telefonsamtal med den aktuella

eleven någon dag efter det att rektorn fått mailet. Rektorn informerade eleven om att denne inte kan ompröva betyg.

Frågan om att införa en rätt till någon form av materiell omprövning av betyg har diskuterats och utretts vid ett flertal tillfällen utan att det lett till att en sådan möjlighet införts. I dag finns ingen möjlighet att få en materiell överprövning av ett satt betyg. Betyg sätts av läraren, utefter kunskapskraven för den aktuella kursen och denna bedömning kan inte omprövas i sak.

Däremot tog rektorn genast kontakt med berörda lärare för att kontrollera om det skett något fel som kunde föranleda en omprövning, men så var inte fallet.

Vid skolan genomförs varje termin utvecklingssamtal med eleverna där eleven får en samlad information om sin kunskapsutveckling och studiesituation. En skola ska också kunna informera om skälen för det betyg som satts. Av den sparade mailkonversationen från skolan framgår att lärare 1 svarade eleven samma dag eleven bad om skälen för betyget. Men det framgår också att de förmodligen missförstått varandra. Lärare 2 tror inte att denne blivit kontaktad per mail. Lärare 2 har lagt in dokumentationen om kursen och elevens resultat i skolans datorsystem för kommunikation med elever och vårdnadshavare, skolplattformen Fronter, med kursbeskrivning, kunskapskrav nedbrutna i betygsmatriser och tidplan. Lärare 2 har även under våren kommunicerat med den aktuella eleven om hur eleven låg till och vad som krävdes för att höja sitt betyg. Lärare 3 har inte heller hittat några mail som kom före avslutningen från den aktuella eleven. Lärare 3 medger dock att denne inte svarat eleven när eleven skickat frågor om skälen för betyget efter avslutningen. Brevet uppfattades som en begäran om omprövning av betyget i sak.

Av Skolverkets allmänna råd om bedömning och betygssättning i gymnasieskolan framgår att det är viktigt, för elevens fortsatta kunskapsutveckling, att läraren dokumenterar elevernas kunskaper och att det finns rutiner på skolan för hur dokumentationen ska hanteras och hur den ska förvaras. Underlag för elevernas betyg med mera ska enligt skolans rutiner sparas i Fronter. Vissa lärare sparar dock även material i form av papper i pärmar på skolan.

Huvudmannen kan inte finna att handläggningen av betygssättningen i detta fall har hanterats felaktigt.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och över lämnar det till Riksdagens ombudsmän, JO, som yttrande över anmälan. Vidare föreslår förvaltningen att beslutet justeras omedelbart.

Bilagor

Begäran om yttrande från Riksdagens ombudsmän, JO, dnr. 4954-2015