

Svar på interpellation (2015:70) av Sophia Granswed (M) om utegym och andra spontanidrottsytor

Sophia Granswed ställer följande frågor till mig:

1. Hur ställer sig ansvarigt borgarråd till att låta externa aktörer bygga utegym och andra spontanidrottsytor på stadens mark?
2. Hur kan staden underlätta för att få fler idrottsytor för spontanidrott utomhus?
3. Hur arbetar den rödgrönrosa majoriteten med att få fler aktörer att investera i t ex utegym, hinderbanor och skidspår?

Stadens utegym är precis som interpellanten noterat mycket populära, och förslag på nya placeringar av gymmen kommer ofta. Jag ser inte några större hinder till att låta externa aktörer, om de visar ett intresse, stå för finansieringen av nya utegym och spontanidrottsytor i staden. Så länge det kan säkerställas att dessa inte inkräktar negativt på medborgarnas tillgång till det offentliga rummet och att de utformas och utrustas på ett bra sätt i den miljön de byggs.

Den politiska ledningen för idrottsfrågorna i staden kan primärt påverka genom de traditionella kanalerna för vårt uppdrag. Vi har också utökat investeringsbudgeten för nämnden under 2016, och kommer med de fem extra miljonerna kunna utrusta staden med än mer faciliteter riktade mot spontanmotion och friluftslivet. Vi kommer även likt tidigare år fortsätta utbyggnaden av stadens utegym.

Majoriteten i kommunfullmäktige liksom i idrottsnämnden arbetar aktivt med att utöka utbudet av idrottsytor i staden, både inom ramen för den kommunala budgeten, men även genom mer okonventionella metoder. Vill andra aktörer finansiera satsningar i denna riktning är vi självklart öppna för att i dialog föra frågan. Intresset för detta har hittills varit svagt, och privata försök till större projekt rinner tyvärr ofta ut i sanden då det är svårt att skapa lönsamma projekt. De ledande gymföretagen som förvaltningen

varit i kontakt med har till dags datum inte visat något intresse för att själva vara med och finansiera utegymmen.

Stockholm den 21 januari 2016

Emilia Bjuggren