



§ 2

Svar på remiss om förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering

Beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Stadsdelsnämnden beslutar om omedelbar justering i ärendet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen har fått remissen "Förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering" dnr 1.5.3-786/2015 från Trafikkontoret. Parkeringsstrategin är tänkt att fungera som ett verktyg för trafikstyrning inom staden och belyser behovet av en ny plan för reglering av parkering på gatumark. Syftet med strategin är att minska trängseln i staden, öka effektiviteten av transporter, minska klimatpåverkan och förbättra luftkvalitén. Idag tas parkeringsavgifter ut i områden i stadens citykärna och innerstad. I planen för reglering av parkering på gatumark föreslås att avgiftsbelagdaområden utökas till andra platser som har, eller kommer att få, tät bebyggelse och som har liknande parkerings-problem som i innerstaden.

Förvaltningen ser positivt på strategins ambition att öka framkomligheten och minska trafikens negativa inverkan på stadslivet och miljön. Förvaltningen ser gärna att regleringen genomförs närmare i tiden och betonar vikten av att kollektivtrafiken utvecklas för att möta effekterna av det förväntat ökade resenärsantalet.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 29 januari 2016.

Dnr 1.5.3-786/2015

Förslag till beslut

Ordföranden Awad Hersi m.fl. (MP), Anna Jonazon m.fl. (S), Rashid Mohamed (V) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle återremittera ärendet.

Ledamoten Bengt Porseby (L) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.



Beslutsgång

Ordföranden ställde proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras. Stadsdelsnämnden beslutade att avgöra ärendet idag.

Ordföranden ställde därefter proposition på MP+S+V:s förslag och fann att nämnden hade beslutat att anta det.

Reservation I

Reservation anmäldes av vice ordföranden Ole-Jörgen Persson (M), Dennis Wedin (M), Markku Sirviö (M), Markus Birgander (M) och Naemi Karlsson (M) till förmån för eget förslag:

"Förslag till beslut

Att återremittera ärendet med hänvisning till vad som anförs nedan

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt- antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag.

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikappstillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med



handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan”.

Reservation I I

Reservation anmäldes av ledamoten Bengt Porseby (L) till förmån för eget förslag:

”Förslag till beslut

Att som svar på remissen anföra följande.

Liberalerna ser behovet av vissa förändringar i stadens parkeringsstrategi. Framkomligheten för rörlig trafik behöver hela tiden prioriteras.

Detta förslag till parkeringsstrategi omfattar en lång tidshorisont och därmed också förslag på lösningar på problem som ännu inte tycks finnas. Behoven och problemen är helt olika beroende på vilken del av staden man befinner sig i.



Dessutom innehåller parkeringsstrategin ett antal förslag som inte är bundna till ett visst område men som kommer att påverka många människor och företagare. Till exempel förslaget om att ta ut en avgift för att komma till rätta med fusket med handikapparkeringstillstånd. Det verkar helt oförankrat med de som berörs av problemet.

Liberalerna kommer lyssna noga på de synpunkter som framkommer under denna remissrunda och formulera sitt politiska ställning till helheten efter att den är färdig”.