

Demokratirådets sammanträde den 24 maj 2016

Ledamöter

Martin Westin (MP), ordförande

Moa Neuman (S)

Lars Bäck (V)

Tjänstepersoner

Kerstin Sandström, stadsdelsdirektör

Beatrice Hasani, demokratisamordnare

Thomas Kultti, näringslivsfrågor och ytterstadsutveckling

Pia Sundqvist, nämndsekreterare och sekreterare i rådet

Anmält förhinder

Klas Wissman (M), vice ordförande

Lars Hultkvist (KD)

Sekreterare

Ordförande

Ledamot

§ 1 Godkännande av dagordningen, val av justerare och tid för justering

Det utsända förslaget till dagordning godkändes. Protokollet justeras av ordföranden och ledamoten Moa Neuman (eftersom vice ordföranden Klas Wissman hade förhinder) den 1 juni och anmäls därefter till stadsdelsnämnden den 16 juni.

§ 2 Uppdaterad balanslista

Uppdaterad balanslista lades till handlingarna – se *bilaga*.

§ 3 Från föregående sammanträde**a) Gemensamma rutiner för facknämndernas hantering av medborgarförslag – förslag om skrivelse till kommunstyrelsen**

Rådets ledamöter hade inget mer att framföra från gruppledarna i stadsdelsnämnden. Förvaltningen förbereder ett ärende till nämndens sammanträde den 16 juni, efter uppdrag om detta vid nämndsammanträdet den 19 maj.

b) Förslag om kontaktpolitiker

Förvaltningen kommer att utarbeta ett beslutsunderlag till nämndens sammanträde den 22 september, utifrån uppdrag vid nämndens sammanträde den 19 maj. Underlaget kommer att presenteras vid rådets nästa sammanträde den 6 september.

c) Hur fördelades förra årets demokratimedel och hur används årets medel? Fråga från Lars Hultkvist (KD)

Frågan bordlades eftersom både frågeställaren och Klas Wissman hade förhinder och oppositionspartierna därför helt saknade representation vid dagens sammanträde.

§ 4 Försöksverksamheten i Fagersjö**a) Mötesplatsen – invigning; styrning, ansvar och skötsel; planering av verksamhet enligt medborgarbudgeten**

Mötesplats Fagersjö invigs lördag den 28 maj klockan 17-19. Då kommer besökare bland annat att kunna anmäla sig till de aktiviteter som genomförs inom ramen för medborgarbudgeten. Förvaltningen undersöker också om det går att ordna så att man kan anmäla sig till aktiviteterna via den särskilda hemsida som

öppnades för medborgarbudgetprocessen. Vissa aktiviteter, till exempel filmklubb och läsläsning, kräver ingen anmälan, de genomförs ändå.

När etapp 2 av färdigställandet av mötesplatsen kommer igång behöver lokalen tillfälligt stängas.

När det gäller styrning, ansvar och skötsel är det fortfarande svårt att säga så mycket om det, innan förvaltningen vet hur aktiviteterna och annan verksamhet utvecklar sig. Kanske behöver någon anställas kvällstid, kanske kan någon förening engageras. Om det visar sig möjligt håller förvaltningen sig gärna i bakgrunden. Rådet återkommer till frågan.

b) Intressegruppens roll (från föregående sammanträde)

Förvaltningen föreslår begreppet samverkansgrupp istället för intressegrupp. Förvaltningen vill också komma bort från det förvaltningsperspektiv som hittills har varit dominerande och istället fokusera mer på andra samverkansparter, på att nå och engagera dem så att gruppen verkligen blir ett forum för ökat engagemang i och för Fagersjö. Moa Neuman undrade om det finns elevråd på skolan – de skulle i så fall kunna vara intresserade, liksom en eventuell föräldraförening. Kommunala Stiftelsen Hotellhem i Stockholm (SHIS), som ansvarar för asylboendet, skulle också kunna vara en partner. Även Farsta ungdomsråd nämndes som tänkbart intresserade.

Förvaltningen betonade att det är viktigt att samverkansgruppen själv får möjlighet att resonera om sin roll och sina arbetsformer, förslagsvis vid sitt nästa möte. Vid det mötet kan förvaltningen också informera om möjligheten att ta upp olika teman vid kommande möten.

Martin Westin undrade om de lokala utvecklingsprogram (LUP) som stadsdelsnämnderna ska ta fram, på uppdrag av kommunfullmäktige, skulle kunna utgöra ett ramverk för samverkansgruppen. Förvaltningen berättade att de medborgardialoger som ska genomföras inom ramen för LUP ska vara klara redan i augusti, eftersom LUP ska vara bilaga till tertialrapport 2 och fastställas vid nämndens sammanträde den 22 september. Men

sedan ska programmet omsättas i praktiskt arbete och där kan säkert även samverkansgruppen komma in.

Föreslogs att förvaltningen bjuder in till ett möte med samverkansgruppen i september, efter rådets nästa möte. Det är viktigt att de som deltagit vid intressegruppens tidigare möten får information om nästa möte.

c) Diskussion om medborgarbudgetens resultat och process

Förvaltningen har inte gjort någon djupare utvärdering av den första fasen av medborgarbudgetprocessen än. En viktig lärdom står ändå klar: Att skapa engagemang i den här sortens processer kräver mycket praktiska förberedelser och handlar till stor del om fotarbete – att knacka dörr, finnas ute där folk rör sig, vara på förskolor och skolor, i parklekar och lekplatser, på fritidsgårdar. Det har därför tagit mycket mer tid än förväntat, något som förvaltningen inte riktigt varit riggad för eftersom alla tjänstepersoner redan har sina funktioner och arbetsuppgifter. Men förvaltningen betonade samtidigt att det är först i den sortens direkta samtal med invånare man får de berättelser som sällan kan förmedlas vid nämndsammanträden och medborgarforum. Här kan även partierna själva göra mycket.

I nästa medborgarbudget är det viktigt att förvaltningens olika verksamheter känner till och kan delta i processen på ett annat sätt än den här gången.

Ordföranden menade att det vore intressant längre fram att genomföra en medborgarbudget om stadens nyligen beslutade sociala investeringsfond, så att invånare får möjlighet att påverka hur fondmedlen används.

d) Diskussion om nästa medborgarbudgetprocess

Förvaltningen berättade att det finns pengar avsatta för att utveckla parken i Fagersjö. Nästa medborgarbudget skulle kunna genomföras inom ramen för utvecklingen av parken, som en utvidgad medborgardialog. Det skulle då bli ett sätt att ta medborgarbudgeten ett steg vidare, att låta invånare träffas, resonera och skapa tillsammans, inte bara föreslå och

rösta på en hemsida eller på papper. Processen skulle kunna pågå under längre tid, från senhösten och fram till nästa sommar, medan projektet utvecklas, och samtidigt fungerar som en läroprocess. Förvaltningen kommer att utarbeta ett förslag för behandling i nämnden i höst.

§ 5 Familjecentraler i ytterstaden

När nämnden den 4 februari i år (se § 25 i det protokollet) fick en anmälan av en rapport från socialnämnden om förutsättningarna för familjecentraler i ytterstaden föreslog nämnden att demokratirådet skulle få en närmare redogörelse om familjecentraler, utifrån förstudie som pekar på behov av sådan verksamhet i Fagersjö.

Förvaltningschef Kerstin Sandström berättade om de samtal som pågår för att se om det finns förutsättningar för och behov av en familjecentral i Farsta centrum, utifrån en förfrågan från Capio. En äkta familjecentral är samverkan mellan och samlokalisering av mödravårdscentral (MVC), barnavårdscentral (BVC), öppen förskola och socialtjänst. Lokalen behöver ligga centralt för att lätt nås av många och på ett praktiskt sätt kunna verka i hela området. Fagersjö är därför mindre lämpligt, men däremot kan vissa delar av en familjecentralens verksamhet testas där, till exempel gemensamma hembesök för BVC och socialtjänst.

Alla parter är mycket entusiastiska. En familjecentral skulle också passa bra in i det lokala utvecklingsprogrammet, som bland annat föreslås fokusera på ohälsa.

§ 6 Övriga frågor

Besök från indiska Centre for Environment Education

Martin Westin berättade att indiska institutet Centre for Environment Education gärna vill besöka oss och se hur vi arbetar med medborgarbudget, något som även institutet gör. De kommer att delta vid ett möte som Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) arrangerar den 21 september, och det bestämdes att förvaltningen ordnar en presentation den 20 september. Besöket kan då även delta vid kvällens medborgarforum i Hökarängen.

Skriftliga underlag inför rådets sammanträden

Martin tog också upp behovet av skriftligt underlag från förvaltningen inför rådets sammanträden. Förvaltningen förklarade att det ofta saknas skriftligt, färdigt underlag i det skede då rådet diskuterar frågor som senare kommer att resultera i beslutsunderlag till nämnden – förvaltningen tar upp saker till diskussion i rådet just som ett led i beredningen av nämndärenden. I den mån det finns skriftligt underlag som kan skickas ut i förväg så gör förvaltningen det.

Ungdomsrådet

Förvaltningschefen rapporterade om en mycket positiv träff med ungdomsrådet och om rådets imponerande arbete och idéer de har för vad de vill satsa på. Bland annat handlar det om kommunikation mellan ungdomar i området, och även mellan ungdomar och äldre i trygghetsfrågor.

Rådets styrelsen består just nu av elva ungdomar. De hälsar att de gärna vill träffa nämnden, att de inte vill ha en ”kontaktperson” utan en bredare kontaktyta. De kommer därför att bjuda in nämnden i höst så att förtroendevalda och ungdomar får en chans att lära känna varandra.

§ 7 Nästa sammanträde

Rådets nästa sammanträde hålls tisdag den 6 september.