

2016 -04- 14
1.1.3-2893/2016
Dnr



Skrivelse

Konsekvenser av de reviderade urvalsgrunderna för skolvalet läsåret 16/17

I augusti 2015 beslutade utbildningsnämnden om reviderade urvalsgrunder för skolvalet inför läsåret 16/17. Huvudsyftet sades då vara att se till att fler elever skulle få sitt förstahandsval. Det gjorde man genom att avskaffa skolpliktsbevakningsområdena och begränsa syskonförturen till förmån för en relativ närhetsprincip. Vi kritiserade då beslutet eftersom vi ansågs att det saknades konsekvensutredningar och beskrivningar kring hur detta skulle slå för olika grupper och familjer.

I veckan uppdagades att flera föräldrar var kritiska till hur processen gått till. Vi har full förståelse för att inte alla föräldrar och elever kan få sina förstahandsval och att förändringar i systemet slår olika beroende på hur man utformar det. Däremot är det viktigt att som politiker har ett så pass omfattande underlag att vi kan överblicka konsekvenserna av de beslut som vi fattar. Dessvärre hade vi inte det i det aktuella ärendet vilket är anmärkningsvärt. Vi vidhåller den kritik som vi framförde i samband med vår reservation från augusti 2015.

Med anledning av detta önskar vi svar på följande frågor:

1. Vilka effekter har förändringarna fått för skolvalet i Stockholm?
2. Har beslutet lett till att fler elever fått sitt förstahandsval? Skiljer det sig åt mellan stadsdelarna?
3. Finns det i dagsläget några planer på att genomföra några justeringar av de nya urvalskriterierna för skolvalet?

Stockholm den 14 april 2016

Cecilia Brinck m.fl. (M)

Lotta Edholm m.fl. (L)

John Kåberg (C)

Christian Carlsson (KD)