

2016:50**Interpellation av Lars Jilmstad (M) om
underskotten i Farsta stadsdelsnämnd
Dnr 107-974/2016**

Den 20 oktober 2014 sade det då nyvalda socialdemokratiska finansborgarrådet följande: ”Vi tar över en stad med god ekonomi, och vi kommer att lämna ifrån oss en stad med god ekonomi.” Det är ord som förpliktigar, för stadens och för stockholmarnas skull. Ordning och reda i stadens finanser är en helt omistlig grundförutsättning för att trygga välfärden för stockholmarna. Utan stabila finanser hotas välfärdens verksamheter av kortsiktiga och ad hoc-artade besparingsåtgärder för att åstadkomma budgetbalans.

Dessvärre kan jag konstatera att finansborgarrådets stolta deklaration inte motsvaras av den rödgrönrosa majoritetens agerande i praktiken. Enligt tertialrapport 1 2016 för Farsta stadsdelsnämnd prognostiserar bland annat äldreomsorgen ett totalt underskott om 19,0 mnkr. Förvaltningen skriver att det ska ske omprövningar av tidigare biståndsbeslut om antalet beviljade hemtjänsttimmar. I prognosen för tertial 1 beräknas hela förvaltningens centrala reserv användas för att täcka underskott i verksamheterna. Och detta trots att den rödgrönrosa majoriteten har höjt skatten med 1,3 miljarder kronor sedan maktskiftet.

Ekonomiska underskott är ett problem eftersom de skapar oförutsägbarhet i förutsättningarna för de verksamheter som berörs. Möjligheten för medarbetare och medborgare att känna trygghet med verksamheterna undergrävs om budgeten inte hålls.

Den rödgrönrosa majoriteten övertog mycket riktigt en stad med stabila finanser, en hög soliditet och ett starkt resultat. Dessvärre förefaller fraserna om ekonomiskt ansvarstagande inte ha täckning, vare sig i formuleringarna i kommunfullmäktiges budget eller i den rödgrönrosa majoritetens hantering av ekonomin i Farsta. Majoriteten lever kvar i en oppositions- och valrörelseretorik där allt lovas åt alla, utan att detta har täckning i form av finansiering. Sveket blir då desto större.

Jag vill därför ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd.

1. Hur förklarar borgarrådet att äldreomsorgen i Farsta stadsdelsnämnd går med 19,0 miljoner kronor i underskott trots att den rödgrönrosa majoriteten har höjt skatten med 1,3 miljarder kronor?
2. Vilken djupare analys gör borgarrådet av orsakerna till underskottet i Farsta?
3. Medger borgarrådet att det finns ett glapp mellan målsättningarna i kommunfullmäktiges budget och tilldelade medel som kan bidra till att förklara underskottet i Farsta?
4. Vilka åtgärder, om några, kommer borgarrådet att vidta för att eliminera underskottet?
5. Vilka konkreta konsekvenser kommer eventuella besparingsåtgärder för att minska underskottet få för invånarna i Farsta?
6. Hur kommer borgarrådet att agera i samband med budget för 2017 för att säkerställa en bättre budgethållning och att inte nya underskott uppstår i Farsta?

Stockholm den 8 juni 2016

Lars Jilmstad