

§ 13 Biblioteksplan 2016-2020. Svar på remiss från kommunstyrelsen**BESLUT**

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av förslag till Biblioteksplan 2016-2020.
2. Nämnden uttalar därutöver att vi helt delar de synpunkter som framförts av Ungdomsrådet, Pensionärsrådet och Funktionshindersrådet samt vid det öppna mötet för invånarna.
3. Omedelbar justering.

Ärendet

Kulturnämndens förslag till ny biblioteksplan har visionen att med språk och berättelser, bildning, litteratur och demokrati som kärna ska biblioteket ta sig an utvecklingsområdena För och med fler, Ett av demokratins viktigaste jobb, Biblioteket mitt i byn och En större värld.

Förvaltningen bedömer att den föreslagna planens utvecklingsområden väl kommer att möta de behov som Stockholm och alla stockholmare har av ett bibliotek mitt i byn med fokus på användaren i centrum.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-08-08.

Dnr 1.5.1-238/2016

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram ett eget förslag – se punkt 2 under BESLUT ovan.

Beslutsgång

Nämnden beslutade enligt förslag från Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

Peter Öberg (L) anmälde ett särskilt uttalande. I detta instämde Lars Jilmstad m fl (M).

Särskilt uttalande

Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L)

Det är positivt att en ny biblioteksplan nu antligen presenteras. För oss liberaler är biblioteken ryggraden i bildningssamhället. Biblioteksplanen för 2016-2020 lämnar dock en del att önska. Ordningsproblemen och bristen på trygghet är en av de största utmaningarna för Stockholms bibliotek framöver, och vi hade gärna sett att biblioteksplanen på något sätt adresserade dessa problem och kom med förslag på hur de kan lösas. Bibliotek ska vara trygga för alla besökare, oavsett stadsdel.

Biblioteken ska värna yttrandefriheten. Utbudet ska inte innebära inskränkningar utifrån ideologiska, politiska eller religiösa synpunkter. Den senaste tiden har det förts många

diskussioner om censuren vara eller icke vara på biblioteken, exempel i närtid är diskussionerna kring Tintin och Lilla Hjärtat. Censuren är bedräglig som politiskt verktyg då den gör våld på de principer som är det fria samhällets utgångspunkt, fria människors förmåga, rätt att ha fri tillgång till information och fritt uttrycka sina åsikter. Om detta skrivs ingenting i biblioteksplanen. För oss liberaler är det självklart att biblioteken finns till för att tjäna allmänheten genom fri tillgång till information – och att de ska göra det även fortsättningsvis. Kring demokrati, yttrandefrihet och åsiktsbildning hade vi därför önskat ett mer utförligt resonemang.