

Demokratirådets sammanträde den 8 september 2016

Ledamöter

Martin Westin (MP), ordförande

Lars Bäck (V)

Stefan Back (L)

Tjänstepersoner

Kerstin Sandström, stadsdelsdirektör

Beatrice Hasani, demokratisamordnare

Thomas Kultti, näringslivsfrågor och ytterstadsutveckling §§ 1-3

Pia Sundqvist, nämndsekreterare och sekreterare i rådet

Anmält förhinder

Klas Wissman (M), vice ordförande

Moa Neuman (S)

Sekreterare

Ordförande

Ledamot

§ 1 Godkännande av dagordningen, val av justerare och tid för justering

Det utsända förslaget till dagordning godkändes. Protokollet justeras av ordföranden och ledamoten Stefan Back fredag den 9 september och anmäls därefter till stadsdelsnämnden.

§ 2 Uppdaterad balanslista

Balanslistan är från och med nu uppdelad i två, en för aktuella uppdrag från nämnden och en för utförda. Rådet bestämde att båda listorna tills vidare bifogas protokollet – se bilaga 1 och 2. Listor har uppdaterats utifrån beslut och beredningar vid dagens sammanträde.

§ 3 Lokala utvecklingsprogram

Rådet lämnade en del synpunkter på förvaltningens förslag till lokala utvecklingsprogram, LUP, som är en del av tertialrapport 2 som behandlas vid nämndens sammanträde den 22 september.

Ordföranden Martin Westin (MP) menade att det är viktigt att genomföra LUP tillsammans med invånare och föreningar så att programmet blir en del av förvaltningens och nämndens strävan att öka medinflytande och delaktighet. Martin ansåg att underlaget är bra men att det behöver förtydligas om LUP-arbetet fokuserar *geografiskt* på stadsdelarna Fagersjö och Hökarängen eller om fokus istället ligger på vissa *teman* som gäller hela stadsdelsområdet. Stadsdelsdirektör Kerstin Sandström svarade att de teman som förvaltningen har valt ut fokuserar på Fagersjö och Hökarängen, samt, när det gäller temat trygghet, på Farsta strand. Martin undrade om den bakomliggande analysen då inte borde gälla dessa stadsdelar, istället för att beskriva hela stadsdelsområdet. Kerstin förklarade att helhetsanalysen har lett fram till slutsatsen att LUP-arbetet bör fokusera på dessa specifika stadsdelar.

Lars Bäck (V) bad förvaltningen rätta till några faktafel när det bland annat gäller busslinjer och kommersiell service i Fagersjö och visrummet i Hökarängen.

**§ 4 Från tidigare sammanträde: Hur fördelades förra årets demokratimedel och hur används årets medel?
Fråga från Lars Hultkvist (KD)**

Kerstin Sandström redogjorde i stora drag för hur förra årets och årets demokratimedel har och kommer att användas. (Pengarna fördelas i särskild ordning till stadsdelsnämnderna från kommunfullmäktige.) En del av medlen finansierar lönerna för de tjänstepersoner som arbetar med demokratiseringsinsatser. Pengarna används också för att ställa i ordning lokalerna för Mötesplatsen i Fagersjö, för medborgarbudgeten, webbsändningarna av nämndens sammanträden, ungdomsrådet och annat.

§ 5 Beredning av ärenden till nämnden den 22 september

Förvaltningschefen redogjorde för remissen av ett förslag till strategi för Stockholm som smart och uppkopplad stad, och för förvaltningens positiva inställning till förslaget. Rådet hade inga särskilda synpunkter. Ordföranden menade att rådet skulle kunna fokusera mer på frågan framöver. Lars Bäck påminde om att internet ju användes som verktyg i den första medborgarbudget som nämnden genomförde i Fagersjö.

§ 6 Beredning av ärenden till senare nämndsammanträden

a) Medborgarförslag om orienteringstavlor i Fagersjö – återremiss från nämnden

Kerstin Sandström berättade att förvaltningen tittar på olika utföranden och att förslaget också kan diskuteras i samverkansgruppen (se § 8 b nedan) innan ärendet åter tas upp i nämnden.

b) Skrivelse från S, MP och V om förutsättningar för inventering av lokaler för föreningslivet

Förvaltningschefen rapporterade att hon kommer att träffa kulturförvaltningen för att diskutera ett samarbete när det gäller inventeringen.

c) Former för kontaktpolitiker – uppdrag från nämnden

Förvaltningen har undersökt möjligheter och olika varianter av kontaktpolitikerskap. Sveriges Kommuner och Landsting, SKL, beskriver två varianter. Den första handlar om att nämnden ger en eller flera ledamöter i uppdrag att göra en

fördjupad granskning av en verksamhet, om nämnden inte är nöjd med de uppföljningar förvaltningen gör och med svaren på de frågor nämnden ställer vid sammanträdena. Här vänder sig nämnden ut mot en verksamhet, utifrån sitt ansvar att se till att verksamheten följer lagstiftning och beslut i kommunfullmäktige och nämnd.

Den andra varianten SKL beskriver handlar om brukares kontaktvägar in till nämnden. En eller flera ledamöter kan utses att vara särskilda kontaktpolitiker för olika verksamhetsområden, och tar då emot synpunkter från brukare och förmedlar dem vidare till nämnden.

För båda varianter gäller att endast ledamöter kan utses och att den som utses ska följa regeringsformens krav på saklighet och opartiskhet. Kontaktpolitiker ger inga egna besked utan rapporterar bara vidare till nämnden.

Dagarvode kan komma ifråga i den första varianten, där uppdraget från nämnden är specifikt och avgränsat i tid. Ett uppdrag enligt den andra varianten får sägas täckas av årsarvodet.

Utifrån den redovisningen från förvaltningen uttryckte rådet samstämmigt att man inte ser något mervärde i att utse kontaktpolitiker. Någon granskning av verksamhet ansåg rådet inte var aktuell nu. De verksamhetsbesök som förvaltningen ordnar ger en bra inblick i olika verksamheter.

§ 7 Beredning av höstens medborgarforum

På fråga från Kerstin Sandström om rådet ville föreslå några särskilda frågeställningar att ta upp vid medborgarforum i Hökarängen tisdag den 20 september föreslog Lars Bäck trygghetsenkäten, medborgarbudget och en mer öppen punkt för allmänna frågor och synpunkter. Martin Westin vill gärna få synpunkter från invånarna på kommande demokratiarbete. Upplägget vid forumet blir samma som vid de senaste tillfällena, med några tematiska ”stationer” där besökarna kan diskutera och ställa frågor till partiernas företrädare.

Om kommande medborgarforum i Farsta strand den 13 oktober och Fagersjö den 10 november sades inget.

§ 8 Försöksverksamheten i Fagersjö

a) Mötesplatsen – styrning, ansvar och skötsel (från förra sammanträdet) och program

Förvaltningens demokratisamordnare Beatrice Hasani berättade hur planeringen fortskrider för Mötesplatsen och de olika aktiviteter som ska pågå där. Att genomföra de aktiviteter som blev resultatet av vårens medborgarbudget förutsätter ledare, vilket i sin tur ibland förutsätter stöd från förvaltningen.

Kerstin Sandström betonade att det behövs regler för hur lokalen kan användas av föreningar och andra, så att det inte blir godtyckligt, och inte heller olika jämfört hur det fungerar med liknande lokaler i andra delar av staden.

Ordföranden var mycket nöjd med rapporten och med att Mötesplatsen kommit så långt.

b) Samverkansgruppens möte den 13 september

Rådet diskuterade syftet med samverkansgruppen (som tidigare kallades intressegrupp). Man kom fram till att det planerade mötet den 13 september skulle kunna användas till att diskutera och inventera vad deltagarna var och en vill och kan bidra med i utvecklingen av Fagersjö. Ett par konkreta saker som gruppen skulle kunna diskutera är Mötesplatsen och medborgarförslaget om en orienteringsskylt.

§ 9 Ny medborgarbudget

Förvaltningen redovisade planerna för den nya medborgarbudget som nämnden föreslås genomföra i Fagersjö – en satsning på utemiljön i parkleken. Ett ärende planeras till nämndens sammanträde i oktober. Den nya medborgarbudgeten föreslås få en mycket starkare betoning på samtal mellan de invånare som engagerar sig, eftersom samtal och överläggningar är ett viktigt moment i detta demokrativerktyg. Eftersom processen den här gången blir betydligt längre är det också viktigt att kontinuerligt visa att något händer, att uppmuntra invånare som engagerar sig

att stanna kvar i processen.

Lars Bäck föreslog att förvaltningen hämtar erfarenheter från liknande medborgarbudgetar i andra delar av landet, via SKL, och även från utvecklingsprojekt i Köpenhamn. Demokratisamordnaren nämnde också en forskningsrapport som visar att kommuner inte alltid funderar på hur man använder metoden, att samtalet ofta saknas.

Martin Westin betonade att demokratiskoleaspekten alltid är viktig, att medborgarbudgeten verkligen används som ett praktiskt exempel på hur demokrati fungerar. Martin tyckte att planerna för nästa budget verkar jättebra och ambitiösa.

§ 10 Stadens sociala investeringsfond

Förvaltningschefen berättade kortfattat om den sociala investeringsfond som kommunfullmäktige har inrättat. Några närmare anvisningar har inte skickats ut än. Både Kerstin och ordföranden hade svårt att se några direkta kopplingar mellan fonden och satsningar på medinflytande. Kerstin återkommer med mer information senare, när förvaltningen vet mer.

§ 11 Demokrativecka 6-10 februari 2017

Beatrice Hasani berättade att den planerade demokrativeckan i Farsta kommer att flyttas från 7-11 november i år till 6-10 februari nästa år. Det övergripande målet är att öka kunskapen om demokrati. Evenemang av olika slag kommer att genomföras på olika platser i stadsdelsområdet. Kerstin Sandström menade att veckan kan vara ett bra tillfälle både för nämnden och partierna att ordna möten med olika grupper, till exempel ungdomar utifrån den fråga som Ungdomskommissionen ställer i titeln till sin rapport *Hur kan vi bygga broar mellan ungdomarna & politikerna?*.

§ 12 Övriga frågor

Ingen tog upp någon övrig fråga.

§ 13 Nästa sammanträde

Nästa sammanträde hålls preliminärt tisdag 11 oktober kl 18.00.