

Stockholmsjobben

EN UTVÄRDERING AV UNGDOMSANSTÄLLNINGAR OCH
STOCKHOLMSVÄRDSANSTÄLLNINGAR I STOCKHOLMS
STAD 2010-2011



Sammanfattning

I denna rapport har två former av insatser som erbjöds aspiranter vid Jobbtorg i Stockholms stad år 2010-2011 kartlagts och utvärderats med statistiska analysmetoder. Insatserna som utvärderats är ungdomsanställningar och stockholmsvårdsanställningar, vilka i rapporten går under benämningen stockholmsjobb. Stockholmsjobben är subventionerade tidsbegränsade anställningar inom staden och syftar till att förbättra arbetsmarknadssituationen samt minska bidragsberoendet för individer med en speciellt utsatt ställning på arbetsmarknaden. Underlaget för rapporten är paneldata över samtliga personer som avslutades från jobbtorg under perioden 2010-2011.

De första frågorna som rapporten undersökt är vilka personer som har erbjudits ett stockholmsjobb och hur de skiljer sig från övriga som avslutats från jobbtorg. Förutom att ge en överblick är ett syfte att undersöka huruvida de som erbjuds ett stockholmsjobb överensstämmer med den tilltänkta målgruppen. Den deskriptiva översikten visar att män i högre grad erbjuds ett stockholmsjobb och att den skeva könsfördelningen är störst för stockholmsvårdarna. Modellberäkningar i rapporten styrker denna bild – kvinnor hade en lägre sannolikhet än män att erbjudas ett stockholmsjobb oavsett skillnader i utbildningsnivå, ålder och inkomst. Möjliga anledningar kan vara att andra insatser passade kvinnliga arbetssökande bättre än stockholmsjobben, att det var svårt att rekrytera kvinnliga kandidater till insatsen eller att kvinnor vid jobbtorg i högre utsträckning klarade att ta sig vidare till en anställning på egen hand och därmed hade mindre behov av insatsen. I övrigt visas i rapporten att stockholmsjobbdeltagarna i huvudsak överensstämmer med målgruppen. Personer med låg eller ingen inkomst och låg utbildningsnivå året innan avslut från jobbtorg erbjöds i högre utsträckning ett stockholmsjobb än de med bättre förutsättningar. Andelen utrikesfödda bland stockholmsjobbdeltagarna är högre än andelen inrikes födda men i linje med hur fördelningen ser ut totalt sett på jobbtorgen.

Rapporten undersöker även om insatserna har lett till en förbättrad arbetsmarknadssituation för deltagarna, samt om utvecklingen över tid är bättre eller sämre för de som avslutades till ett stockholmsjobb än för övriga avslutade från jobbtorg. För ungdomsanställningarna visar både deskriptiv analys och effektutvärdering på en förbättrad arbetsmarknadssituation. De positiva effekterna syns på ett flertal arbetsmarknadsutfall såsom ökad inkomst och ökad sannolikhet till förvärvsarbete, minskat bidragsberoende och minskat antal dagar i arbetslöshet över tid. De positiva resultaten syns för flertalet studerade undergrupper av deltagare (kvinnor, män, svensk och utländsk bakgrund samt kort och lång vistelsetid i landet). Analysen ger därför starkt stöd åt ungdomsanställningarna som verktyg för att bryta ungas utanförskap. För stockholmsvårdarna är effekterna av insatsen mer oklara. Den deskriptiva analysen visar på en bättre situation på arbetsmarknaden efter stockholmsvårdsanställningen jämfört med innan insatsen; förvärvsinkomsten har ökat, arbetslösheten har minskat och etableringsgraden har förbättrats. Samtidigt visar analysen att en hög andel av stockholmsvårdarna har gått från ekonomiskt bistånd till olika typer av subventionerade anställningar och återfinns där tre år efter avslut från jobbtorg. I jämförelse med övriga i vuxen ålder som avslutats från jobbtorg till subventionerade anställningar har stockholmsvårdarna haft en svagare utveckling på arbetsmarknaden, även när hänsyn tas till observerbara variabler som ålder, kön, utbildningsnivå och vistelsetid i landet. Dock saknas en tillräckligt bra jämförelsegrupp för att kunna dra statistiskt säkra slutsatser om effektsamband.

Sammanfattningsvis är det viktigt att påpeka att stockholmsvårdarna är en mer utsatt målgrupp än ungdomsanställningarna. En majoritet av deltagarna var över 40 år och utan gymnasial utbildning. Till skillnad från ungdomsanställningarna, där själva anställningen kombinerades med olika former av utbildning, var insatsen för stockholmsvårdare enklare med endast en kort introduktion om hur arbetsuppgifterna skulle genomföras. Det är därmed troligt att mer omfattande insatser krävs för att bryta utanförskapet för fler ur denna målgrupp. Det är vidare troligt att insatserna har fyllt andra funktioner för dess deltagare. Det kan exempelvis röra sig om att motverka ett svårare utanförskap som kan leda till fysisk och psykisk ohälsa samt medföra stora kostnader både för individen och för samhället. Även om sådana faktorer inte kan fångas genom analys av registerdata är det nog så viktiga värden.

Innehåll

Sammanfattning	2
1. Inledning	4
1.1 Bakgrund	4
1.2 Syfte, metod och avgränsningar	4
1.3 Disposition	5
2. Jobbtorg och Stockholmsjobben	5
2.1 Jobbtorgens målgrupp och inskrivna	6
2.2 Fördelning av stockholmsjobben mellan jobbtorgen.....	6
2.3 Avslut från jobbtorg.....	8
2.3.1Kön och åldersfördelning.....	8
2.3.2Ursprung.....	10
2.3.3Utbildningsnivå	11
2.4 Selektionen in i Stockholmsjobben – hur särskiljer sig stockholmsjobbdeltagarna från övriga avslutade?	12
3. Avslutade individers ställning på arbetsmarknaden.....	13
3.1 Deskriptiv analys	13
3.1.1Huvudsaklig inkomstkälla	14
3.1.2Etableringsgrad	15
3.1.3Förvärvsinkomst	16
3.1.4Inskrivna vid Arbetsförmedlingen	18
3.1.5Dagar i arbetslöshet	19
3.2 Effektutvärdering av stockholmsjobben.....	20
3.2.1Ungdomsanställningar	21
3.2.2Stockholmsvärdar	23
4. Slutsatser och diskussion.....	24
4.1 Förslag på ytterligare studier	26
5. Bilagor.....	27
5.1 Beskrivning av datakällor	27
5.2 Metodbeskrivning – regressionsanalyser	27
5.2.1Logistisk regressionsanalys	27
5.2.2Paneldataregressioner – effektutvärdering	27
5.3 Tabell/figurbilaga	29

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Sweco Society har getts i uppdrag av Arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad att utvärdera effekterna av kommunala visstidsanställningar som jobbtorgen i Stockholm tillhandahåller sedan 2010¹. Stockholmsjobben har sedan de introducerades successivt utökats till att omfatta olika målgrupper och anställningsformer. Syftet med stockholmsjobben är bidra till en starkare ställning på arbetsmarknaden samt minskat bidragsberoende för de aspiranter som erbjuds tjänsten. En viktig aspekt av stockholmsjobben är att det arbete som utförs inte skulle ha utförts av någon annan. Anställningarna har även utvecklats till att omfatta mer introduktion, anpassning och uppföljning samt kombineras i allt större utsträckning med utbildningsinsatser.

Prioriterade målgrupper för stockholmsjobben är jobbtorgsaspiranter som står långt från arbetsmarknaden och unga 16-29 år som inte har försörjningsstöd men har behov av kommunala insatser för att komma in i arbete eller studier. I denna rapport studeras två typer av Stockholmsjobb – ungdomsanställningar och stockholmsvårdar.

Ungdomsanställningar

Då insatsen introducerades var den tänkta målgruppen unga personer i åldrarna 20-24 år med eller utan försörjningsstöd. Anställningen var till en början tidsbegränsad som mest upp till 6 månader. I realiteten är målgruppen emellertid utökad till att omfatta unga i åldrarna 18-29 år (med eller utan försörjningsstöd). Ungdomsanställningarna är numera upp till ett år långa. En ungdomsanställning inleds med en kortare motivationsinsats och praktik inom stadens egna bolag och förvaltningar med möjligheten att prova ett yrke, vara på en arbetsplats och i en arbetsgrupp samt lära sig om rutiner och olika arbetsmoment. Praktiken övergår sedan i en tidsbegränsad anställning där den anställde även har möjlighet till jobbcoachning under tiden för anställningen.

Stockholmsvårdsanställningar

Denna insats riktas till långtidsarbetslösa aspiranter vid jobbtorgen med försörjningsstöd i åldrarna 20-64 år. Under åren 2010-2011 var anställningen tidsbegränsad som mest upp till 6 månader (numera är anställningen upp till ett år lång). Arbetet för stockholmsvårdarna syftar till att skapa en ren och trivsamt miljö för Stockholmarna vilket i praktiken innebär plockstädning och snöröjning av trappor, övergångsställen och busshållplatser, mm. Förberedelserna för anställningen som stockholmsvård är mindre omfattande än för ungdomsanställningarna och innebär i regel en kortare praktik med en tre veckors kurs och introduktion vilken sedan övergår i en tidsbegränsad anställning.

1.2 Syfte, metod och avgränsningar

Det första syftet med rapporten är att beskriva grupperna som har avslutats från jobbtorg till en ungdomsanställning eller anställning som stockholmsvård. Vad karaktäriserar dessa grupper och hur skiljer de sig från populationen av inskrivna vid jobbtorg, samt från övriga som avslutats från jobbtorg under samma år? På detta sätt ges Arbetsmarknadsförvaltningen en bild av huruvida den tilltänkta målgruppen för stockholmsjobben överensstämmer med vilka som faktiskt erbjuds en anställning. Därigenom fungerar rapporten också som underlag för reflektion över huruvida stockholmsjobben bättre behöver anpassas till dess målgrupper.

Rapportens andra syfte är att utvärdera arbetsmarknadseffekterna av insatsen med stockholmsjobb. Detta görs dels genom att rent deskriptivt visa utvecklingen på arbetsmarknaden för de som deltagit i insatsen i jämförelse med övriga från jobbtorg avslutade personer och dels genom att med statistiska

¹ Även om initiativet med Stockholmsjobben arbetades fram under 2009, var 2010 det första året då aspiranter vid jobbtorgen kunde erbjudas dessa anställningar.

metoder analysera vilken effekt stockholmsjobben uppskattas ha haft för dess deltagare. På detta sätt ges en uppfattning om huruvida insatsen har gett ett hållbart resultat.

Analyserna i rapporten är baserade på statistisk analys av registerdata. Registerdata omfattar paneldata för samtliga personer som avslutats med känd orsak från Stockholms stads jobbtorg under år 2010 samt 2011. För att kunna studera om stockholmsjobben har inneburit en förbättrad ställning på arbetsmarknaden eller ej följs individerna två år före och upp till tre år efter stockholmsjobbets avslut. För en närmare beskrivning av datakällorna, se kapitel 5.1.

Eftersom datamaterialet endast omfattar personer som avslutats från jobbtorg innebär detta även en begränsning vad gäller val av jämförelsegrupp då arbetsmarknadseffekterna utvärderas. De som avslutats från jobbtorg till ett stockholmsjobb jämförs därmed genomgående med övriga från jobbtorg avslutade individer under samma tidsperiod. Inga kvalitativa analyser såsom intervjuundersökningar, enkäter och liknande har ingått inom ramen för denna studie.

1.3 Disposition

Rapporten är uppdelad i tre huvuddelar. Kapitel 2 ger en deskriptiv översikt av stockholmsjobben och personer som avslutades från jobbtorg under perioden 2010-2011. Här beskrivs rapportens målgrupper i detalj och statistik visar gruppens sammansättning vad gäller kön, ålder, ursprung, och utbildningsbakgrund. För att få en bra förståelse vad som är unika drag för de med stockholmsjobb, relateras statistiken till personer som avslutades från jobbtorg av andra orsaker samt till samtliga inskrivna personer vid jobbtorgen 2010-2011. Detta görs dels rent deskriptivt med hjälp av korstabeller samt med hjälp av statistiska modeller.

Med bakgrund i karaktärsdragen för de med ett stockholmsjobb, undersöks dessa personers ställning på arbetsmarknaden i kapitel 3. Detta görs dels genom att deskriptivt studera hur olika mått på arbetsmarknadssituationen (såsom inkomstkälla, sysselsättning, förvärvsinkomster och arbetslöshet och etableringsgrad) har förändrats över tid från åren innan stockholmsjobbet till ett par år efteråt. I kapitel 3 presenteras sedan en effektutvärdering av stockholmsjobben baserat på statistiska modeller. Genom denna ansats presenteras resultat över stockholmsjobbets effekt på ställningen på arbetsmarknaden för de personer som ingår i insatsen. I samtliga fall i kapitel 3 relateras dessa resultat för stockholmsjobbdeltagarna med jämförelsegrupper.

Avslutningsvis presenteras slutsatser i kapitel 4 med bakgrund av resultaten i kapitel 2 och 3. Här listas de viktigaste upptäckterna i studien av stockholmsjobben och arbetsmarknadseffekter diskuteras både för ungdomsanställningar och för stockholmsvårdar. Detta stycke relaterar även resultaten från studien till mer övergripande hållbarhetsaspekter för att därmed sätta rapporten i ett bredare perspektiv.

2. Jobbtorg och Stockholmsjobben

I detta kapitel presenteras egenskaperna för de som hade ett stockholmsjobb 2010-2011. Detta görs utifrån kön, ålder, utbildningsbakgrund samt ursprung och vistelsetider i Sverige. För att få en bra förståelse vad som är unika drag för de som hade ett stockholmsjobb, relateras statistiken till personer som avslutades från jobbtorg av andra orsaker, dvs. förvärvsarbete eller studier, samt samtliga inskrivna vid jobbtorg under perioden.

2.1 Jobbtorgens målgrupp och inskrivna

Jobbtorgens målgrupp är arbetslösa med social problematik eller försörjningsstöd. Målet med verksamheten är att ge det stöd som behövs för att aspiranterna vid jobbtorg ska få ett jobb. Från den 1 januari 2010 till och med 31 december 2011 var sammanlagt knappt 14 000 personer inskrivna² aspiranter vid ett av stadens jobbtorg³. I Tabell 1 visas hur dessa personer fördelade sig mellan dessa två år. Ungefär 5 000 personer var inskrivna någon gång under både 2010 och 2011, vilket motsvarade 36 procent. Totalt under 2010 var cirka 10 500 unika personer inskrivna vilket motsvarade 76 procent. År 2011 var motsvarande antal lägre, 8 300 personer, vilket motsvarade 60 procent.

Tabell 1 Antal unika inskrivna vid Stockholms jobbtorg under perioden 2010-2011.

	Inskrivna 2010	Ej inskrivna 2010	Totalt
Inskrivna 2011	36%	24%	60%
Ej inskrivna 2011	40%	0%	40%
Totalt	76%	24%	100%

Av de totalt 14 000 inskrivna var drygt 5 000 personer i åldrarna 18-29 år, vilket motsvarar åldrarna för de som hade en ungdomsanställning. Knappt 9 000 personer var i motsvarande åldrar, 20-64 år, som de som hade en stockholmsvårdsanställning under 2010-2011. I rapportens deskriptiva del kommer egenskaper (t.ex. könsfördelning, utbildningsnivå, etc.) för dessa olika grupper att jämföras för att ge en uppfattning hur Stockholmsjobbarna skiljer sig från populationen av inskrivna vid jobbtorg som helhet under dessa 2 år.

2.2 Fördelning av stockholmsjobben mellan jobbtorgen

I detta kapitel studeras hur Stockholmsjobben fördelar sig mellan Stockholms olika jobbtorg – Kista-Kista, Fokus Unga, Kista-Tensta (tidigare Kista-Lunda), Vällingby, Rosenlundsgatan, Farsta och Skärholmen. I Tabell 2 nedan visas antalet avslut till stockholmsvårdar och ungdomsanställningar, övriga kända avslutsorsaker⁴ samt antal unika inskrivna personer vid de olika jobbtorgen 2010 och 2011. Övriga avslutsorsaker innefattar övriga avslut till förvärvsarbete samt studier och presenteras i detalj i nästföljande kapitel. Som kan ses var avslut till ungdomsanställningar generellt sett vanligare än avslut till stockholmsvårdsanställningar vid jobbtorgen både under 2010 och 2011.

Tabell 2 Antal avslut till Stockholmsvårdsanställning, Ungdomsanställning och övriga avslutsorsaker samt antal unika inskrivna totalt 2010 och 2011 per jobbtorg.

Jobbtorg	2010				2011			
	Ungdoms- anställningar	Stockholms- vårdar	Övriga avslutsorsaker	Inskrivna totalt	Ungdoms- anställningar	Stockholms- vårdar	Övriga avslutsorsaker	Inskrivna totalt
Kista-Kista	11	8	317	1 514	6	6	193	1 167
Kista Fokus Unga	63	6	179	692	45	6	137	563
Kista-Tensta	13	13	192	888	4	12	85	627
Vällingby	36	23	319	1 592	25	13	266	1 347
Rosenlundsgatan	23	3	317	1 164	18	3	232	981
Farsta	61	23	713	2 955	38	10	572	2 292
Skärholmen	32	7	393	1 707	26	7	294	1 359
Samtliga	239	83	2 430	10 512	162	57	1 779	8 336

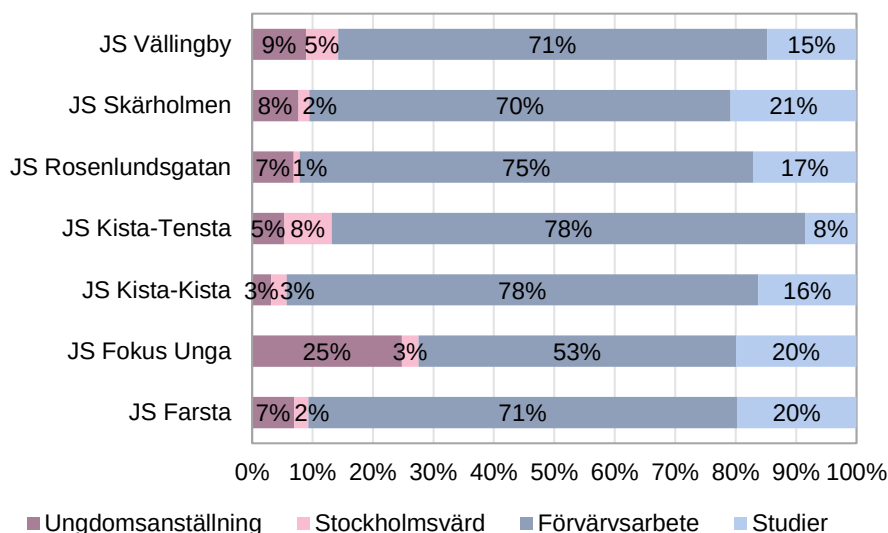
² Unika inskrivna. En och samma person kan antingen ha haft flera inskrivningsperioder eller en sammanhängande inskrivningsperiod under 2010-2011, men redovisas oavsett bara en gång i statistiken.

³ All statistik över inskrivna vid jobbtorgen 2010-2011 är hämtad från Stockholms stads handläggningssystem FLAI.

⁴ Personer med avslutsorsak Okänd är exkluderade i denna studie.

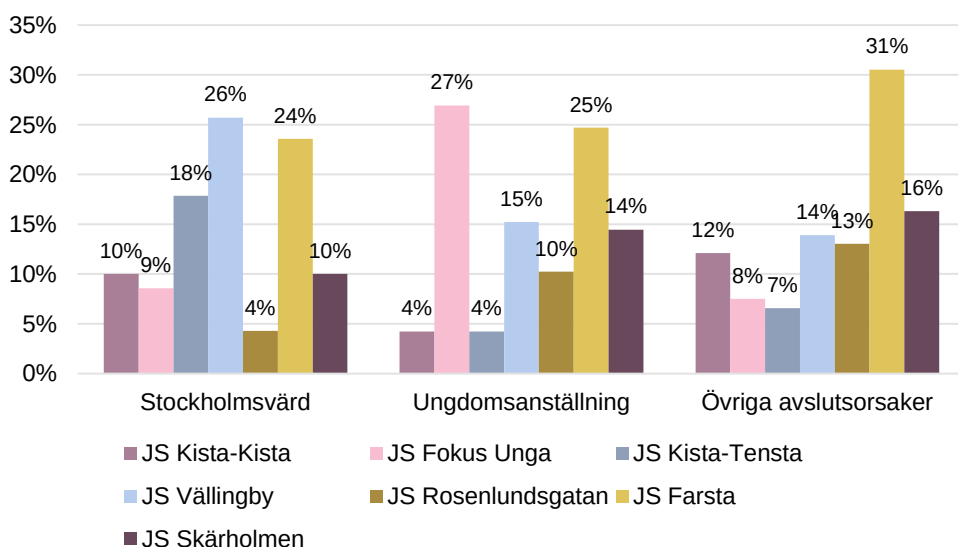
Som kan ses i Figur 1 nedan hör avslut till ett stockholmsjobb till ovanligheterna på samtliga jobbtorg. Det jobbtorg där andelen avslut till ungdomsanställning är högst är Jobbtorg Fokus Unga vilket inte är helt förvånande med tanke på detta jobbtorgs målgrupp. Jobbtorg Kista-Tensta följt av Vällingby är de jobbtorg som har högst andel avslut till stockholmsvårdsanställningar. Andel avslut till arbete/studier är relativt jämn för samtliga jobbtorg med undantag för Jobbtorg Fokus Unga som har en lägre andel avslut till arbete och Jobbtorg Kista-Tensta som har en lägre andel avslut till studier än övriga jobbtorg.

Figur 1 Procentuell fördelning av avslutsorsaker efter jobbtorg, 2010-2011.



Figur 2 nedan visar de procentuella fördelningarna mellan Stockholms jobbtorg för avslut till stockholmsvårdsanställning, ungdomsanställning samt övriga avslut till arbete/studier. Vad som är att en förhållandevis stor andel, 50 procent, av samtliga avslut till en stockholmsvårdsanställning har skett från Vällingby och Farsta jobbtorg. Fokus Unga och Farsta står tillsammans för mer än 50 procent av samtliga avslut till en ungdomsanställning. Övriga avslut är mer jämnt spridda över de olika jobbtorgen med undantag för Farsta som står för nästan en tredjedel av samtliga övriga avslut.

Figur 2 Procentuell fördelning mellan jobbtorg för avslut till stockholmsvårdsanställning, ungdomsanställning och övriga avslutsorsaker 2010-2011.



2.3 Avslut från jobbtorg

Tabell 3 nedan visar en sammanställning av samtliga avslutsorsaker från jobbtorg 2010 och 2011. Totalt under dessa år avslutades 4 750 personer från ett jobbtorg till någon form av anställning eller studier. Av dessa avslutades 2 752 år 2010 och 1 998 personer år 2011. Av dessa avslutades 326 personer 2010 och 219 personer 2011 till en stockholmsvärdsanställning eller ungdomsanställning. Avsluten till ett Stockholmsjobb motsvarade därmed 12 respektive 11 procent av samtliga avslutsorsaker dessa två år, merparten av dessa avslut var till en ungdomsanställning. Flest avslut skedde till en heltidstjänst inom privat sektor. I kommande redovisning kommer avslut till ett förvärvsarbete, oavsett anställning och arbetsgivare, att redovisas tillsammans som "Övriga avslut till arbete". För en jämförelse med det totala antalet inskrivna respektive år, se Tabell 2.

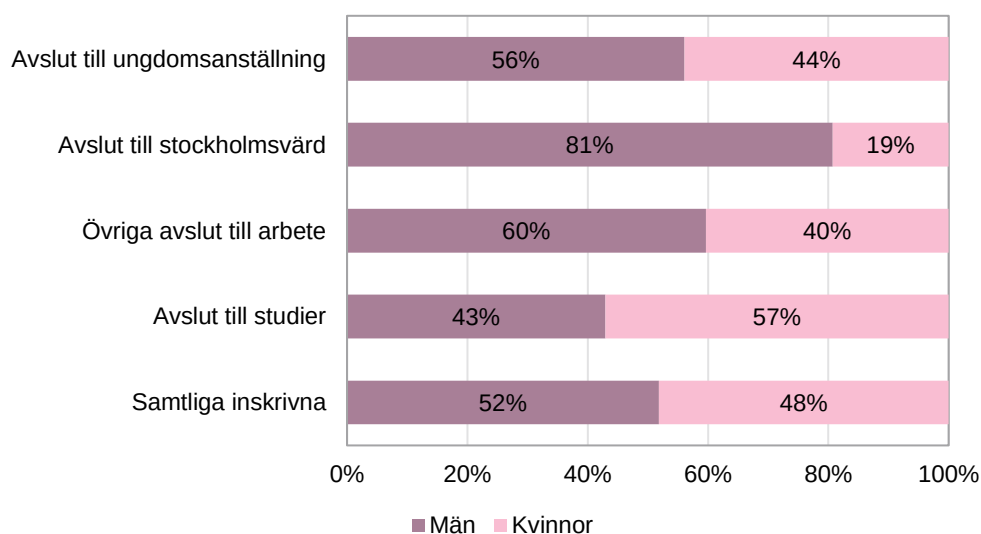
Tabell 3 Antal och andel avslutade från jobbtorg 2010 och 2011 efter avslutsorsak.

Avslutsorsak	2010		2011	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Stockholmsvärd	83	3%	57	3%
Ungdomsanställning	239	9%	162	8%
Övriga avslut till arbete				
Deltid, offentlig arbetsgivare	106	4%	72	3%
Deltid, privat arbetsgivare	338	12%	296	15%
Heltid, offentlig arbetsgivare	314	11%	195	10%
Heltid, privat arbetsgivare	1 185	43%	860	43%
Studier	487	18%	356	18%
Totalt	2 752	100%	1 998	100%

2.3.1 KÖN OCH ÅLDERSFÖRDELNING

Könsfördelningen var relativt jämn för samtliga inskrivna på ett jobbtorg under perioden 2010-2011. 52 procent av de inskrivna var män och 48 procent var kvinnor, vilket kan ses i Figur 3. Anmärkningsvärt är att andelen män av de som avslutades från jobbtorg till en anställning som stockholmsvärd under perioden 2010 och 2011 var mycket hög – hela 81 procent. Detta kan jämföras med 56 procent män av de som avslutades till en ungdomsanställning. Fler män än kvinnor avslutades från jobbtorg till övriga förvärvsarbeten medan fler kvinnor än män avslutades till studier. Denna rapport tar inte upp orsaker till varför det finns en skevhet i könsfördelningen för de som hade ett stockholmsjobb under perioden. Däremot visas i kapitel 3 att år ställningen på arbetsmarknaden är sämre för både män och kvinnor i jämförelse med övriga som avslutats till subventionerade anställningar i samma undergrupp.

Figur 3 könsfördelning för samtliga inskrivna samt avslut från jobbtorg 2010-2011 efter avslutsorsak.



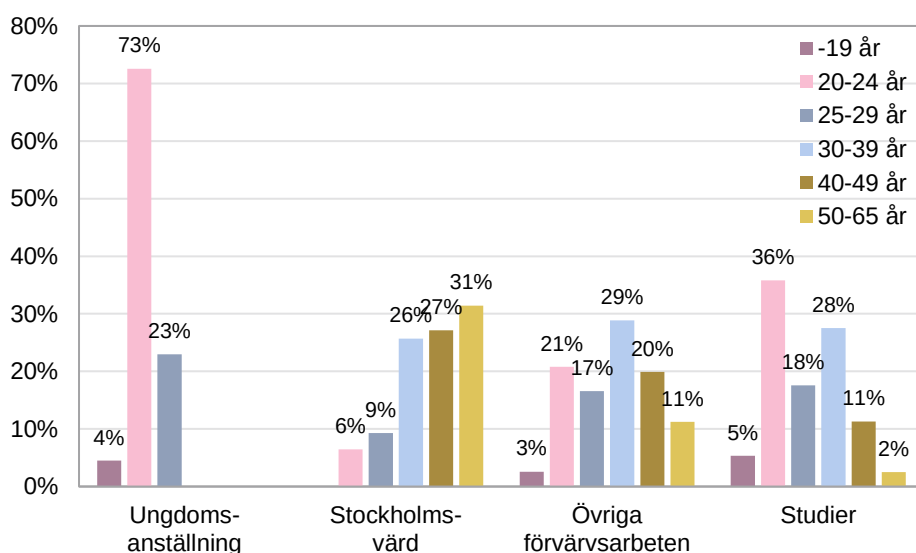
Vad som är tydligt då man närmare studerar avsluten till förvärvsarbete i Tabell 4 är att det finns skillnader mellan könen både vad gäller arbetsgivare och anställningens omfattning (heltid/deltid). Kvinnor är underrepresenterade vad gäller avslut till privata arbetsgivare (37 procent) och heltidstjänst (36 procent). Framför allt är andelen kvinnor som avslutades till en heltidstjänst i privat sektor låg – 32 procent.

Tabell 4 Antal män och kvinnor som avslutades till övriga förvärvsarbeten inom offentligt/privat sektor 2010-2011 efter omfattning på anställningen.

Arbetsgivare	Män			Kvinnor		
	Deltid	Heltid	Totalt	Deltid	Heltid	Totalt
Offentlig	67	248	315	111	261	372
Privat	310	1 382	1 692	324	663	987
Totalt	377	1 630	2 007	435	924	1 359

Figur 4 visar åldern vid avslutstillfället för de personer som avslutades från jobbtorg under 2010-2011. Här är det tydligt att de som avslutades till en ungdomsanställning var yngre och att Stockholmsvärdarna i regel var äldre än de som avslutades till övriga arbeten eller studier. Detta är emellertid inte förvånande då målgruppen för stockholmsjobben delvis definieras utifrån ålder.

Figur 4 Fördelning av ålder vid avslut från jobbtorg 2010-2011 efter avslutsorsak.



För att sätta Figur 4 i ett perspektiv kan nämnas att en stor del av de personer som var inskrivna på ett jobbtorg under 2010-2011 var i unga åldrar. Flest inskrivna var drygt 20 år gamla varefter antalet inskrivna generellt sett avtog med ålder – medianåldern för de inskrivna under perioden var 34 år. Se Figur 1 i tabellbilagan till denna rapport för en komplett åldersfördelning för de inskrivna under perioden 2010-2011.

2.3.2 URSPRUNG

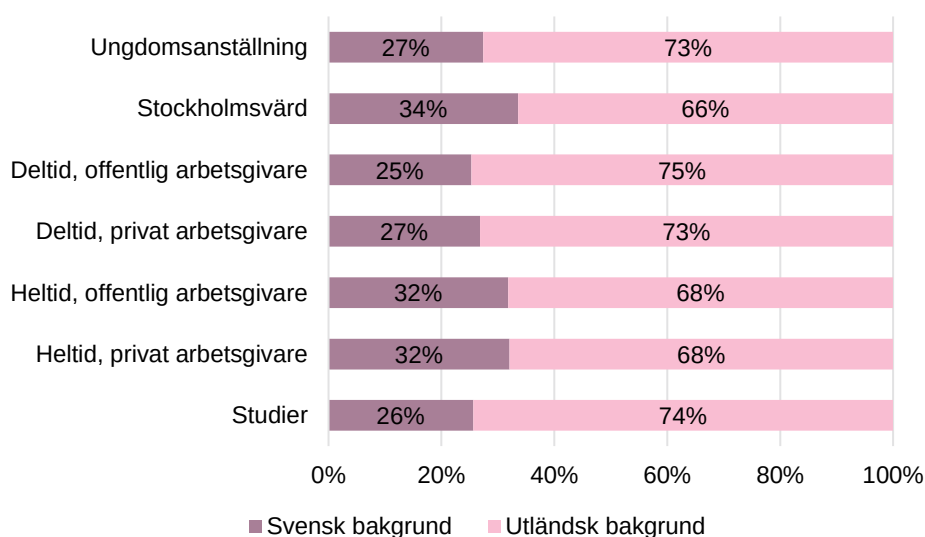
En person räknas ha utländsk bakgrund om personen är utrikes född. Dessutom räknas en person ha utländsk bakgrund om båda föräldrarna är födda utomlands även om personen är inrikes född. I alla övriga fall räknas personen ha Svensk bakgrund. Tabellen nedan sammanfattar definitionen av utländsk respektive svensk bakgrund för inrikes födda personer utifrån de båda föräldrarnas födelseländer⁵:

Bakgrund förälder1	Bakgrund förälder 2	
	Inrikes född	Utrikes född
Inrikes född	Svensk bakgrund	Svensk bakgrund
Utrikes född	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund

Utrikes födda personer utgjorde under åren 2010-2011 66 procent av samtliga (unika) inskrivna vid Jobbtorg Stockholm⁶. En något lägre andel, 62 procent, var utrikes födda av de som avslutades till ett Stockholmsjobb under denna period. Dock finns ingen information om föräldrarnas födelseland för de inskrivna, varvid statistiken om utländsk bakgrund och vistelsetider i landet (vilken beror på variabeln utländsk bakgrund) endast presenteras för de som avslutades från jobbtorg under 2010-2011.

Som visas i Figur 5 var andelen med utländsk bakgrund mellan 65 och 75 procent för alla avslutsorsaker under perioden 2010-2011. En relativt låg andel, 66 procent, hade utländsk bakgrund av de som avslutades till en stockholmsvårdsanställning medan motsvarande andel av de som fick en ungdomsanställning var något högre, 73 procent. Värt att notera är att andelen med utländsk bakgrund var lägre för avslut till heltidsanställningar än för deltidsanställningar, vilket visar på utmaningarna för personer med utländsk bakgrund att etablera sig på arbetsmarknaden.

Figur 5 Andelen avslutade från jobbtorg med svensk respektive utländsk bakgrund 2010-2011 efter avslutsorsak.



Totalt hade 70 procent av samtliga avslutade en utländsk bakgrund, varav 7 procent (350 personer) var inrikes födda med två utrikes födda föräldrar och 63 procent (2 990 personer) var utrikes födda. Den procentuella fördelningen av vistelsetid i Sverige för de utrikes födda visas i Figur 6 uppdelat på de som avslutades till ett stockholmsjobb eller till arbete och studier.

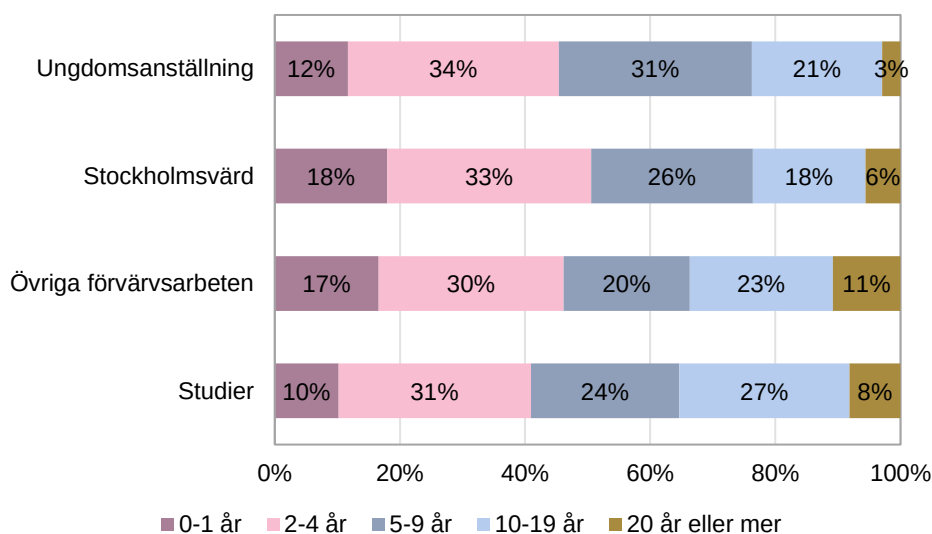
Vistelsetiderna i Sverige var relativt jämt fördelade över samtliga avslutsorsaker. De som avslutades till en stockholmsvårdsanställning hade i regel kortare vistelsetid i Sverige jämfört med de som avslutades

⁵ Uppgifter om utländsk bakgrund hämtades från SCBs databas LISA. Se dokumentationen för LISA för mer detaljerad definition av variabeln utländsk bakgrund: http://www.scb.se/Statistik/AM/AM9901/dokument/AM9901_1990I13_BR_AM76BR1601.pdf

⁶ Uppgifterna är hämtade från FLAI.

till ett arbete/studier. Av naturliga orsaker var det en lägre andel ungdomsanställning med vistelsetider på över 20 år i landet – i övrigt var fördelningen relativt lik den för övriga avslutsorsaker.

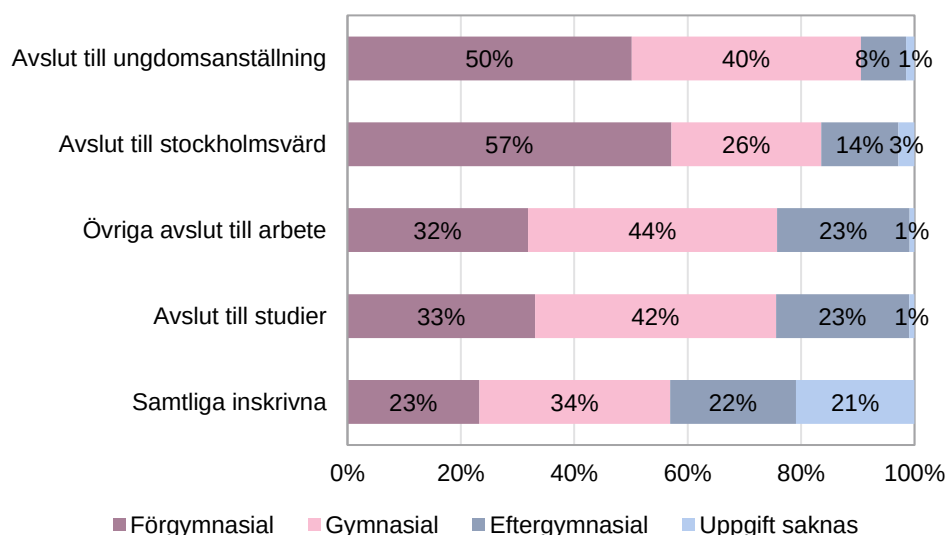
Figur 6 Procentuell fördelning av vistelsetid i Sverige för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter avslutsorsak.



2.3.3 UTBILDNINGSNIVÅ

Av de personer som var inskrivna på ett jobbtorg under perioden 2010-2011 fanns information om utbildning tillgänglig för 79 procent. 23 procent hade en förgymnasial utbildning, 34 procent en gymnasial utbildning och 22 procent en eftergymnasial utbildning⁷. De som saknar uppgift om utbildning är till största delen utrikes födda.

Figur 7 Procentuell fördelning av utbildningsnivå för samtliga inskrivna och avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter avslutsorsak.



De aspiranter som under 2010-2011 avslutades från jobbtorg till ett stockholmsjobb, hade lägre utbildningsnivå än de som avslutades av andra avslutsorsaker, vilket kan ses i Figur 7. Av de som

⁷ Att andelen som saknade uppgift om utbildning var så hög som 21 procent beror på att uppgifterna om utbildning för de inskrivna hämtats från FLAI.

avslutades till en Stockholmsvårdsanställning hade endast 14 procent en eftergymnasial utbildning. Motsvarande siffra för de som avslutades till en ungdomsanställning var 8 procent, dock ska man komma ihåg att en del av dessa personer troligtvis inte har hunnit slutföra sin utbildning. Hela 57 respektive 50 procent av de aspiranter som avslutades till en stockholmsvårdsanställning och en ungdomsanställning hade enbart en förgymnasial utbildning. Detta rimmar väl med det faktum att stockholmsjobben syftar till att stärka ställningen för de som står långt ifrån arbetsmarknaden – aspiranter med låg utbildningsnivå är en prioriterad grupp för insatsen vilket även kan ses i statistiken.

2.4 Selektionen in i Stockholmsjobben – hur särskiljer sig stockholmsjobbtagarna från övriga avslutade?

Sambandet mellan bakgrundsfaktorer såsom ålder, kön och utbildningsnivå och sannolikheten att erbjudas ett stockholmsjobb har vidare analyserats genom s.k. logistisk regressionsanalys. Detta syftar till att ge en fördjupad bild av hur individerna som erbjöds Stockholmsjobb skiljer sig från de övriga individer i samma åldersspann som avslutats till arbete eller studier. Genom att inkludera flera bakgrundsfaktorer samtidigt i modellen är det möjligt att undersöka hur viktiga de olika faktorerna är i förhållande till varandra. Analysmetoderna tillåter även test av huruvida observerade samband är statistiskt säkerställda för att utesluta att de är slumpmässiga.

De bakgrundsfaktorer som analyserats är: *kön, ålder vid avslut från jobbtorg, ursprung och vistelsetid, HDI⁸ för individens födelseland, förvärvsinkomst året innan avslut från jobbtorg, utbildningsnivå samt år för avslut (2010-2011).*

I Tabell 5 nedan visas de statistiskt signifikanta⁹ samband mellan bakgrundsfaktorerna och sannolikheten att få ett stockholmsjobb¹⁰.

Tabell 5 Statistiskt signifikanta samband mellan bakgrundsfaktorerna och sannolikheten att få ett stockholmsjobb

Stockholmsvårdar (20-64 år)	Ungdomsanställningar (18-29 år)
Personer med låg inkomst och låg utbildningsnivå hade högre sannolikhet att erbjudas stockholmsvårdsanställning	Unga med låg eller ingen inkomst och låg utbildningsnivå hade högre sannolikhet att erbjudas en ungdomsanställning än unga med förhållandevis hög inkomst och lång utbildning
Äldre personer hade högre sannolikhet för stockholmsvårdsanställning än yngre	21-25 åringar hade högre sannolikhet att få en ungdomsanställning än äldre och yngre unga.
Män hade en hög sannolikhet att få anställning som stockholmsvård i jämförelse med kvinnor.	Unga med utländsk bakgrund och vistelsetid 2-9 år hade högre sannolikhet att få en ungdomsanställning än unga med svensk bakgrund och personer med längre vistelsetid

Att personer med låg inkomst och låg utbildningsnivå i högre utsträckning erbjöds stockholmsjobb än de med andra avslutsorsaker är förväntat då de grupperna av individer ofta står längre från arbetsmarknaden samt är i behov av mer stöd för att ta sig ur sitt utanförskap. Dessa faktorer uppvisar mycket starka samband med sannolikheten att erbjudas ett stockholmsjobb, både för stockholmsvårdar och för ungdomsanställningarna. Detsamma gäller även ålder för vuxna individer, som har ett starkt samband med att erbjudas anställning som stockholmsvård; arbetslösa personer i övre medelåldern tenderar att ha svårare att ta sig ur arbetslöshet än yngre personer. Dessa samband kan alltså sägas indikera att stockholmsjobben träffar rätt målgrupp.

⁸ Human Development Index (HDI) är ett index som används för att jämföra välståndet i olika länder.

⁹ Statistiskt signifikant på 5% konfidensnivå.

¹⁰ Se tabell 17-23 i tabellbilagan för en detaljerad redovisning av resultaten från regressionsanalyserna.

Vad som är av större intresse är att kvinnor hade en betydligt lägre sannolikhet att erbjudas anställning som stockholmsvärd i jämförelse med män. Modellberäkningarna indikerar att kvinnor hade 40 procent¹¹ lägre sannolikhet att erbjudas en anställning som stockholmsvärd. Det är värt att notera att dessa könsskillnader inte beror på skillnader i övriga bakgrundsfaktorer såsom utbildningsnivå, inkomst eller ålder, eftersom dessa faktorer inkluderas samtidigt i den statistiska modellen. Det kan finnas ett flertal orsaker till de observerade könsskillnaderna. Möjliga anledningar kan vara att andra insatser passade kvinnliga arbetssökande bättre än stockholmsjobben, eller att kvinnliga kandidater vid jobbtorg i högre utsträckning klarade att ta sig vidare till en anställning på egen hand och därmed hade mindre behov av insatsen.

Även för ungdomsanställningarna tyder resultaten på att kvinnor i något lägre utsträckning erbjöds denna insats. Detta samband är dock svagare och inte statistiskt säkerställt i modellen.

3. Avslutade individers ställning på arbetsmarknaden

För samtliga personer som avslutats från jobbtorg med känd avslutsorsak under åren 2010 samt 2011 har data inhämtats som belyser deras ställning på arbetsmarknaden åren före och efter avslutet. Syftet är dels att rent deskriptivt visa utvecklingen på arbetsmarknaden för de som avslutats från jobbtorg och dels att med statistiska metoder analysera vilken effekt stockholmsjobben har haft för dess deltagare, i jämförelse med andra avslutade individer.

Kapitel 3.1 innehåller en deskriptiv genomgång över ställningen på arbetsmarknaden för de med stockholmsjobb 2010-2011. Både vad gäller avslut till ungdomsanställning och stockholmsvärdar relateras statistiken till nya jämförelsegrupper än i kapitel 2.3. Ungdomsanställningarna jämförs i detta kapitel med samtliga personer i motsvarande åldrar (18-29 år) som avslutades till antingen arbete eller studier, detta då inte tillräckligt många unga avslutade med en subventionerad anställning fanns för att skapa en stabil jämförelse. För stockholmsvärdarna består jämförelsegruppen av personer som har avslutats till andra subventionerade anställningar¹² och som är i motsvarande åldrar som stockholmsvärdarna (20-64 år). Av samtliga från jobbtorg avslutade individer har dessa bedömts vara de som i högst utsträckning är jämförbara med stockholmsvärdarna. Anledningen till att dessa två jämförelsegrupper har valts är att sätta de som erhållit ett stockholmsjobb i relation till personer utan ett stockholmsjobb, som utifrån tillgänglig data är så jämförbara som möjligt i fråga om utvecklingen på arbetsmarknaden före avslut från jobbtorgen. Detta innebär därmed att effekten av stockholmsjobben utvärderas i jämförelse med andra insatser som tillhandahålls för individer vid jobbtorg. Resultaten av den modellbaserade effektutvärderingen presenteras i kapitel 3.2.

3.1 Deskriptiv analys

I detta kapitel studeras ställningen på arbetsmarknaden över tid för de aspiranter som avslutades från jobbtorg till ett stockholmsjobb 2010 och 2011. Som nämnts ovan jämförs de med övriga avslutade individer från jobbtorg. Detta görs genom att analysera de avslutades förvärvsinkomst och källan till denna inkomst, sysselsättningsgrad, etableringsgrad samt arbetslöshet innan och efter avslut från jobbtorg. Syftet är att bidra med en bild av huruvida ställningen på arbetsmarknaden har förändrats efter stockholmsjobbet, i jämförelse med innan personen var inskriven på ett jobbtorg. Individerna följs under

¹¹ Beräkning: (Skattad marginaleffekt för kvinnor/andel stockholmsvärdar): $-0,0132/0,033 = 0,4$ d.v.s. 40% lägre sannolikhet att erbjudas tjänst som stockholmsvärd. Se bilaga för regressionstabell.

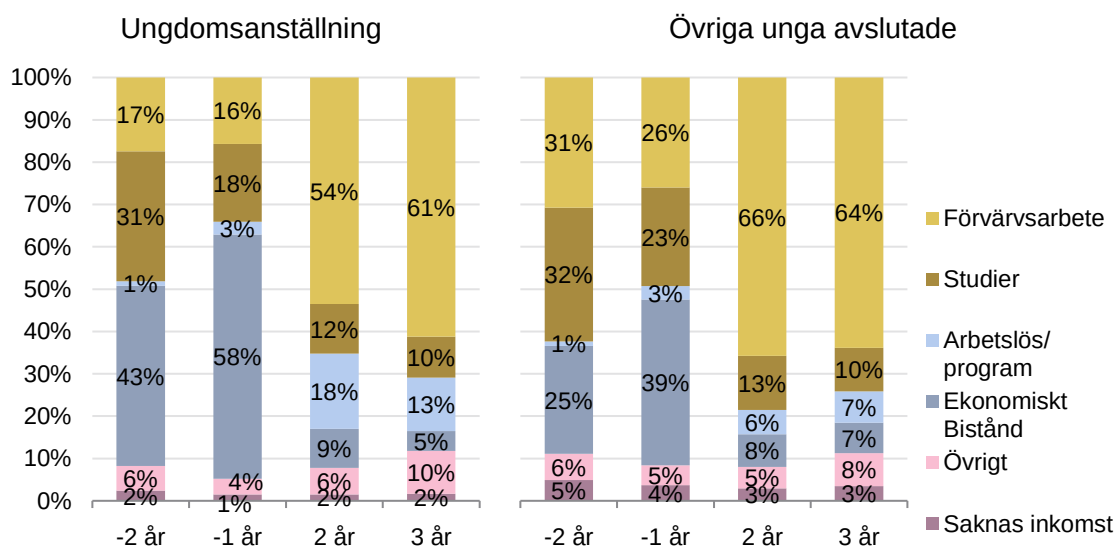
¹² De avslut till subventionerade anställningar utöver stockholmsvärd och ungdomsanställning som förekommer vid jobbtorgen är bl.a. särskilt anställningsstöd, instegsjobb, lönebidrag, utvecklingsanställning, trygghetsanställning och nystartsjobb.

en sexårsperiod, från två år innan avslut från jobbtorg till tre år efter avslut. År 0 motsvarar således året för avslut från jobbtorg till ett stockholmsjobb, övrigt arbete eller studier. Statistik för detta år redovisas inte då praktiskt taget samtliga avslutade till stockholmsjobb hade förvärvsinkomst som huvudsaklig inkomstkälla år 0 till följd av sin anställning. Inte heller år 1 efter avslutet från jobbtorg presenteras i figurerna då stockholmsjobbet i regel varar 6 månader (efter ett förberedande arbete) vilket kan påverka statistiken även detta år. Eftersom rapportens syfte är presentera utvecklingen som sker åren **efter** stockholmsjobbet bedöms därför inkluderande i diagrammen av de sysselsättningseffekter som uppstår år 0 och 1 riskera att leda läsaren till att istället fokusera på förändringen i sysselsättning som sker under tiden som individen deltar i insatsen.

3.1.1 HUVUDSAKLIG INKOMSTKÄLLA

Den huvudsakliga inkomstkällan är den inkomstkälla som står för den högsta andelen¹³ av individens totala inkomst under ett kalenderår¹⁴. Utifrån denna variabel fås därmed en heltäckande bild av den högsta källan till inkomst under året. Inkomsten från förvärvsarbete är, om sådan finns, nästan alltid den huvudsakliga inkomstkällan vilket innebär att det även går att få en bild av sysselsättningen under kalenderåret. Dessa aspekter är intressanta då stockholmsjobben innebär för många att man byter huvudsaklig inkomstkälla. Att studera hur den huvudsakliga inkomstkällan förändras över tid för de som avslutades från jobbtorgen 2010-2011 ger därmed en bra indikation på om dessa personer har en förändrad ställning på arbetsmarknaden efter insatsen.

Figur 8 Uppdelning av inkomstkälla 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till ungdomsarbetsanställning respektive övriga unga avslutade 2010-2011.



Figur 8 visar fördelningen för huvudsaklig inkomstkälla 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till ungdomsarbetsanställning respektive övriga unga avslutade. Den vänstra delen av figuren visar att av individerna som erhöll en ungdomsarbetsanställning hade 16 procent förvärvsarbete och 18 procent studier som huvudsakliga inkomstkällor ett år innan de avslutades från jobbtorg. 58 procent hade ekonomiskt bistånd som huvudsaklig inkomst. I den högra delen av diagrammet visas att av övriga avslutade i åldern 18-29 år hade ungefär hälften förvärvsarbete eller studier som huvudsaklig inkomst året innan avslut från jobbtorg och 39 procent ekonomiskt bistånd. Detta visar att de som erhöll en ungdomsarbetsanställning hade en svagare ställning på arbetsmarknaden åren innan avslut från jobbtorg. Tre år efter avslut från jobbtorg har personerna som erhöll en

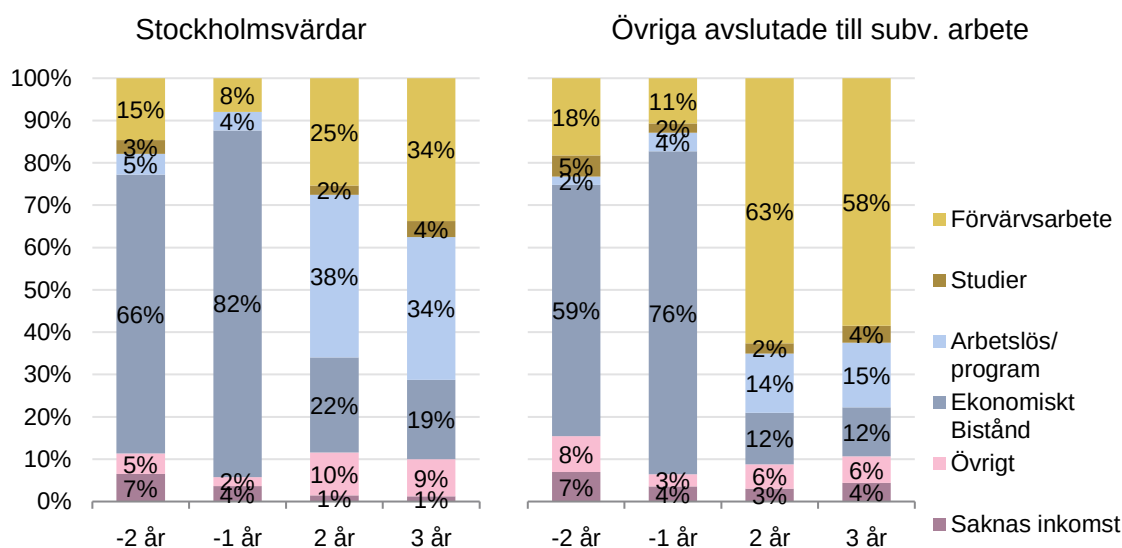
¹³ Om en individ har exakt lika stora inkomster har individerna klassificerats enligt en rangordning där inkomster från förvärvsarbete och studier väger tyngst. Se tabell 24 i tabellbilagan i avsnitt 5.3 för mer information om denna variabel.

¹⁴ Gemensamt för de variabler som hämtats från SCB databas RAKS är att aktiviteter på arbetsmarknaden studeras under ett kalenderår istället för under en referensperiod.

ungdomsanställning i det närmaste kommit ikapp de övriga avslutade unga vad gäller ställning på arbetsmarknaden; 61 procent av de som deltog i en ungdomsanställning hade förvärvsarbete som huvudsaklig inkomst, vilket kan jämföras med 64 procent av övriga unga avslutade, och andelen i studier var lika mellan grupperna. Andelarna som fick sin huvudsakliga inkomst från ekonomiskt bistånd var tre år efter avslut något lägre bland de ungdomsanställda (5 procent) än övriga unga (7 procent). Figur 8 visar därmed sammantaget på en mer positiv utveckling över tid för de som erhöll en ungdomsanställning än övriga avslutade unga, vad gäller källan till deras huvudsakliga inkomst.

Figur 9 nedan visar på samma sätt fördelningen för huvudsaklig inkomstkälla efter insatstid för stockholmsvärdarna samt för övriga avslutade till subventionerade anställningar. Det vänstra diagrammet visar att stockholmsvärdarna hade en mycket svag ställning på arbetsmarknaden åren före avslut från jobbtorg; endast 8 procent fick sin huvudsakliga inkomst från förvärvsarbete och 82 procent från ekonomiskt bistånd. Även de som avslutats till andra subventionerade anställningar hade en svag ställning på arbetsmarknaden, dock något starkare än stockholmsvärdarna. Tre år efter avslut från jobbtorg hade en positiv utveckling skett vad gäller andelen stockholmsvärdar vars huvudsakliga inkomst kom från förvärvsarbete; från 8 procent året innan avslut till 34 procent tre år efter. Diagrammet visar även att andelen stockholmsvärdar med huvudsaklig inkomst ekonomiskt bistånd minskat kraftigt, från 82 procent året innan till 19 procent tre år efter avslut. Samtidigt har andelen som är arbetslösa eller i arbetsmarknadsprogram ökat från 4 procent till 34 procent under samma period. En hög andel stockholmsvärdar befann sig alltså i fortsatt utanförskap flera år efter insatsen, men med huvudsaklig inkomst från a-kassa eller aktivitetsstöd istället för ekonomiskt bistånd. Övriga i vuxen ålder som avslutats till subventionerade arbeten har sett en betydligt mer positiv utveckling på arbetsmarknaden än stockholmsvärdarna; 58 procent fick sin inkomst från förvärvsarbete tre år efter avslut och 15 respektive 12 procent från a-kassa/aktivitetsersättning och ekonomiskt bistånd. Resultaten understryker alltså graden av problematik för gruppen stockholmsvärdar, i jämförelse med övriga avslut från jobbtorg.

Figur 9 Uppdelning av inkomstkälla 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till stockholmsvärdar respektive övriga vuxna subventionerade förvärvsarbeten 2010-2011.



3.1.2 ETABLERINGSGRAD

Etablering såsom den är definierad i RAKS bygger på de månatliga kontrolluppgifterna ifrån Skatteverket gällande individers förvärvsinkomst. För att kunna jämföra olika grupper med dem som varit helårsanställda, som t ex nyanställda och delårsanställda, så beräknas en viktad årsinkomst för varje individ. Om den viktade årsinkomsten är större eller lika med 60 procent av åldersgruppens medianårsinkomst så klassificeras individen som "Etablerad" och annars som "Svagt etablerad".

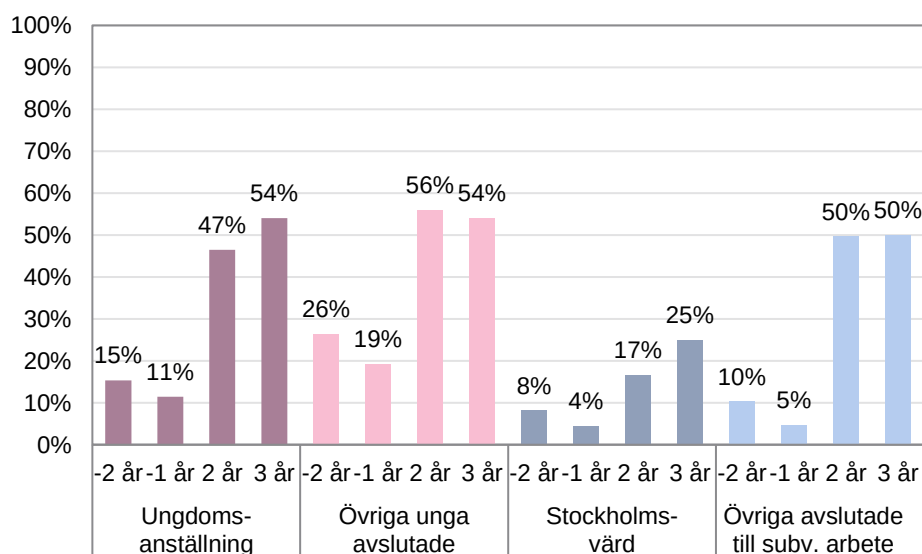
Individer som helt eller delvis bedriver egen näringsverksamhet kan själva i viss mån bestämma nivån på sin förvärvsinkomst, varför deras anknytning till arbetsmarknaden inte analyseras i rapporten. Detta omfattar även de individer för vilka skatteverket saknar kontrolluppgifter, t ex för dem som under året helt saknat förvärvsinkomst. Värt att notera är att en individ kan ha en svag anknytning till arbetsmarknaden ett visst år på grund av att han/hon haft andra kompletterande inkomster under det året, t.ex. inkomst från sjukskrivning eller föräldraledighet.

Etableringsgraden definieras nedan som andel personer klassade som etablerade utav samtliga personer i varje grupp. T.ex. kommer etableringsgraden för de ungdomsanställda att vara andelen etablerade ungdomsanställda av samtliga ungdomsanställda. En komplett sammanställning över antalet etablerade, svagt etablerade och personer som helt saknar inkomst finns i tabell 9 i tabellbilagan.

Under den femårsperiod som studerades syns stora förändringar vad gäller etableringsgrader för samtliga avslutsgrupper. Som kan ses i Figur 10 var etableringsgraden för personer med en ungdomsanställning klart högre efter avslutet från jobbtorg än innan avslutet. 2 år innan avslutet från jobbtorg var etableringsgraden för de ungdomsanställda endast 15 procent jämfört med 54 procent 3 år efter avslutet. Detta var en större förbättring över tid än för jämförelsegruppen samtliga avslutade i åldrarna 18-29 år, där etableringsgraden ökade från 26 till 54 procent.

Etableringsgraden var på en klart lägre nivå för stockholmsvärdarna men ökade från 8 procent 2 år innan avslutet till 25 procent 3 år efter avslutet. Dock uppvisade jämförelsegruppen, dvs. de som avslutades till en subventionerad anställning i åldrarna 20-64 år, en större förbättring av etableringsgraden (från 10 procent till 50 procent). Jämförelsegruppen hade därmed en dubbelt så hög etableringsgrad som stockholmsvärdarna 3 år efter insatsen trots att den initiala nivån var likartad.

Figur 10 Etableringsgrader 1 och 2 år innan avslut samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg till stockholmsjobb samt för de två jämförelsegrupperna övriga unga avslutade och övriga avslutade till subventionerat arbete.

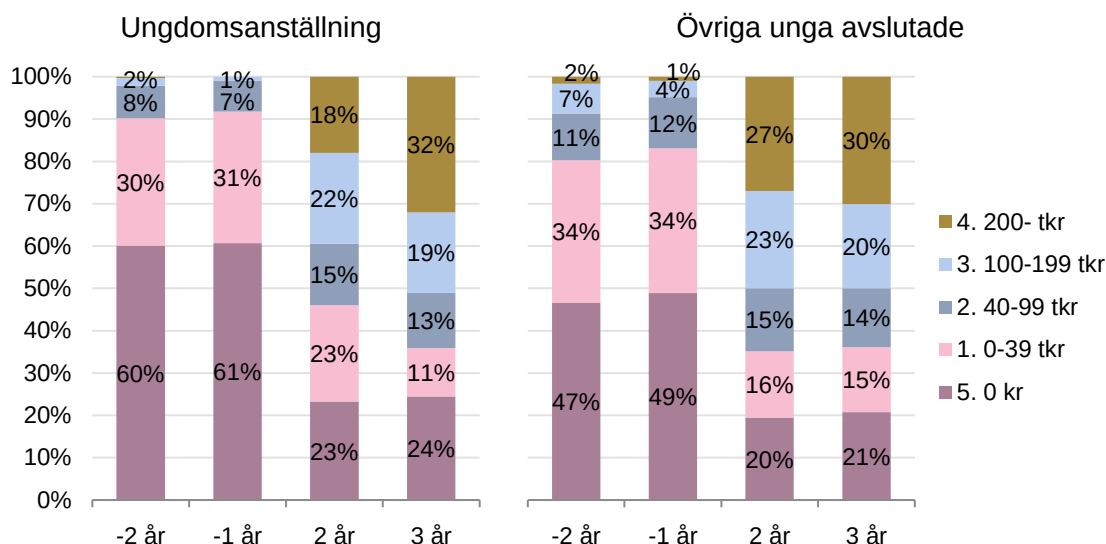


3.1.3 FÖRVÄRVINKOMST

Som visades i kapitel 3.1.1 var det en större andel av de med ungdomsanställning som hade förvärvsinkomst som huvudsaklig inkomstkälla innan insatsen jämfört med efter insatsen. Den förbättrade ställningen på arbetsmarknaden för denna grupp syns tydligt i Figur 11 nedan. Innan insatsen var ca 60 procent helt utan förvärvsinkomst, att jämföras med cirka 25 procent efter insatsen. Andelen personer i de högre inkomstklasserna ökade också markant – från 0 procent innan insatsen till 32 procent efter 3 år efter avslutet från jobbtorg. Det ska dock tilläggas att det är svårt att enbart baserat

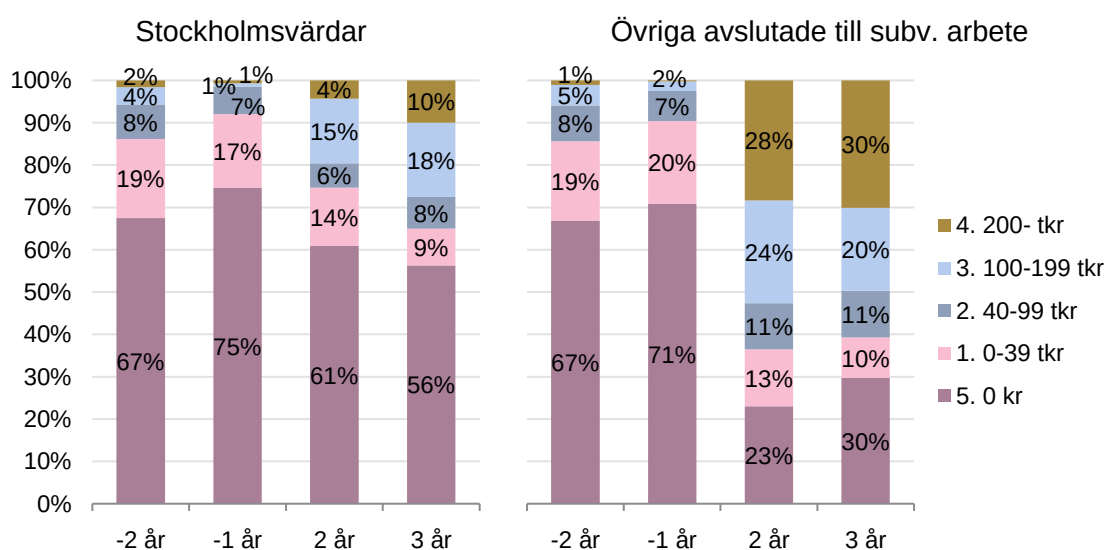
på deskriptiv statistik avgöra hur mycket de högre inkomsterna beror på att inkomster generellt stiger med ökande ålder och hur mycket som beror på arbetsmarknadsinsatsen. Vad som är intressant att observera är att jämförelsegruppen följt en likartad utveckling över tid med ökade inkomster som de ungdomsanställda – dock från en högre inkomstnivå initialt. Det innebär att de som deltagit i insatsen har haft en något starkare inkomstutveckling över tid än jämförelsegruppen.

Figur 11 Uppdelning av förvärvsinkomster 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till ungdomssanställning respektive övriga unga avslutade 2010-2011.



Figur 12 visar inkomsterna för stockholmsvärdarna och dess jämförelsegrupp. Vad gäller inkomster skiljer sig dessa grupper åt markant, vilket även detta anades i kapitel 3.1.1. Andelen utan inkomst sjönk totalt sett för stockholmsvärdarna från 67 procent 2 år innan avslutet till 56 procent efter insatsen, men denna minskning var långt mindre än för de övriga avslutade till subventionerade arbeten. Andelen med inkomster högre än 200 tkr ökade till 10 procent 3 år efter avslutet från jobbtorg att jämföras med 30 procent för jämförelsegruppen.

Figur 12 Uppdelning av förvärvsinkomster 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till stockholmsvärdar respektive övriga vuxna subventionerade förvärvsarbeten 2010-2011.



3.1.4 INSKRIVNA VID ARBETSFÖRMEDLINGEN

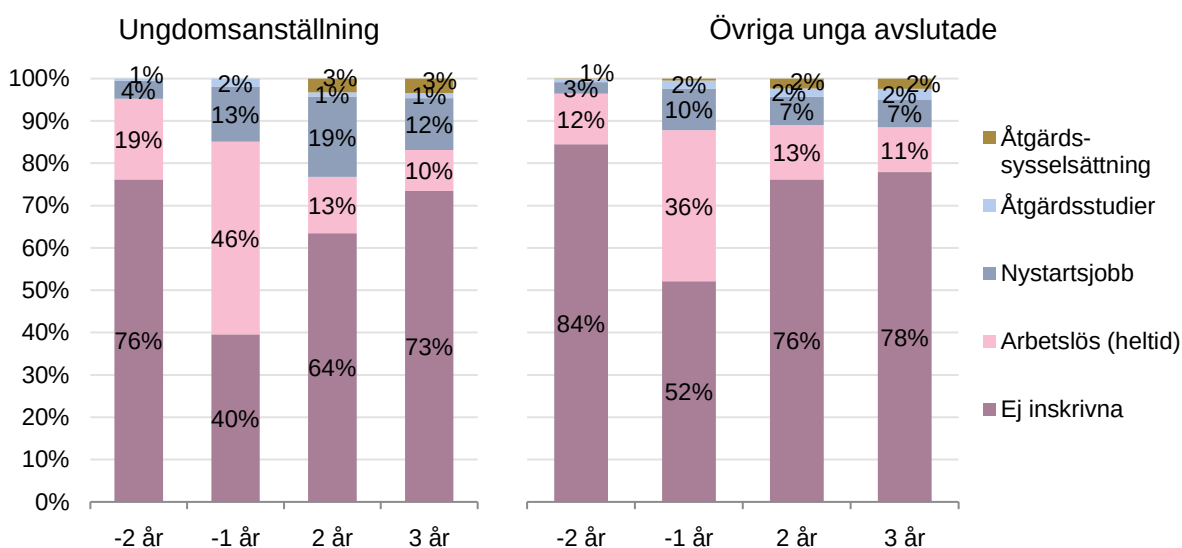
För att ytterligare belysa olika former av arbetsmarknadsåtgärder som de avslutade från jobbtorg kan befina sig i, har andelen inskrivna vid Arbetsförmedlingen analyserats. Variabeln är baserad på huruvida individen var registrerad hos Arbetsförmedlingen i november månad under de studerade åren eller ej¹⁵. Förutom kategorin "Arbetslös (heltid)" definieras tre kategorier av arbetsmarknadspolitiska åtgärder. De individer som jobbtorgen klassificerar som "avslutade till en subventionerad anställning" kan av Arbetsförmedlingens statistik definieras som att vara i en åtgärd, exempelvis nystartsjobb. Detta beror på att Arbetsförmedlingen ansvarar för den subventionerade anställningen och därmed räknar individen som inskriven. De tre kategorierna av arbetsmarknadspolitiska åtgärder är:

- Åtgärdssysselsättning och särskilda insatser till funktionshindrade – en rad insatser ingår här. Exempel är "Offentligt skyddat arbete (OSA)", "Utvecklingsanställning", "Trygghetsanställning", "Särskilt anställningsstöd", "Instegsjobb" och "lönebidrag". I figur 13 och 14 nedan har denna grupp namnet "Åtgärdssysselsättning".
- Åtgärdsstudier – här ingår bl.a. åtgärderna "Prova-på-plats", "Jobbgaranti för ungdomar", "Jobb- och utvecklingsgaranti" samt "Arbetsmarknadsutbildning".
- Nystartsjobb

De som ej ingår i någon av de fyra ovan nämnda kategorierna var ej inskrivna hos Arbetsförmedlingen under november månad de studerade åren.

I Figur 13 visas andelarna arbetslösa och i arbetsmarknadspolitiska åtgärder för de som erhöll en ungdomsanställning och övriga unga avslutade. Av de som avslutades från jobbtorg till en ungdomsanställning under 2010-2011 var 19 procent öppet arbetslösa två år innan avslutet. Ett år innan avslutet var motsvarande siffra 46 procent för att två och tre år efter avslutet minska till drygt 10 procent. Andelen ungdomsanställda som sedan befann sig i nystartsjobb var som störst två år efter avslut för att sedan minska året efter. Överlag syns en stark utveckling för de som haft en ungdomsanställning, även i jämförelse med övriga unga avslutade.

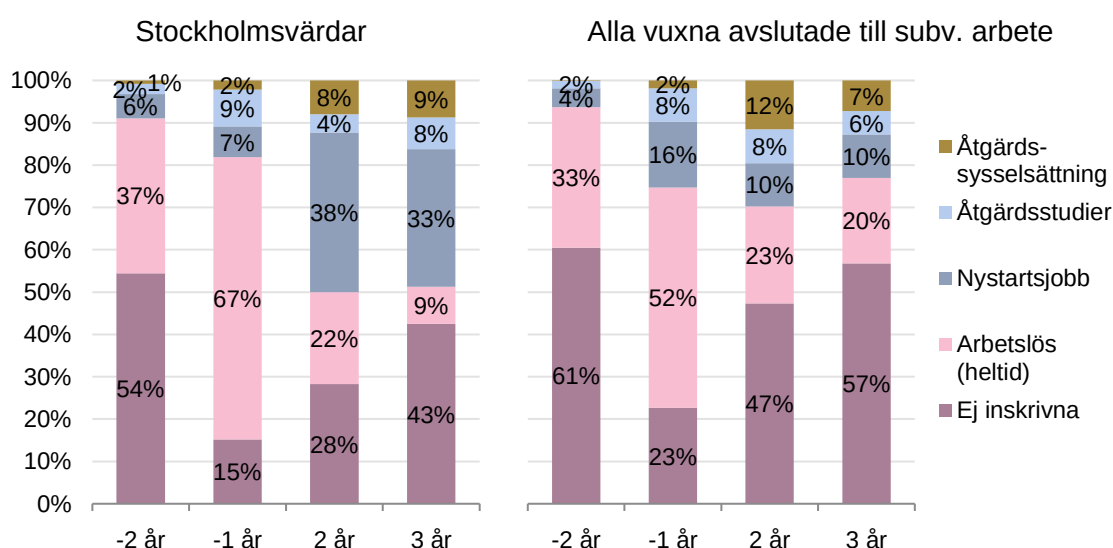
Figur 13 Andel inskrivna vid Arbetsförmedlingen 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till ungdomssanställning respektive övriga unga avslutade 2010-2011.



¹⁵ Se tabell 25 i tabellbilagan i kapitel 5.3 för en lista över sökandekategorier ingående i kategorierna för denna variabel. För en uttömmande beskrivning, se under "Arbets sökande (november)", sida 218-221 i LISA-dokumentationen 1990-2013 (pdf) tillgänglig på: <http://www.scb.se/lisa>

I Figur 14 visas motsvarande diagram för stockholmsvårdarna och övriga avslutade till subventionerade anställningar. En hög andel, 67 procent, av stockholmsvårdarna var öppet arbetslösa innan anställningen. Några år efter avslutet från jobbtorg var däremot bilden en annan – med tiden ökade deltagandet i arbetsmarknadspolitiska åtgärder, främst nystartsjobb, varvid andelen i öppen arbetslöshet minskade till endast 9 procent. För jämförelsegruppen, övriga avslutade till subventionerade anställningar, skedde också en tydlig minskning i andelen öppet arbetslösa efter avslutet, om än inte lika kraftig som för stockholmsvårdarna. Totalt sett var dock en betydligt högre andel i jämförelsegruppen varken i arbetslöshet eller i arbetsmarknadsprogram åren efter avslut, i jämförelse med stockholmsvårdarna. Även om utvecklingen har varit starkare för jämförelsegruppen visar analysen sammantaget analysen på en positiv utveckling för stockholmsvårdarna, då en hög andel har gått från öppen arbetslöshet till att inte vara inskrivna vid Arbetsförmedlingen eller delta i nystartsjobb. 43 procent av stockholmsvårdarna var ej inskrivna tre år efter avslut och en tredjedel deltog i nystartsjobb.

Figur 14 Andel inskrivna vid Arbetsförmedlingen 1 och 2 år innan samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till stockholmsvårdare respektive övriga vuxna subventionerade förvärvsarbeten 2010-2011.

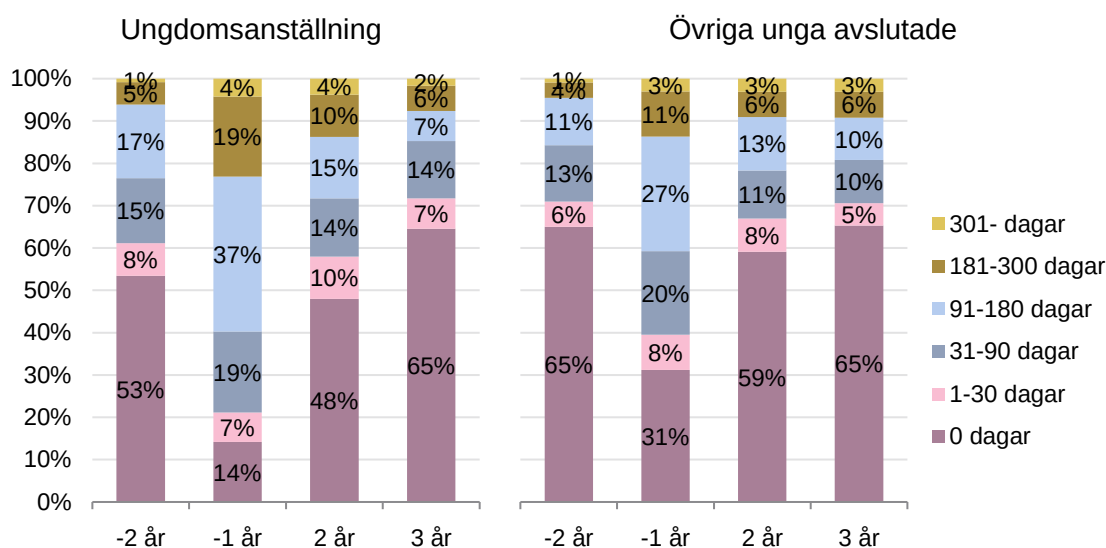


3.1.5 DAGAR I ARBETSLÖSHET

Slutligen har utvecklingen i antal dagar per kalenderår som individerna varit registrerade som öppet arbetslösa vid Arbetsförmedlingen analyserats. Eftersom besökarna vid jobbtorg generellt sett är grupper med en svag ställning på arbetsmarknaden kan detta mått tillföra information om graden av utanförskap som inte fångas av förvärvsinkomsten, som i många fall är mycket låg eller lika med noll för dessa grupper. Det är dock viktigt att notera att antalet arbetslöshetsdagar som visas är i öppen arbetslöshet och inte i åtgärdsprogram, vilket därmed innebär att tid spenderad i andra former av arbetsmarknadsåtgärder som presenterats i föregående delkapitel i detta fall inte räknas som arbetslöshetsdagar.

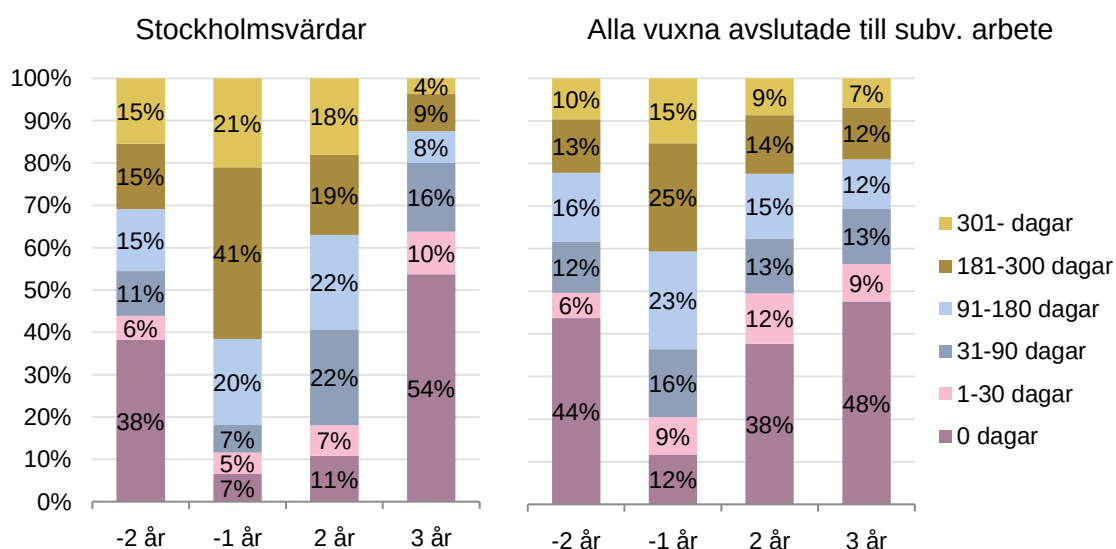
Som visas i Figur 15 var en hög andel av de ungdomsanställda i långvarig arbetslöshet året innan avslut; 60 procent av gruppen var arbetslösa i mer än tre månader under året och 24 procent under minst halva året. För de ungdomsanställda skedde sedan en kraftig minskning i arbetslöshet åren efter insatsen. Om arbetslösheten två år före och tre år efter avslutet från jobbtorg jämförs för gruppen ungdomsanställda så har andelen arbetslösa totalt sett minskat från 47 procent till 35 procent, vilket är en starkare utveckling än bland övriga unga avslutade. Det är dock värt att notera att andelen som är arbetslösa mer än halva året fortfarande tre år efter avslutet är något högre än två år innan, vilket gäller både för de ungdomsanställda och för övriga unga avslutade.

Figur 15 Dagar i arbetslöshet 1 och 2 år innan avslut från jobbtorg samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till ungdomsanställning respektive övriga unga avslutade 2010-2011.



Stockholmsvärdarna har följt en relativt god utveckling i antal arbetslöshetsdagar per år efter insatsen, även i förhållande till jämförelsegruppen. Andelen stockholmsvärdar som befann sig i arbetslöshet under minst halva kalenderåret ökade kraftigt åren före avslut från jobbtorg och minskade sedan kraftigt; en utveckling som har varit starkare bland stockholmsvärdarna än övriga som avslutats till subventionerat arbete. Som konstaterats i tidigare delkapitel befinner sig en hög andel stockholmsvärdar i andra former av åtgärder, vilket är en viktig förklaring till att antalet dagar i öppen arbetslöshet minskat kraftigt.

Figur 16 Dagar i arbetslöshet 1 och 2 år innan samt 2 och 3 år efter avslut från jobbtorg för avslutade till stockholmsvärdar respektive övriga vuxna subventionerade förvärvsarbeten 2010-2011.



3.2 Effektutvärdering av stockholmsjobben

I föregående kapitel presenterades deskriptivt i form av diagram hur deltagarnas och övriga avslutades arbetsmarknadssituation förändrats mellan åren före och efter insatsen. I detta delkapitel jämförs denna utveckling med statistiska metoder. Syftet med en effektutvärdering är att skatta vad som hade skett i frånvaron av en insats, d.v.s. att jämföra den faktiska utvecklingen bland deltagarna i ett projekt med ett kontrafaktiskt tillstånd. I idealfallet bör kontrollgruppens utveckling över tid motsvara insatsgruppens utveckling i avsaknad av en insats. Som nämnts tidigare har datamaterialet för denna analys varit

begränsat till individer som avslutats från jobbtorg och kontrollgrupperna har därmed bestått av övriga från jobbtorg avslutade individer. Utifrån bakgrundskaraktäristika och utvecklingen på arbetsmarknaden före insats har övriga vuxna som avslutats till subventionerade anställningar bedömts vara den bäst passande kontrollgruppen för stockholmsvärdarna och samtliga övriga avslutade unga den bäst passande kontrollgruppen för de ungdomsanställda. Analysen har skett genom regressionsanalys på paneldata, där varje individ följs från tidsperioderna innan avslut från jobbtorg till åren efter avslut. Eftersom individdata används kommer den skattade effekten vara fri från inverkan av observerbara bakgrundsfaktorer (skillnader i kön, utländsk bakgrund etc). Denna analys svarar därmed på frågan huruvida utvecklingen i de undersökta arbetsmarknadsutfallen har varit mer eller mindre gynnsam i gruppen deltagare än i kontrollgruppen, efter att hänsyn tagits till skillnader mellan grupperna i observerbara karaktäristika.

Det bör påpekas att framförallt stockholmsvärdarna är en grupp med en utsatt ställning på arbetsmarknaden, även i jämförelse med övriga som avslutats till subventionerade anställningar, vilket visat sig i den deskriptiva analysen av arbetsmarknadsutfall i kapitel 3.1, samt utifrån bakgrundsfaktorer som utbildningsnivå och ålder. Dessa relativt stora skillnader kan antas påverka resultaten av effektutvärderingen.

En utförlig metodbeskrivning och regressionstabeller presenteras i bilaga 5.2 samt 5.3. De arbetsmarknadsutfall som undersöks i detta kapitel skiljer sig något från de i den deskriptiva analysen i föregående kapitel. Detta beror på att utfallsvariabler som består av ett flertal olika kategorier (exempelvis huvudsaklig inkomstkälla) är sämre lämpade för regressionsanalys, i jämförelse med binära (förvärvsarbete: ja/nej) eller kontinuerliga utfallsvariabler (inkomst).

De arbetsmarknadsutfall som undersökts i effektutvärderingen är: **disponibel inkomst** (hundra-tals kronor), **förvärvsarbete** (ja/nej), **studerande**(ja/nej), **mottagande av ekonomiskt bistånd** (ja/nej), samt **arbetslöshetsdagar** (antal dagar).

Kontrollvariabler som inkluderas i modellerna är: **avslutsår från jobbtorg**, **kön**, **vistelsetid**, **utbildningsnivå**, **HDI för födelseland**, **familjetyp**, samt vilket **jobbtorg** individen har varit knuten till. Syftet med kontrollvariablerna är att "rensa" skattningen av insatsens effekt från skillnader som beror på kontrollvariablerna.

De resultat som rapporteras nedan är statistiska säkerställda på 5 procents signifikansnivå och vissa test av resultatens robusthet har utförts.

3.2.1 UNGDOMSANSTÄLLNINGAR

När bakgrundsfaktorer och arbetsmarknadsutfall jämförs mellan personerna som deltagit i en ungdomsanställning och övriga avslutade ungdomar framkommer att de ungdomsanställda hade en svagare ställning på arbetsmarknaden innan insatsen. Detta visar sig dels genom en generellt lägre utbildningsnivå¹⁶, men även genom svagare arbetsmarknadsutfall åren innan insats, som presenterats i kapitel 3.1. Det är dock värt att notera att trenden över tid förefaller ha varit likartad för de två grupperna åren innan insats, vilket är ett antagande som krävs för att en kontrollgrupp ska anses vara tillämplig vid analys av paneldata. Som nämnts tidigare tas i modellerna hänsyn till skillnader mellan grupperna som beror på observerbara bakgrundsfaktorer såsom utbildningsnivå, ålder och vistelsetid i landet. Vi kan förvänta oss att om skillnader mellan grupperna kvarstår trots detta¹⁷ skulle det leda till en underskattning av eventuella positiva arbetsmarknadseffekter av en ungdomsanställning som observeras¹⁸.

¹⁶ Se tabellbilaga 14 och 15 i kapitel 5.3 för bakgrundskaraktäristika för gruppen övriga unga avslutade.

¹⁷ Sådana skillnader kan bero på icke-observerbara faktorer såsom motivation eller förmåga

¹⁸ Så kallad negativ selektionsbias.

Den deskriptiva analysen i kapitel 3.1 visade att personerna som erhållit en ungdomsanställning har mött en god utveckling på arbetsmarknaden; 61 procent av deltagarna hade förvärvsarbete som huvudsaklig inkomstkälla tre år efter avslutet från jobbtorg, i jämförelse med 16 procent året innan avslut. Som konstaterats tidigare förefaller även utvecklingen ha varit god i jämförelse med övriga unga som avslutats från jobbtorg under samma period.

Effekter på inkomst

Regressionsanalysens resultat visar på positiva inkomsteffekter av att erhålla en ungdomsanställning. Modellskattningsarna visar att en ungdomsanställning har lett till att de 401 deltagarnas disponibla inkomst i genomsnitt ökat med 6 700 kronor per år de tre åren efter insatsen, i jämförelse med övriga avslutade unga. Vidare visar regressionsanalysen att andelen ungdomsanställda som har en förvärvsinkomst större än noll har ökat med drygt 13 procentenheter till följd av insatsen, vilket motsvarar 52 personer, eller en tredjedel av de ungdomsanställda som året före insatsen helt saknade förvärvsinkomst.

Effekter på ekonomiskt bistånd, arbetslöshetsdagar samt studier

Utöver arbetsmarknadsutfallen relaterade till inkomst har även insatsens effekter på sannolikheten att erhålla ekonomiskt bistånd, antalet arbetslöshetsdagar samt sannolikheten att vara i studier undersökts. Resultaten visar att deltagarnas sannolikhet att erhålla ekonomiskt bistånd åren efter insatsen minskat med cirka 11 procentenheter till följd av insatsen. Vidare har antalet arbetslöshetsdagar i genomsnitt minskat med 9 dagar per år för de ungdomsanställda åren efter insats.

En möjlighet är att de positiva effekterna på deltagarnas inkomst och sannolikhet att förvärvsarbeta kan förklaras av att kontrollgruppen (övriga unga avslutade) i högre utsträckning började studera åren efter insats och därmed ej förvärvsarbetar eller har en lägre disponibel inkomst. Analysen ger dock inget stöd för detta, då varken positiva eller negativa effekter på sannolikheten att börja studera åren efter insats har observerats. Detta stöds även av den deskriptiva analysen i kapitel 3.1 som visar på likartade andelar med studier som huvudsaklig inkomstkälla i de två grupperna åren efter insats.

Effekter över tid

Slutligen har ungdomsanställningarnas effekt på inkomst uppdelat på antal år efter insatsens avslut analyserats för att studera om de observerade positiva effekterna avtar eller ökar över tid. Resultaten visar att de positiva effekterna av anställningen på inkomst är som störst det första året efter insatsen för att sedan avta över tid. Det innebär att ett ungdomsjobb förefaller vara viktigare på kort sikt än på flera års sikt. En förklaring till detta skulle kunna vara att långvarig ungdomsarbetslöshet är förhållandevis ovanligt och den stora majoriteten av arbetslösa ungdomar inte fastnar i långvarigt utanförskap, utan tar sig vidare till arbete eller studier¹⁹.

Effekter för undergrupper av de ungdomsanställda

För att studera om effekterna av en ungdomsanställning skiljer sig för olika undergrupper av unga har motsvarande analyser som de ovan genomförts uppdelat på kön, svensk och utländsk bakgrund, samt uppdelat på invandrade med vistelsetid upp till fyra år och längre än fyra år.

När populationen delas upp i undergrupper och analyseras minskar antalet individer som varje enskild analys är baserad på. Detta leder till minskad precision i de statistiska modellerna och möjligheterna att dra säkra slutsatser blir mindre än i fallet då hela populationen analyseras. De samband som redovisas i tabellen nedan är statistiskt säkerställda på 5 procents signifikansnivå.

¹⁹ Se exempelvis http://www.scb.se/Statistik/AM/AM0401/_dokument/aku_ungdomsarbetsloshet.pdf för en analys av längden på ungdomars arbetslöshet i förhållande till den äldre populationen.

Tabell 6 Effekter för undergrupper av de ungdomsanställda

Arbetsmarknadsutfall	Kön	Ursprung	Kort (upp till 4 år) och lång (mer än 4 år) vistelsetid
Förvärvsinkomst	Positiv effekt av ungdomsanställning för både unga kvinnor och män. Något starkare effekt för kvinnor än män.	Positiv effekt för både unga med svensk och utländsk bakgrund till följd av insatsen. Effekten är större för unga med svensk än utländsk bakgrund.	Ökad sannolikhet att ha en förvärvsinkomst för både unga med kort och lång vistelsetid. Effekten större för unga med kort än lång vistelsetid.
Ekonomiskt bistånd	Minskad sannolikheten att erhålla ekonomiskt bistånd både för kvinnor och för män. Något starkare effekt för kvinnor än män.	Sannolikheten att erhålla ekonomiskt bistånd minskade i samma utsträckning för unga, oavsett svensk eller utländsk bakgrund.	
Antal arbetslöshetsdagar	Arbetslöshetsdagar minskade i högre utsträckning för unga män än kvinnor till följd av insatsen.		

Effektutvärderingen för undergrupper som sammanfattas i tabellen ovan visar att samtliga analyserade undergrupper av unga möttes av en ökad sannolikhet att ha en förvärvsinkomst till följd av ungdomsanställningen, vilket innebär att de positiva effekterna av insatsen är breda och når samtliga av de undergrupper som studerats. Effekten är större för kvinnor och individer med svensk bakgrund. När gruppen med utländsk bakgrund delas upp på kort och lång vistelsetid visar resultaten dock på ett starkare samband mellan en positiv förvärvsinkomst och en ungdomsanställning för de med en vistelsetid på 4 år eller kortare, i jämförelse med gruppen med längre vistelsetid. För individerna med en kort vistelsetid ökade sannolikheten att ha en förvärvsinkomst med nästan 20 procentenheter åren efter insatsen, vilket är i linje med ökningen för gruppen med svensk bakgrund. Detta visar att insatsen på ett framgångsrikt sätt har lyckats nå även en förhållandevis utsatt grupp unga på arbetsmarknaden.

3.2.2 STOCKHOLMSVÄRDAR

Precis som i den deskriptiva analysen i kapitel 3.1 jämförs här stockholmsvärdarna med övriga i den vuxna populationen som avslutats till en subventionerad anställning. Det innebär att även kontrollgruppen består av individer som har behövt stöd för att ta sig vidare från jobbtorg till en anställning. När bakgrundskaraktäristika jämförs mellan stockholmsvärdarna och övriga som avslutats till en subventionerad anställning syns att stockholmsvärdarna trots detta har en betydligt lägre utbildningsnivå; 37 procent i jämförelsegruppen hade endast en förgymnasial utbildning²⁰, i jämförelse med 57 procent av stockholmsvärdarna. Även åldersfördelningen skiljde sig, 35 procent av övriga som avslutats till en subventionerad anställning var 40 år eller äldre vid avslutet, i jämförelse med 56 procent av stockholmsvärdarna.

I den deskriptiva analysen i kapitel 3.1 visades att stockholmsvärdarna i viss omfattning har nått en högre förvärvsinkomst åren efter insats i jämförelse med åren före, vilket även visar sig genom gruppens etableringsgrad och en minskande andel i öppen arbetslöshet. En förhållandevis hög andel av gruppen befann sig dock i arbetsmarknadsåtgärder, främst nystartsjobb, åren efter stockholmsvärdans anställningen. I den deskriptiva analysen visades vidare att vid jämförelse med övriga som avslutats till subventionerat arbete har stockholmsvärdarna haft en svag utveckling i de olika arbetsmarknadsutfallen efter avslut från jobbtorg, trots en relativt likartad utveckling åren före avslut.

²⁰ Se tabell 16 i tabellbilaga, kapitel 5.3.

Effekter på inkomst, ekonomiskt bistånd, arbetslöshetsdagar samt studier

Resultaten från regressionsanalysen återspeglar den svaga arbetsmarknadsutveckling som stockholmsvärdarna har mött i jämförelse med övriga som avslutats till subventionerat arbete, som även presenterades i den deskriptiva analysen. Det innebär att regressionsanalysen visar på negativa effekter på deltagarnas inkomst åren efter insats, i jämförelse med kontrollgruppen. Dessa samband kvarstår även efter att kontrollvariabler har inkluderats och effekterna därmed har korrigerats för skillnader mellan stockholmsvärdarna och kontrollgruppen som beror på observerbara faktorer (kön, ålder, ursprung och utbildningsnivå).

För att ytterligare undersöka hur stockholmsvärdarna klarat sig i jämförelse med övriga inskrivna vid jobbtorg och skapa jämförbarhet mellan grupperna tillämpades matchningsmetoder. Detta genomfördes genom att en grupp individer som avslutats från jobbtorg med en exakt likadan inkomstfördelning och fördelning av arbetslöshetsdagar året innan avslut som stockholmsvärdarna valdes ut²¹. Trots detta visade de påföljande analyserna att stockholmsvärdarna åren efter insats i genomsnitt hade en lägre förvärvsinkomst och fler arbetslöshetsdagar åren efter avslut än den konstruerade jämförelsegruppen. De negativa resultaten bör dock rimligtvis tolkas som att stockholmsvärdarna är en grupp med stora svårigheter att etablera sig på arbetsmarknaden. Snarare än att visa att stockholmsvärdansättningarna skulle ha en negativ effekt på individernas framtida arbetsutsikter visar det på de stora utmaningar som finns för denna grupp. Vidare visar den deskriptiva analysen i kapitel 3.1 att andelarna stockholmsvärdar som är i förvärvsarbete samt har en positiv förvärvsinkomst faktiskt har ökat åren efter insats; 75 procent av stockholmsvärdarna hade en förvärvsinkomst på noll kronor året innan insatsen. Tre år efter insatsen var motsvarande siffra 56 procent av stockholmsvärdarna. Det visar att det rimligtvis finns positiva arbetsmarknadseffekter av insatsen, men att det inte finns någon jämförbar grupp individer som avslutats från jobbtorg, som passar för att statistiskt säkerställa storleken på en sådan effekt.

Effekter för undergrupper av stockholmsvärdar

I linje med analysen för de ungdomsanställda så delades populationen upp i undergrupper uppdelat på kön, ursprung och vistelsetid i landet, regressionsanalyserna utfördes sedan separat för de olika undergrupperna. Syftet var att undersöka om de ovan rapporterade resultaten för stockholmsvärdarna skiljer sig för olika undergrupper. Uppdelningen på undergrupper visar att samma mönster återkommer för samtliga undergrupper av stockholmsvärdar; alla undergrupper av stockholmsvärdarna har klarat sig sämre på arbetsmarknaden i jämförelse med övriga som avslutats till subventionerade anställningar i samma undergrupp. Det finns alltså inte något stöd för att någon undergrupp av stockholmsvärdar har klarat sig bättre än andra.

4. Slutsatser och diskussion

I denna rapport har de två former av stockholmsjobb (ungdomsanställningar och stockholmsvärdar) som erbjöds vissa av de inskrivna vid Jobbtorg i Stockholms stad år 2010 och 2011 kartlagts och utvärderats med statistiska analysmetoder.

De första frågorna som rapporten undersökt är vilka som erbjudits ett stockholmsjobb och hur de skiljer sig från övriga individer som avslutats från jobbtorg. Förutom att ge en överblick är ett syfte att undersöka huruvida de som erbjuds ett stockholmsjobb överensstämmer med den tilltänkta målgruppen, d.v.s. individer med en förhållandevis svag ställning på arbetsmarknaden. Resultaten visar att deltagarna i huvudsak överensstämmer med målgruppen; personer med låg eller ingen inkomst och låg utbildningsnivå året innan avslut från jobbtorg erbjöds i högre utsträckning ett stockholmsjobb än de med bättre förutsättningar.

²¹ Den tillämpade matchningsmetoden kallas 'Coarsened exact matching'.

Ett tydligt samband för stockholmsvärdarna är att män i betydligt högre utsträckning än kvinnor erbjöds en anställning. Modellberäkningarna indikerar att kvinnor hade 40 procent lägre sannolikhet än män att erbjudas en stockholmsvårdsanställning, ett samband som inte beror på andra observerbara faktorer såsom skillnader i utbildningsnivå, ålder och inkomst. Möjliga anledningar kan vara att andra insatser passade kvinnliga arbetssökande bättre än stockholmsjobben, att det var svårt att rekrytera kvinnliga kandidater till insatsen eller att kvinnor vid jobbtorg i högre utsträckning klarade att ta sig vidare till en anställning på egen hand och därmed hade mindre behov av insatsen. Även om sådana orsaker är svåra att kartlägga genom kvantitativ analys så är det tydligt utifrån resultaten att stockholmsvårdsanställningarna var bättre anpassade för män än kvinnor som står långt från arbetsmarknaden. Även för ungdomsanställningarna tydde resultaten på att kvinnor i något lägre utsträckning erbjöds denna insats. Sambandet är dock betydligt svagare och inte statistiskt säkerställt i modellen. Eftersom Stockholms stads syfte är att nå både kvinnor och män med stockholmsjobben visar resultaten att det (utifrån de avslut som skedde år 2010-11) finns utrymme för förbättringar i jämställdhetsarbetet.

Nästa steg var att undersöka utvecklingen på arbetsmarknaden för stockholmsjobbdeltagarna och övriga som avslutats från jobbtorg. Syftet var att analysera om insatserna har lett till en förbättrad arbetsmarknadssituation för deltagarna och jämföra utvecklingen mot övriga avslut från jobbtorg. Sammantaget visar utvärderingen genomgående positiva effekter av ungdomsanställningarna, både genom den deskriptiva analysen i form av diagram och genom effektutvärderingen som genomfördes med regressionsanalys där individerna följts över tid med paneldata. De positiva effekterna för de som haft en ungdomsanställning syns på ett flertal arbetsmarknadsutfall såsom ökad inkomst och ökad sannolikhet till förvärvsarbete, minskat bidragsberoende och minskat antal arbetslöshetsdagar. Vidare syns positiva effekter i någon omfattning för samtliga studerade undergrupper av deltagare (kvinnor, män, svensk och utländsk bakgrund samt kort och lång vistelsetid i landet). Analysen ger därför starkt stöd åt ungdomsanställningarna som verktyg för att bryta ungas utanförskap. Det bör påpekas att de som erbjöds en ungdomsanställning överlag hade en lägre utbildningsnivå och svårare situation på arbetsmarknaden åren före insats än jämförelsegruppen övriga unga som avslutats från jobbtorg. Det är därför inte troligt att de positiva resultaten skulle bero på en snedvridning där de ungdomsanställda haft en bättre utgångspunkt eller varit mer motiverade än jämförelsegruppen.

För stockholmsvärdarna är effekterna av insatsen mer oklara. Den deskriptiva analysen visar visserligen att flertalet arbetsmarknadsutfall har förbättrats för stockholmsvärdarna under åren efter insatsen, i jämförelse med åren innan insatsen. Förvärvsinkomsten har ökat, arbetslösheten har minskat och etableringsgraden har förbättrats. Samtidigt kvarstår en hög andel av stockholmsvärdarna i arbetsmarknadsinsatser tre år efter avslut från jobbtorg, där den vanligast förekommande insatsen är nystartsjobb. Detta kan ses som en positiv utveckling då höga andelar stockholmsvärdar alltså har lämnat ekonomiskt bistånd och öppen arbetslöshet till förmån för förvärvsarbete och insatser som nystartsjobb. I regressionsanalyserna där stockholmsvärdarnas utveckling jämförs med övriga som avslutats från jobbtorg till andra subventionerade anställningar är dock utvecklingen på arbetsmarknaden betydligt svagare, även när hänsyn tas till observerbara karaktäristika som ålder, kön, utbildningsnivå och vistelsetid i landet. Den deskriptiva analysen antyder alltså att stockholmsvärdarnas arbetsmarknadssituation har förbättrats efter insatsen, men det saknas en passande grupp individer på jobbtorg att jämföra mot för att dra statistiskt säkra slutsatser om effektsamband. Det är här viktigt att påpeka att stockholmsvärdarna är en utsatt målgrupp där 57 procent endast hade förgymnasial utbildning och 56 procent av gruppen var över 40 år. Till skillnad från ungdomsanställningarna där själva anställningen kombinerades med olika former av utbildning var insatsen för stockholmsvärdar enklare, med endast en kort introduktion om hur arbetsuppgifterna skulle genomföras. Det är därmed troligt att mer omfattande insatser krävs för att bryta utanförskapet för fler ur denna målgrupp.

Det är vidare troligt att insatserna har fyllt andra funktioner för dess deltagare. Det kan exempelvis röra sig om att motverka ett svårare utanförskap som kan leda till fysisk och psykisk ohälsa samt medföra stora kostnader både för individen och för samhället. Även om sådana faktorer inte kan fångas genom analys av registerdata är det nog så viktiga värden.

4.1 Förslag på ytterligare studier

Med utgångspunkt i de lärdomar som har dragits från effektutvärderingen av stockholmsjobben 2010-2011 föreslår Sweco att dessa studier med fördel kan göras för att ytterligare öka kunskapen om ställningen på arbetsmarknaden för personer vid Stockholms jobbtorg:

- Samhällsekonomisk analys av effekterna av stockholmsjobben (främst för ungdoms-anställningarna där tydliga kvantifierbara positiva effekter syns av insatsen). Vad kostade insatsen? Vad kostar det samhället att 401 unga är arbetslösa (och eventuellt har annan problematik) Vad tjänade samhället på att lyfta ett antal unga ur utanförskap och hjälpa dem att få en egen inkomst? Hur lång tid tar det innan projektet betalar sig? Hur många individer behöver hjälpas i arbete för att insatsen ska betala sig?
- En uppföljning av gruppen med okänd avslutsorsak från jobbtorg. Vilka är de och hur har deras utveckling på arbetsmarknaden sett ut över tid? Hur allvarig är deras grad av utanförskap? Hur kan utvecklingen på arbetsmarknaden relateras till jämförbara grupper? En liknande studie genomfördes av Sweco 2014 baserat på data från FLAI men här kan den upparbetade kontakten med SCB (i och med uppdraget om stockholmsjobben) utnyttjas för att få tillgång till registerdata i MONA om dessa individer.
- Hur kan arbetsmarknadsinsatser utformas på ett bra sätt ur jämställdhetssynpunkt? Sweco har en flertal följeforskare och genusexperters med stor erfarenhet av att utreda denna typ av frågeställningar.

5. Bilagor

5.1 Beskrivning av datakällor

Till resultatutvärderingen har individdata hämtats från två källor, Stockholms stads databas över jobbtorgsaspiranter (FLAI) och Statistiska Centralbyråns mikrodatabas MONA. Från FLAI fås hela underlaget av jobbtorgsaspiranter som avslutades från jobbtorg under 2010–2011, inklusive till de aspiranter som avslutades till ett Stockholmsjobb under denna period. Även information om övriga avslutsorsaker och avslutsdatum fås från FLAI.

Från MONA fås samtliga bakgrundsuppgifter om de aspiranter som studeras. Detta omfattar dels bakgrundsvariabler såsom kön, ålder, utbildningsnivå, födelseland och dels analysvariabler såsom sysselsättning, etableringsgrad, inkomst, etc. för de med ett Stockholmsjobb under 2010-2011. Information om dessa variabler för perioden 2008-2014, vilket därmed innebär att det går att studera situationen på arbetsmarknaden upp till 2 år innan samt 3 år efter anställningen för de personer som hade ett Stockholmsjobb 2010-2011.

5.2 Metodbeskrivning – regressionsanalyser

5.2.1 LOGISTISK REGRESSIONSANALYS

I kapitel 2.4 skattas sannolikheterna för att en person ska delta i insatserna ungdomsanställning och stockholmsvärd utifrån individernas bakgrundskaraktäristika, i jämförelse med övriga avslutade från jobbtorg i samma åldersspann. För att skatta sannolikheterna att delta i insatsen har logistisk regressionsanalys använts. Två separata modeller har skattats där de enda skillnaderna är att utfallsvariabeln Y antar värdet 1 för ungdomsanställda och 0 för övriga i det första fallet och 1 för stockholmsvärdarna och 0 för övriga i det andra fallet. Vidare har populationerna begränsats till individer i samma åldersspann som de ungdomsanställda (18-29 år) respektive stockholmsvärdarna (20-64 år). Modellerna kan beskrivas som:

$$\Pr(Y = 1) = \frac{e^{\alpha + X'\beta + \epsilon}}{1 + e^{\alpha + X'\beta + \epsilon}}$$

Där utfallsvariabeln Y antar värdet 1 om individen deltog i insatsen ungdomsanställning/stockholmsvärd. X representerar en uppsättning oberoende variabler: *kön, ålder vid avslut från jobbtorg, ursprung och vistelsetid, HDI för individens födelseland, förvärvsinkomst året innan avslut från jobbtorg, utbildningsnivå samt år för avslut (2010-2011)*. ϵ är modellernas felterm.

De resultat från de logistiska regressionerna som presenteras i tabell 16 i tabellbilagan (kapitel 5.3) visar marginaleffekterna för de oberoende variablerna, vilka har skattats genom derivatan för respektive variabelkoefficient då övriga variabler hålls vid sitt medelvärde. Det innebär att värdena som presenteras i tabellbilagan kan tolkas som varje variabels effekt i procentenheter på sannolikheten att erbjudas insatsen ungdomsanställning/stockholmsvärd. Detta värde kan även relateras till den totala andelen i populationen som erbjudits insatsen ungdomsanställning/stockholmsvärd, vilket presenteras längst ner i regressionstabellerna (medelvärde beroende variabel).

5.2.2 PANELDATA REGRESSIONER – EFFEKTUTVÄRDERING

För att utvärdera effekterna av ungdomsanställningarna och stockholmsvärdsanställningarna har regressionsanalys på paneldata använts. Metoden som använts är så kallad fixed effects regression vilket i detta fall motsvarar en difference-in-differences-modell. Det innebär att utvecklingen över tid jämförs för deltagare i insatsen och en jämförelsegrupp, från tidpunkter före insatsen till tidpunkter efter insatsen.

De modeller som har skattats är:

$$Y_{it} = \alpha + \beta_{it}Ungdomsanst_tid + X_{it}'\gamma + \eta_i + \theta_t + \epsilon_{it}$$
$$Y_{it} = \alpha + \beta_{it}Sthlmsvård_tid + X_{it}'\gamma + \eta_i + \theta_t + \epsilon_{it}$$

Där Y är den beroende utfallsvariabeln för individ i , i år t . *Ungdomsanst_tid* samt *Sthlmsvård_tid* är indikatorvariabler som antar värdet 1 åren efter insatsen om individen har deltagit i insatsen och 0 annars och visar därmed den genomsnittliga effekten av insatsen på utfallsvariabeln åren efter insatsen. X_{it} är en uppsättning kontrollvariabler, vars syfte är att "rensa" skattningen av insatsens effekt från skillnader mellan insatsgruppen och jämförelsegruppen som beror på kontrollvariablerna. η och θ är fixa effekter för individ respektive år, vilket innebär att varje individs utveckling över tid analyseras och jämförs. Detta innebär att effekterna av icke-observerbara skillnader mellan insatsgruppen och kontrollgruppen som är oföränderliga över tid rensas bort, samt att den allmänna tidstrend i arbetsmarknadsutfall som är gemensam för alla individer rensas bort, vilket är de stora fördelarna med att basera analysen på paneldata snarare än tvärsnittsdata.

De arbetsmarknadsutfall som undersökts i effektutvärderingen är: **disponibel inkomst** (hundratals kronor), **förvärvsarbete** (ja/nej), **studerande**(ja/nej), **mottagande av ekonomiskt bistånd** (ja/nej), samt **arbetslöshetsdagar** (antal dagar). Kontrollvariabler som inkluderas i modellerna är: **avslutsår från jobbtorg**, **kön**, **vistelsetid**, **utbildningsnivå**, **HDI (Human Development Index) för födelseland**, **familjetyp**, samt vilket **jobbtorg** individen har varit knuten till. Syftet med kontrollvariablerna är att "rensa" skattningen av insatsens effekt från skillnader som beror på kontrollvariablerna. Även den naturliga logaritmen av inkomsten har analyserats och modellerna har körts både med och utan kontrollvariabler, för att testa dess känslighet.

Slutligen användes matchningsmetoden "coarsened exact matching"²² i ett försök att skapa en jämförelsegrupp med egenskaper som i högre grad överensstämmer med gruppen stockholmsvårdar. Detta skedde genom att stockholmsvårdarna "parades ihop" med individer med samma kön, utbildningsnivå, ålder vid avslut från jobbtorg, ursprung och inom samma intervall av förvärvsinkomst och antal arbetslöshetsdagar året innan avslut från jobbtorg. Detta resulterade därmed i en jämförelsegrupp med snarlika egenskaper som stockholmsvårdarna och sett till hela gruppen exakt lika fördelningar av inkomst och arbetslöshetsdagar året innan avslut. Regressionsanalyserna upprepades sedan baserat på den matchade populationen. Eftersom detta inte ändrade slutsatserna som dragits från den tidigare analysen, d.v.s. stockholmsvårdarna har haft en svagare utveckling på arbetsmarknaden åren efter insats än jämförelsegruppen, så har inte dessa resultat redovisats i detalj, men finns tillgängliga på förfrågan.

²² Se "Iacus, S.M., King, G., Porro, G. (2012) Causal inference without balance checking: Coarsened exact matching. *Political analysis*, 20(1), 1-24" för en utförlig beskrivning av metoden

5.3 Tabell/figurbilaga

TABELLER TILL DIAGRAM I KAPITEL 3

Tabell 1	Antal unika inskriva vid Stockholms jobbtorg 2010 och 2011
Tabell 2	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter jobbtorg och avslutsorsak
Tabell 3	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter kön och avslutsorsak
Tabell 4	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter ålder och avslutsorsak
Tabell 5	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter bakgrund och avslutsorsak
Tabell 6	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter vistelsetid i Sverige för personer med utländsk bakgrund och avslutsorsak
Tabell 7	Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter högsta utbildningsnivå och avslutsorsak

TABELLER TILL DIAGRAM I KAPITEL 4.1

Tabell 8	Huvudsaklig inkomstkälla för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak
Tabell 9	Antal och andel etablerade, svagt etablerade och utan arbete för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak
Tabell 10	Antal avslutade från jobbtorg 2010-2011 i arbetslöshet eller arbetsmarknadspolitiska program efter insatstid och avslutsorsak
Tabell 11	Antal dagar i arbetslöshet för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak
Tabell 12	Antal unika inskrivna vid ett jobbtorg 1 januari 2010 till sista december 2011
Tabell 13	Antal unika inskriva vid jobbtorg 2010-2011 efter kön, utbildningsnivå och födelseland
Tabell 14	Antal och andel personer i jämförelsegrupperna till de ungdomsanställda och stockholmsvärdarna, fördelat efter kön och ålder
Tabell 15	Antal och andel personer i jämförelsegrupperna till de ungdomsanställda och stockholmsvärdarna, fördelat efter kön och högsta utbildningsnivå

TABELLER TILL REGRESSIONSRESULTAT I KAPITEL 4.2

Tabell 16	Marginal effekter från logistisk regressionsmodell
Tabell 17	Ungdomsanställningar - Inkomst
Tabell 18	Ungdomsanställningar – Bistånd, arbetslöshetsdagar och studier
Tabell 19	Ungdomsanställningar – kvinnor och män
Tabell 20	Ungdomsanställningar – svensk och utländsk bakgrund
Tabell 21	Ungdomsanställningar – utländsk bakgrund med vistelsetid 0-4 år samt mer än 4 år
Tabell 22	Stockholmsvärdar - Inkomst
Tabell 23	Stockholmsvärdar – Bistånd, arbetslöshetsdagar och studier

ÖVRIGT

Tabell 24	Gruppering och variabelbeskrivning av SCBs variabel "Huvudsaklig inkomstkälla"
Tabell 25	Arbetsförmedlingens sökandekategorier som ingår i kategorierna för SCBs variabel "Arbetssökande (november)" och var aktuella under perioden 2010-2011
Figur 1	Åldersfördelning för inskrivna aspiranter på jobbtorg 2010-2011

Tabell 1 Antal unika inskriva vid Stockholms jobbtorg 2010 och 2011

	2010		2011		Totalt
	Inskrivn	Ej inskriven	Inskrivn	Ej inskriven	
Jobbtorg					
JS Kista-Kista	1 514	385	1 167	732	1 899
JS Fokus Unga	692	261	563	390	953
JS Kista-Tensta	888	206	627	467	1 094
JS Vällingby	1 592	557	1 347	802	2 149
JS Rosenlundsgatan	1 164	427	981	610	1 591
JS Farsta	2 955	939	2 292	1 602	3 894
JS Skärholmen	1 707	569	1 359	917	2 276
Samtliga jobbtorg	10 512	3 344	8 336	5 520	13 856

Tabell 2 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter jobbtorg och avslutsorsak

	Kista-Kista	Fokus Unga	Kista-Tensta	Vällingby	Rosenlundsgatan	Farsta	Skärholmen	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>								
Stockholmsvärd	14	12	25	36	6	33	14	140
Ungdomsanställning	17	108	17	61	41	99	58	401
Övriga subventionerade arbeten	422	229	250	484	447	1 005	529	3 366
Deltid, offentlig arbetsgivare	25	16	7	22	14	63	31	178
Deltid, privat arbetsgivare	81	59	35	98	76	195	90	634
Heltid, offentlig arbetsgivare	70	36	41	71	61	133	97	509
Heltid, privat arbetsgivare	246	118	167	293	296	614	311	2 045
Studier	88	87	27	101	102	280	158	843
Totalt	541	436	319	682	596	1 417	759	4 750

Tabell 3 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter kön och avslutsorsak

	Män	Kvinnor	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>			
Ungdomsanställning		225	176
			401
Stockholmsvärd		113	27
			140
Övriga subventionerade arbeten		2 007	1 359
Deltid, offentlig arbetsgivare		67	111
Deltid, privat arbetsgivare		310	324
Heltid, offentlig arbetsgivare		248	261
Heltid, privat arbetsgivare		1 382	663
			2 045
Studier		362	481
			843
Totalt		2 707	2 043
			4 750

Tabell 4 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter ålder och avslutsorsak

	-20 år	21-25 år	26-30 år	31-40 år	41-50 år	50-65 år	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>							
Ungdomsanställning	71	278	52	0	0	0	401
Stockholmsvärd	1	11	15	34	37	42	140
Övriga subventionerade arbeten	253	637	578	937	638	323	3 366
Deltid, offentlig arbetsgivare	16	23	33	51	30	25	178
Deltid, privat arbetsgivare	61	150	114	154	104	51	634
Heltid, offentlig arbetsgivare	25	81	72	143	121	67	509
Heltid, privat arbetsgivare	151	383	359	589	383	180	2 045
Studier	113	270	148	207	91	14	843
Totalt	438	1 196	793	1 178	766	379	4 750

Tabell 5 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter bakgrund och avslutsorsak

	Svensk bakgrund	Utländsk bakgrund	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>			
Ungdomsanställning	110	291	401
Stockholmsvärd	47	93	140
Övriga subventionerade arbeten	1 033	2 333	3 366
Deltid, offentlig arbetsgivare	45	133	178
Deltid, privat arbetsgivare	170	464	634
Heltid, offentlig arbetsgivare	162	347	509
Heltid, privat arbetsgivare	656	1 389	2 045
Studier	216	627	843
Totalt	1 406	3 344	4 750

Tabell 6 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter vistelsetid i Sverige för personer med utländsk bakgrund och avslutsorsak

	0-1 år	2-4 år	5-9 år	10-19 år	20- år	Ej invandrad	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>							
Ungdomsanställning	28	81	74	50	7	51	291
Stockholmsvärd	16	29	23	16	5	4	93
Övriga subventionerade arbeten	352	628	427	485	230	211	2 333
Deltid, offentlig arbetsgivare	16	28	27	33	16	13	133
Deltid, privat arbetsgivare	72	149	71	97	30	45	464
Heltid, offentlig arbetsgivare	35	85	87	84	37	19	347
Heltid, privat arbetsgivare	229	366	242	271	147	134	1 389
Studier	55	166	128	147	44	87	627
Totalt	451	904	652	698	286	353	3 344

Tabell 7 Antal avslut från jobbtorg 2010-2011 efter högsta utbildningsnivå och avslutsorsak

	Förgymnasial	Gymnasial	Eftergymnasial	Uppgift saknas	Totalt
<i>Avslutsorsak</i>					
Ungdomsanställning	201	162	32	6	401
Stockholmsvärd	80	37	19	4	140
Övriga subventionerade arbeten	1 072	1 478	786	30	3 366
Deltid, offentlig arbetsgivare	59	83	35	1	178
Deltid, privat arbetsgivare	217	260	149	8	634
Heltid, offentlig arbetsgivare	157	209	140	3	509
Heltid, privat arbetsgivare	639	926	462	18	2 045
Studier	279	358	198	8	843
Totalt	1 632	2 035	1 035	48	4 750

Tabell 8 Huvudsaklig inkomstkälla för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak

Insatstid	Huvudsaklig inkomstkälla					Saknas inkomst	Totalt
	Förvärvs- arbete	Studier	Arbetslös/ program	Ekonomiskt Bistånd	Övrigt		
<i>Ungdomsanställninar</i>							
-2 år	66	116	4	161	22	9	378
-1 år	63	74	12	232	15	6	402
2 år	214	47	71	37	25	6	400
3 år	145	23	30	11	24	4	237
<i>Samtliga avslutade 18-29 år</i>							
-2 år	509	523	17	422	103	81	1 655
-1 år	470	421	57	708	85	67	1 808
2 år	1 194	232	103	140	92	54	1 815
3 år	665	107	77	75	81	36	1 041
<i>Stockholmsvärdar</i>							
-2 år	18	4	6	81	6	8	123
-1 år	11		6	113	3	5	138
2 år	35	3	53	31	14	2	138
3 år	27	3	27	15	7	1	80
<i>Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år</i>							
-2 år	138	38	15	449	64	53	757
-1 år	98	20	40	700	26	33	917
2 år	577	22	129	112	53	28	921
3 år	307	21	80	61	33	23	525

Tabell 9 Antal och andel etablerade, svagt etablerade och utan arbete för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak

Insatstid	Utan arbete		Etablerad		Svagt Etablerad	
	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)
<i>Ungdomsanställningar</i>						
-2 år	227	60%	58	15%	93	25%
-1 år	244	61%	46	11%	112	28%
2 år	93	23%	186	47%	121	30%
3 år	58	24%	128	54%	51	22%
<i>Samtliga avslutade 18-29 år</i>						
-2 år	769	46%	436	26%	450	27%
-1 år	884	49%	349	19%	575	32%
2 år	354	20%	1014	56%	447	25%
3 år	214	21%	563	54%	264	25%
<i>Stockholmsvärldar</i>						
-2 år	83	67%	10	8%	30	24%
-1 år	103	75%	6	4%	29	21%
2 år	84	61%	23	17%	31	22%
3 år	44	55%	20	25%	16	20%
<i>Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år</i>						
-2 år	504	67%	78	10%	175	23%
-1 år	649	71%	43	5%	225	25%
2 år	209	23%	457	50%	255	28%
3 år	155	30%	262	50%	108	21%

Tabell 10 Antal avslutade från jobbtorg 2010-2011 i arbetslöshet eller arbetsmarknadspolitiska program efter insatstid och avslutsorsak

	Kategori, arbetsökande						
Insatstid	Arbetslös (heltid)	Nystarts- jobb	Åtgärds- studier	Åtgärds- sysselsättning*	Ej inskrivna	Totalt	
Ungdomsanställningar							
-2 år	72	16	2	0	288	378	
-1 år	183	52	8	0	159	402	
2 år	53	76	4	13	254	400	
3 år	23	29	3	8	174	237	
Samtliga avslutade 18-29 år							
-2 år	198	45	13	1	1 398	1 655	
-1 år	645	178	34	9	943	1 809	
2 år	233	121	35	43	1 383	1 815	
3 år	110	69	26	25	811	1 041	
Stockholmsvårdar							
-2 år	45	7	3	1	67	123	
-1 år	92	10	12	3	21	138	
2 år	30	52	6	11	39	138	
3 år	7	26	6	7	34	80	
Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år							
-2 år	251	34	13	1	458	757	
-1 år	477	143	72	17	208	917	
2 år	211	94	74	106	436	921	
3 år	106	54	29	38	298	525	

* omfattar även Särskilda insatser för funktionshindrade

Tabell 11 Antal dagar i arbetslöshet för avslutade från jobbtorg 2010-2011 efter insatstid och avslutsorsak

	Dagar i arbetslöshet						
Insatstid	0	1-30	31-90	91-180	181-300	301-	Totalt
<i>Ungdomsanställningar</i>							
-2 år	202	29	58	66	20	3	378
-1 år	57	28	77	147	76	17	402
2 år	192	40	55	58	40	15	400
3 år	153	17	32	17	14	4	237
<i>Samtliga avslutade 18-29 år</i>							
-2 år	1 076	98	221	185	60	15	1 655
-1 år	565	150	357	490	193	54	1 809
2 år	1 072	144	205	230	108	56	1 815
3 år	680	55	106	104	64	32	1 041
<i>Stockholmsvärddar</i>							
-2 år	47	7	13	18	19	19	123
-1 år	9	7	9	28	56	29	138
2 år	15	10	31	31	26	25	138
3 år	43	8	13	6	7	3	80
<i>Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år</i>							
-2 år	331	45	91	122	95	73	757
-1 år	107	81	146	210	233	140	917
2 år	347	109	118	141	126	80	921
3 år	250	46	68	61	64	36	525

Tabell 12 Antal unika inskrivna vid ett jobbtorg

1 januari 2010 till sista december 2011

	2010		
	Inskrivna	Ej inskrivna	Totalt
<i>2011</i>			
Inskrivna	4 992	3 344	8 336
Ej inskrivna	5 520	0	5 520
Totalt	10 512	3 344	13 856

**Tabell 13 Antal unika inskriva vid jobbtorg 2010-2011
efter kön, utbildningsnivå och födelseland**

	Antal	Andel
<i>Kön</i>		
Man	7 181	52%
Kvinna	6 675	48%
Totalt	13 856	100%
<i>Utbildningsnivå</i>		
Förgymnasial	3 226	23%
Gymnasial	4 656	34%
Eftergymnasial	3 076	22%
Uppgift saknas	2 898	21%
Totalt	13 856	100%
<i>Födelseland</i>		
Inrikes födda	4 479	32%
Utrikes födda	9 121	66%
Okänd bakgrund	256	2%
Totalt	13 856	100%

**Tabell 14 Antal och andel personer i jämförelsegrupperna till de ungdomsanställda
och stockholmsvärdarna, fördelat efter kön och ålder**

Ålder	Män		Kvinnor		Totalt	
	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)
<i>Samtliga avslutade 18-29 år</i>						
-20 år	181	10%	185	10%	366	20%
21-25 år	485	26%	422	23%	907	49%
26-30 år	303	16%	264	14%	567	31%
Totalt	969	53%	871	47%	1 840	100%
<i>Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år</i>						
-20 år	7	1%	5	1%	12	1%
21-25 år	80	9%	53	6%	133	14%
26-30 år	110	12%	58	6%	168	18%
31-40 år	205	22%	96	10%	301	32%
41-50 år	151	16%	62	7%	213	23%
50-65 år	75	8%	36	4%	111	12%
Totalt	628	67%	310	33%	938	100%

**Tabell 15 Antal och andel personer i jämförelsegrupperna till de ungdomsanställda
och stockholmsvärdarna, fördelat efter kön och högsta utbildningsnivå**

Utbildning	Män		Kvinnor		Totalt	
	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)	Antal	Andel (%)
<i>Samtliga avslutade 18-29 år</i>						
Förgymnasial	357	19%	310	17%	667	36%
Gymnasial	483	26%	434	24%	917	50%
Eftergymnasial	117	6%	119	6%	236	13%
Uppgift saknas	12	1%	8	0%	20	1%
Totalt	969	53%	871	47%	1840	100%
<i>Övriga avslutade till subv. arbete 20-64 år</i>						
Förgymnasial	246	26%	105	11%	351	37%
Gymnasial	230	25%	116	12%	346	37%
Eftergymnasial	144	15%	84	9%	228	24%
Uppgift saknas	8	1%	5	1%	13	1%
Totalt	628	67%	310	33%	938	100%

Tabell 16 Marginaleffekter från logistisk regressionsmodell
(värdena tolkas som effekten på utfallsvariabeln i procentenheter)

Modell:	(1)	(2)
Utfall:	Pr(Ungdomsanställning=1)	Pr(Stockholmsvärd=1)
Kön (referenskategori: man)		
kvinnor	-0.0276* (0.0154)	-0.0132*** (0.00345)
Ålder (referenskategori: <21 år)		
21-25 år	0.0465** (0.0209)	0.0142 (0.0141)
26-30 år	-0.130*** (0.0278)	0.0191 (0.0140)
31-40 år		0.0276** (0.0135)
41-50 år		0.0378*** (0.0134)
51-65 år		0.0510*** (0.0135)
Vistelsetid (referenskategori: 0-1 år)		
2-4 år	0.0793*** (0.0294)	0.000716 (0.00419)
5-9 år	0.0927*** (0.0312)	-0.0000210 (0.00484)
10-19 år	0.0253 (0.0324)	-0.00855 (0.00545)
> 20 år	-0.0288 (0.0776)	-0.0109 (0.00752)
Ej invandrad	0.0269 (0.0391)	0.0102* (0.00558)
Födelseland HDI (referenskategori: hög)		
Låg	0.0489 (0.0387)	0.00407 (0.00605)
Medel	0.0144 (0.0381)	-0.00144 (0.00604)
Mycket hög	0.0203 (0.0430)	-0.00293 (0.00673)
Saknas	0.0971** (0.0377)	0.0203***

fortsättning..

.. fortsättning Tabell 16 Marginaleffekter från logistisk regressionsmodell
(värdena tolkas som effekten på utfallsvariabeln i procentenheter)

Modell:	(1)	(2)
Utfall:	Pr(Ungdomsanställning=1)	Pr(Stockholmsvärd=1)
Förvärvsinkomst året innan avslut från jobbtorg (referenskategori: 1-40 tkr)		(0.00583)
40-99 tkr	-0.0540* (0.0298)	-0.00414 (0.00560)
100-199 tkr	-0.146** (0.0696)	-0.0271** (0.0135)
200- tkr		-0.0128 (0.0144)
0 kr	0.0363** (0.0174)	0.00652* (0.00340)
År för avslut från jobbtorg (referenskategori: 2010)		
2009	0.0178 (0.0156)	0.000215 (0.00253)
Utbildningsnivå (referenskategori: förgymn kortare än 9 år)		
Förgymnasial 9 år	-0.0648** (0.0284)	-0.00361 (0.00416)
Gymnasial utbildning	-0.0735*** (0.0277)	-0.0146*** (0.00399)
Eftergymnasial kortare än två år	-0.0211 (0.0457)	-0.0121* (0.00634)
Eftergymnasial två år eller längre	-0.112** (0.0452)	-0.0212*** (0.00565)
Forskarutbildning		-0.0135 (0.0142)
Uppgift saknas	-0.115** (0.0482)	-0.000848 (0.00723)
Medelvärde beroende var.	0.182	0.033
Antal observationer	2192	4150
Robusta standardfel inom parentes		
* p<0.10	** p<0.05	*** p<0.01

Tabell 17 Regressionsanalys - Ungdomsanställningar - Inkomst

Fixa effekter för år och individ i alla specifikationer

Utfallsvariabel:	(1) Disp.inkomst	(2) Disp.inkomst	(3) log(Disp.inkomst)	(4) Har förvärvsinkomst
ungdomsanst_tid	62.8062** (29.2674)	66.9005** (29.3728)	0.1199*** (0.0388)	0.1336*** (0.0232)
Kontrollvariabler	Nej	Ja	Ja	Ja
Observationer (individer*år)	12,372	12,372	12,064	12,372
R-squared	0.3642	0.3877	0.3536	0.1757
Antal individer	2,269	2,269	2,269	2,269

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabell 18 Regressionsanalys - Ungdomsanställningar - Bistånd, arbetslöshetsdagar och studier

Fixa effekter för år och individ i alla specifikationer

Utfallsvariabel:	(5) Har ekonomiskt bistånd	(6) Antal arbetslöshetsdagar	(7) I studier
ungdomsanst_tid	-0.1117*** (0.0224)	-9.0177** (4.1718)	-0.0010 (0.0224)
Kontrollvariabler	Ja	Ja	Ja
Observationer (individer*år)	12,372	12,372	12,372
R-squared	0.2382	0.1057	0.1444
Antal individer	2,269	2,269	2,269

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

ungdomsanst_tid visar den skattade effekten av en ungdomsanställning på respektive modells utfallsvariabel
 Populationen består av samtliga individer 18-29 år som avslutats från jobbtorg år 2010-2011

Tabell 19 Regressionsanalys Ungdomsanställningar - kvinna och man

Undergrupp kön:	Kvinna (3)	Man (4)	Kvinna (1)	Man (2)	Kvinna (5)	Man (6)	Kvinna (7)	Man (8)
Utfallsvariabel:	Disp. Inkomst	Disp. Inkomst	Har förvärvs- inkomst	Har förvärvs- inkomst	Antal dagar i arbetslöshet	Antal dagar i arbetslöshet	Har ekon. bistånd	Har ekon. bistånd
ungdomsanst_tid	64.2514 (40.3732)	74.2100* (41.5268)	0.1671*** (0.0360)	0.1076*** (0.0304)	-2.0155 (6.0613)	-11.5804** (5.8297)	-0.1152*** (0.0336)	-0.0909*** (0.0294)
Kontrollvariabler								
Observationer (individer*år)	5,781	6,591	5,781	6,591	5,781	6,591	5,781	6,591
R-squared	0.4026	0.3910	0.1806	0.1814	0.1138	0.1271	0.2610	0.2615
Antal individer	1,060	1,210	1,060	1,210	1,060	1,210	1,060	1,210

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabell 20 Regressionsanalys Ungdomsanställningar - svensk och utländsk bakgrund

Undergrupp ursprung:	svensk (3)	utländsk (4)	svensk (1)	utländsk (2)	svensk (5)	utländsk (6)	svensk (7)	utländsk (8)
Utfallsvariabel:	Disp. Inkomst	Disp. Inkomst	Har förvärvs- inkomst	Har förvärvs- inkomst	Antal dagar i arbetslöshet	Antal dagar i arbetslöshet	Har ekon. bistånd	Har ekon. bistånd
ungdomsanst_tid	87.5472* (49.5927)	55.2097 (36.4452)	0.1932*** (0.0438)	0.1020*** (0.0273)	-7.0120 (7.3046)	-7.5725 (5.1225)	-0.0957** (0.0404)	-0.0980*** (0.0264)
Kontrollvariabler								
Observationer (individer*år)	4,253	8,119	4,253	8,119	4,253	8,119	4,253	8,119
R-squared	0.3669	0.4016	0.0986	0.2174	0.0904	0.1274	0.2000	0.2921
Antal individer	766	1,504	766	1,504	766	1,504	766	1,504

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabell 21 Regressionsanalys Ungdomsanställningar - utländsk bakgrund med vistelsetid 0-4 år resp mer än 4 år

Undergrupp vistelsetid:	0-4 år (3)	Mer än 4 år (4)	0-4 år (1)	Mer än 4 år (2)	0-4 år (5)	Mer än 4 år (6)	0-4 år (7)	Mer än 4 år (8)
Utfallsvariabel:	Disp. Inkomst	Disp. Inkomst	Har förvärvs- inkomst	Har förvärvs- inkomst	Antal dagar i arbetslöshet	Antal dagar i arbetslöshet	Har ekon. bistånd	Har ekon. bistånd
ungdomsanst_tid	31.3221 (55.3218)	68.4672 (63.0740)	0.1964*** (0.0471)	0.0888** (0.0451)	-17.3045 (10.5378)	-2.7080 (8.0074)	-0.0583 (0.0458)	-0.0768* (0.0409)
Kontrollvariabler								
Observationer (individer*år)	2,616	3,870	2,616	3,870	2,616	3,870	2,616	3,870
R-squared	0.5291	0.2797	0.3447	0.1178	0.1867	0.0849	0.3655	0.2379
Antal individer	695	929	695	929	695	929	695	929

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

ungdomsanst_tid visar den skattade effekten av en ungdomsanställning på respektive modell's utfallsvariabel

Tabell 22 Regressionanalys - Stockholmsvård - Inkomst

Fixa effekter för år och individ i alla specifikationer

Utfallsvariabel:	(1) Disp.inkomst	(2) Disp.inkomst	(3) log(Disp.inkon	(4) Har förvärsinkomst
sthlmvård_tid	-397.9769** (46.2521)	-374.8844** (43.9827)	-0.3737** (0.0520)	-0.2475** (0.0341)
Kontrollvariabler	Nej	Ja	Ja	Ja
Observationer (individer*år)	7,926	7,926	7,748	7,926
R-squared	0.3311	0.3862	0.3481	0.2965
Antal individer	1,466	1,466	1,466	1,466

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabell 23 Regressionsanalys - Stockholmsvård - Bistånd, arbetslöshetsdagar och studier

Årsfixa effekter i alla spec.

Utfallsvariabel:	(1) Har ekonomiskt bistånd	(2) Antal arbetslöshetsdagar	(3) I studier
sthlmvård_tid	0.2488** (0.0343)	61.0058** (8.3563)	0.0126 (0.0239)
Kontrollvariabler	Ja	Ja	Ja
Observationer (individer*år)	7,926	7,926	7,926
R-squared	0.3293	0.0864	0.1862
Antal individer	1,466	1,466	1,466

Robusta standardfel klustrade på individnivå inom parenteser

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

ungdomsanst_tid visar den skattade effekten av en stockholmsvårdsanställning på respektive modells utfallsvariabel. Populationen består av samtliga individer 20-64 år som avslutats till subventionerade anställningar.

Tabell 24 Gruppering och variabelbeskrivning av**SCBs variabel "Huvudsaklig inkomstkälla"**

Gruppering rapport	Variabelkategorier SCB	Förklaring/Störst andel av:
Förvärsarbete	Förvärsarbete	Inkomst från Förvärsarbete eller näringsverksamhet
Studerande	Studerande	Inkomst från Studier
Övrigt	Vård av barn/anhörig	Inkomst från Föräldraledighet och vård av närstående
Övrigt	Sjuk	Inkomst från sjukdom/arbetsskada/rehabilitering
Arbetslös/program	Arbetslös	Inkomst från arbetslöshet
Övrigt	Förtidspensionär	Inkomst från Sjuk- eller Aktivitetsersättning
Ekonomiskt bistånd	Ekonomiskt bistånd	Individualiserad inkomst från Ekonomiskt bistånd
Arbetslös/program	Arbetsmarknadspolitisk åtgärd	Inkomst från Arbetsmarknadspolitiska åtgärder
Övrigt	Ålderspensionär	Inkomst från Åldersrelaterade pensioner
Saknar inkomst	Saknar inkomst	Individer som helt saknar inkomst under året och individer som redovisat negativa inkomster av näringsverksamhet.

Tabell 25 Arbetsförmedlingens sökandekategorier som ingår i kategorierna för SCBs variabel "Arbetssökande (november)" och var aktuella under perioden 2010-2011

Kategori och beskrivning sökandekategori	Nummer sökandekategori
<i>Arbetslös (heltid)</i>	
Arbetslösa	11
Arbetslösa, felregistrering av beslut	96
Arbetslösa, avbrott/ återkallande av beslut	97
Arbetslösa, slutförd beslutsperiod	98
<i>Arbetsmarknadspolitisk åtgärd (Åtgärdsstudier)</i>	
Arbetspraktik	54
Prova på-plats	59
Praktisk kompetensutveckling	67
Jobbgaranti för ungdomar	69
Jobb- och utvecklingsgarantin	70
Arbetslivsinriktad rehabilitering	71
Arbetslivsintroduktion	72
Aktiviteter inom vägledning och platsförmedling	73
Projekt med arbetsmarknadspolitisk inriktning	75
Fördjupad kartläggning och vägledning	76
Jobb- och utvecklingsgarantin, sysselsättningsfasen	79
Arbetsmarknadsutbildning	81
Förberedande utbildning	83
<i>Arbetsmarknadspolitisk åtgärd (Åtgärdssysselsättning)</i>	
Stöd för start av näringsverksamhet	46
Särskilt anställningsstöd för personer över 57 år	49
Integsjobb	78
<i>Arbetsmarknadspolitisk åtgärd (Särskilda insatser för funktionshindrade)</i>	
Lönebidrag	42
Offentligt skyddat arbete, OSA	43
Utvecklingsanställning	38
Trygghetsanställning	39
<i>Nystartsjobb</i>	
Nystartsjobb	33
Särskilt nystartsjobb	36

Figur 1 Åldersfördelning för inskrivna aspiranter på jobbtorg 2010-2011

