



Röstförklaring

Ärende 7 Svar på revisionsrapport om socialnämndens system för systematiskt kvalitetsarbete

PwC har granskat socialnämndens ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete på uppdrag av Tyresö kommuns förtroendevalda revisorer. Granskningen har skett utifrån genomförd väsentlighets- och riskanalys samt efter genomgång av kommunens omvärldsanalys.

I denna rapport anges sammanfattningsvis följande som slutsats.

"Efter genomförd granskning är vår sammanfattande bedömning att socialnämnden till viss del arbetar med kvalitetssystemet på ett ändamålsenligt sätt och även till viss del med en tillräcklig intern kontroll."

Socialdemokraternas uppfattning är att denna formulering innehåller kritik från revisorerna. Det är alltså så att endast "till viss del" så sker ett ändamålsenligt arbete med kvalitetssystemet. Även vad gäller tillräcklig intern kontroll så arbetar socialnämnden endast "till viss del" med detta. Vi vill i denna del påminna om den kritik som revisorerna framförde i sin redogörelse från den 25 mars 2015 avseende räkenskapsåret 2014 vad gäller ekonomistyrningen i socialnämnden. *"Socialnämnden behandlade 2014-11-26 en budgetutfallsprognos per oktober som visade på ett underskott på 33,3 mnkr. Nämnden beslutade att återremittera ärendet för att kvalitetssäkra den ekonomiska redovisningen för 2014. Vi kan konstatera att trots återremitterandet har ingen ytterligare ekonomisk rapportering presenterats för nämnden, utan endast ett slutgiltigt bokslut och en verksamhetsberättelse 2014, som nämnden behandlade 2015-02-25. Däremellan hade nämnden två ordinarie sammanträden."* Den moderatledda ledningen i socialnämnden har således även tidigare misslyckats vad gäller kvalitetsarbetet inom politikområdet. Detta är naturligtvis allvarligt.

I nu aktuell rapport anges också bl a följande;

"Samtidigt är vår bedömning att Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete inte fullt ut är anpassat utifrån Tyresös lokala förhållanden kring hur man vill arbeta med kvalitet och vad man vill ha kvalitetsledningssystemet till. Därutöver är dokumentet inte uppdaterat till den nya organisationen som implementerades vid årsskiftet 2015/2016. Det faktum att det saknas en förvaltningsövergripande strategi har medfört att de olika avdelningarna hanterat det systematiska kvalitetsarbetet på olika sätt och den interna spridningen är stor samtidigt. Det saknas också intern kunskap om hur andra verksamheter inom förvaltningen arbetar med det

systematiska kvalitetsarbetet. --- Att förvaltningsövergripande stödjande funktioner saknas har bland annat inneburit att delar av förvaltningens verksamheter utvecklat olika typer av egna verksamhetsspecifika stödstrukturer, såsom kvalitetsledare och verksamhetsutvecklare. --- Dokumentet [Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete; vår anmärkning] ... saknar en konkret beskrivning om vad det systematiska kvalitetsarbetet innebär för socialförvaltningen. I intervjuerna förs även bilden fram att dokumentet är ofärdigt och användningsgraden skiftar i de olika verksamheterna. Det saknas också en samsyn på förvaltningsövergripande nivå kring utformande och användande vilket föranlett olika tolkningar inom organisationen. --- En del i ledningsarbetet med samordningen av det systematiska kvalitetsarbetet handlar därutöver om att tydliggöra vad som ska finnas med i de olika berättelserna som förvaltningen tar fram (exempelvis verksamhets-, kvalitets- etc.) vid givna tidpunkter. I nuläget konstateras att det saknas tydlighet och samsyn avseende vad som ska framgå i berättelserna och hur de ska användas (exempelvis att resultaten i berättelserna används som ett medel för att planera och prioritera inför kommande års verksamheter), samt att säkerställa att samma saker begärs in oavsett om utförandet sker i intern eller extern regi. I nuläget finns sammanfattningsvis ingen sådan tydlig struktur i vad som efterfrågas när, exempelvis ut mot de externa utförarna. Detta betyder att förvaltningen får in dokument av olika typer som man inte vet hur man ska diarieföra och hantera."

Vi socialdemokrater tycker att ovan angivna noteringar från revisionen innehåller iakttagelser som vittnar om grundläggande problem med styrningen inom socialnämndens politikområde. Exempelvis tycks i flera avseenden saknas styrning från den politiska ledningen avseende vad dokument ska användas till. Flera gånger har vi fört på tal till den moderata ledningen att den måste ta sitt styrningsansvar på allvar, tyvärr utan att få gehör. Ofta blir i dessa fall svaret från den moderata ledningen inom socialnämndens politikområde att; "Det är inte vårt ansvar."

Socialdemokraternas uppfattning är att det politiska ansvarstagandet och intresset för den här typen av frågor måste öka kraftfullt. Som det förhåller sig idag så är den moderata ledningen inom politikområdet alltför passiv i dessa viktiga framtidsfrågor.

För socialdemokraterna i socialnämnden



Carl Johan Karlson