

§ 9**Vision 2040- Ett Stockholm för alla. Svar på remiss från kommunstyrelsen.**

Dnr 1.1/4040/2016

Beslut

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att kulturnämnden godkänner kulturförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2016-11-21.

Sammanfattning

Kulturförvaltningen har på remiss fått Stockholms stads planeringsdokument "Vision 2040". Visionen har tagits fram inom stadsledningskontoret och utgår från de fyra inriktningsmål som gäller för mandatperioden 2015-2018.

Bland de utmaningar som Stockholm står inför nämns den snabba befolkningsökningen, växande sociala klyftor och villkoren för företagande. Visionen lyfter också fram utbildning, demokrati och hållbar ekonomisk utveckling som centrala områden för en positiv utveckling av Stockholm. Under rubriken "Ett Stockholm som håller samman" finns ett kort avsnitt om kultur som bland annat anger att det ska finnas ett mångsidigt utbud av kultur i alla stadsdelar.

Kulturförvaltningen delar de bedömningar som stadsledningskontoret gör i sitt tjänsteutlåtande samt visionens delmål men vill ytterligare betona kulturens viktiga roll för barn och unga och att de får en nära samhörighet med sin egen stad, en känsla för Stockholm. Förvaltningen pekar också på att platser och funktioner som underlättar möten är trygghetsskapande och att lokala kulturaktörer kan skapa stolthet och sammanhållning.

Kulturellt deltagande och eget konstnärligt skapande är socialt berikande för alla men i särskild utsträckning för personer med funktionsnedsättning. I det sammanhanget behöver, enligt förvaltningen, stadens ambitioner för att tillgängliggöra kulturutbudet preciseras.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordförande Roger Mogert (S) föreslår att kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen (se beslutet).
- 2) Vice ordförande Rasmus Jonlund m.fl. (L) och Sophia Granswed m.fl. (M) föreslår att kulturnämnden beslutar enligt följande:
 1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
 2. Att därutöver anför

För en långsiktigt positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men det ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till bister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sett, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt felslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna. Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.

Beslutsgång

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kulturförvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordförande Rasmus Jonlund m.fl. (L) och Sophia Granswed m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt förslag till beslut.