



§ 17

Vision 2040 – ett Stockholm för alla

- remiss från kommunstyrelsen, KS 314-331/2004

Dnr 1.5.1.398-2016

Beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande till kommunfullmäktige som svar på remissen.
2. Till remissinstansen bifogas även funktionshinderrådets hänvisning till det yttrande som avlämnats av kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågor i ärendet (se bilaga till denna paragraf).

Reservation från Johan Nilsson med flera (M), Jan Bressler med flera (L) och Evy Johansson (C).

Ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat Vision 2040 – Ett Stockholm för alla för hantering av Älvsjö stadsdelsnämnd för yttrande.

Den nya visionen har utformats i enlighet med de mål för en hållbar utveckling som fullmäktige lagt fast i budget 2015, samt en förnyad analys av de långsiktiga trenderna, utmaningarna och möjligheterna för staden.

Visionen är uppdelad i fyra avsnitt med beskrivning av de kvaliteter som ska utmärka Stockholm år 2040:

- Ett Stockholm som håller samman
- Ett klimatsmart Stockholm
- Ett ekonomiskt hållbart Stockholm
- Ett demokratiskt hållbart Stockholm

Förvaltningen är positiv till stadens nya vision och dess utformning. Det nya visionsförslaget är indelat i fyra huvudteman med samma utgångspunkter som kommunfullmäktiges fyra inriktningsmål. Det gör att det finns en tydlig koppling mellan målen i den årliga budgeten och visionen.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-11-25.



Förslag till beslut från (M), (L) och (C)

Johan Nilsson med flera (M), Jan Bressler med flera (L) och Evy Johansson (C) yrkade bifall till eget förslag till beslut enligt nedan.

Stadsdelsnämnden beslutar följande

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Att därutöver anföra

För en långsiktigt positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade detta redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till bister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sett, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.



Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt felslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna. Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.

Beslutsgång

Ordförande yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut. Ordförande ställde förslagen mot varandra och förklarade att nämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag till beslut. Johan Nilsson med flera (M), Jan Bressler med flera (L) och Evy Kjellberg (C) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Tillägg till protokollet

Synpunkter från funktionshinderrådet 2016-12-08
Rådet ställer sig bakom kommunstyrelsens råd för funktionshinderfrågors yttrande.