

Handläggare:
Kerstin Sandström
08 508 18 220

Till
Farsta stadsdelsnämnd
2017-02-02

Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av det statliga betänkandet Ökad insyn i välfärden (2016:62).
2. Omedelbar justering.

Kerstin Sandström
stadsdelsdirektör

Sammanfattning

En särskild utredare har på uppdrag av regeringen utarbetat ett förslag om hur offentlighetsprincipen kan införas i offentligt finansierad privat utförd vård och omsorg. I betänkandet Ökad insyn i välfärden föreslås nu ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (OSL) som innebär att enskilda juridiska personer som bedriver offentligt finansierad, privat utförd välfärd ska jämföras med myndigheter när OSL tillämpas.

Det kan generellt betraktas som positivt att allmänhetens rätt till insyn i skattefinansierad verksamhet på detta sätt ökar. Kulturnämnden är stadens arkivmyndighet och stadsdelsnämnden påverkas därför inte av förslaget att den kommunala arkivmyndigheten även ska utöva tillsyn över arkiv hos berörda privata utförare. Inte heller i övrigt ser förvaltningen några konsekvenser för nämndens vidkommande.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom stadsdelsdirektörens stab.

Bakgrund

Regeringen beslutade den 3 september 2015 att ge en särskild utredare i uppdrag att utarbeta ett förslag om hur offentlighetsprincipen kan införas i offentligt finansierad privat utförd vård och omsorg samt utbildning inom vissa skol- och utbildningsformer. Utredaren har nu presenterat sina förslag i betänkandet Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62).

Betänkandet har remitterats till ett stort antal instanser. Inom Stockholms stad har kommunstyrelsen skickat förslaget på underremiss till bland annat Farsta stadsdelsnämnd, för yttrande senast den 3 februari 2017.

Remissen i sammanfattning

Utredningen föreslår genom tre nya paragrafer i 2 kap. offentlighets- och sekretesslagen (OSL) att offentlighetsprincipen ska införas i offentligt finansierad, privat utförd välfärd. Enskilda juridiska personer som bedriver sådan verksamhet ska med vissa undantag jämföras med myndigheter vid tillämpningen av OSL. Förslaget medför att enskilda juridiska personer ska iaktta reglerna i OSL om hanteringen av allmänna handlingar.

Förändringen för med sig ett antal nya krav på privata aktörer. De ska bland annat vara skyldiga att registrera sina handlingar och att skyndsamt handlägga framställningar om utlämnande av allmänna handlingar enligt samma principer som idag gäller för myndigheter.

Arkivlagen görs tillämplig på arkiven hos enskilda juridiska personer som driver offentligt finansierad välfärd. Den kommunala arkivmyndigheten ska vara arkivmyndighet för kommunala verksamheter som överlåts till en privat utförare.

Allmänhetens behov av insyn i de offentligt finansierade, privat utförda välfärdsverksamheterna kommer att tillgodoses genom bestämmelserna om handlingsoffentligheten i OSL. Utredningen bedömer därför att allmänhetens möjlighet till insyn genom 3 kap. 18 a § kommunallagen bör anpassas till detta.

Förslaget medför vissa konsekvenser för privata aktörer som

bedriver offentligt finansierad välfärdsverksamhet, eftersom det kommer att leda till en ökad administration och vissa kostnader. Införandet av offentlighetsprincipen bedöms inte medföra någon märkbar skillnad för brukare i fråga om skydd för deras integritet.

Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2019. Handlingar som kommit in till eller som upprättats hos privata aktörer före denna dag ska enligt förslaget inte omfattas av den nya regleringen.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Det kan generellt betraktas som positivt att allmänhetens rätt till egen och direkt insyn i skattefinansierad verksamhet ökar, utöver den insyns rätt som kommunen har genom sitt ansvar att följa upp offentligt finansierad privat utförd verksamhet (3 kap 19 § kommunallagen).

I Stockholm är kulturnämnden arkivmyndighet, enligt kommunfullmäktiges beslut om reglemente för kulturnämnden (Kfs 2015:14). Förvaltningen ser därmed inga konsekvenser för stadsdelsnämnden av förslaget att den kommunala arkivmyndigheten även ska vara arkivmyndighet och utöva tillsyn över arkiv hos de privata utförare som skulle beröras av den föreslagna lagändringen. Inte heller i övrigt ser förvaltningen några konsekvenser för nämndens vidkommande.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Bilaga

Betänkandet Ökad insyn i välfärden (2016:62). Sammanfattning.

*Bilagan är omfattande och finns därför i sin helhet endast på
Insyn – www.insynsverige.se/stockholm-farsta*