



Justering/Signatur

.....

§ 8

Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 1804/2016.

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 23 december 2016.
Dnr 1.5.1-428-2016.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från bland annat Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd med anledning av remiss om förslag om hur offentlighetsprincipen kan införas i offentlig finansierad privat utförd vård och omsorg samt utbildning inom vissa skol- och utbildningsformer. Förslaget innebär att tre nya paragrafer införs i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL och att offentlighetsprincipen införs i offentlig finansierad, privat utförd välfärd. Det innebär att enskilda juridiska personer jämställs med myndigheter vid tillämpning av hantering av allmänna handlingar, sekretessbestämmelser, arkivlag och meddelarskydd. Förslaget medför ökad administrationskostnad för privata aktörer som driver offentlig finansierad välfärdsverk-samhet, men införandet bedöms inte medföra någon märkbar skillnad för brukare i fråga om skydd för deras integritet. Förvaltningen ställer sig positiv till förslag om införande av offentlighetsprincipen hos privata aktörer inom vård och omsorg, men med en viss tveksamhet då det redan finns bestämmelser som reglerar offentlighetsprincipen hos verksamheter som överlåtits hos privata aktörer, samt att förslaget kan bli svårhanterlig i praktiken.

Beslut

Stadsdelsförvaltningen överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande till inspektion för vård och omsorg (IVO).

Särskilt uttalande

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) lämnade följande särskilda uttalande:

”Utredningen *Ökad insyn i välfärden* (SOU: 2016:62) har haft i uppdrag att lämna förslag om hur offentlighetsprincipen i praktiken kan införas i privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg, fristående förskolor och fritidshem samt vuxenutbildning, vissa särskilda utbildningsformer och annan pedagogisk verksamhet. Vi delar förvaltningens uppfattning om att det behövs en öppen insyn när det gäller privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Det är viktigt att kunna utvärdera och följa upp verksamheter i syfte att upprätthålla en god kvalitet. Men som även förvaltningen påpekar kan det komma att bli en påtaglig administrativ börda för välfärdsverksamheterna.

Att pålägga administrativ börda i syfte att uppnå mer insyn, när det redan idag finns ett tydligt uppföljningsansvar är bekymmersamt. Det kan leda till en onödig kostnadsökning och administrativ börda, inte minst för små- och medelstora välfärdsverksamheter som inte har samma resurser som storbolagen. Det behöver tydliggöras i utredningen vilken administration som krävs för att hantera de offentliga handlingarna som förslaget begär samt vilka effekter förslaget kan komma att få för välfärdsverksamheterna. Då det redan finns fungerande insyn i de flesta verksamheter bör det framgå tydligt i utredningen i vilken utsträckning insynen kommer att öka och ställa detta i förhållande till den kommande administrativa bördan.

Slutligen ställer vi oss tveksamma till om förslaget faktiskt kommer att leda till ökad insyn mer än vad som redan finns i fristående verksamheter, det finns risk för att det istället enbart leder till ökade kostnader och administration.”

Ersättaryttrande

Ersättare Bertil Pelland (C) och ersättare Carina Franke (KD) instämmer i (M:s) särskilda uttalande.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad.