

§ 8**Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)****Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.7.1-741/2016

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Beslutet justeras omedelbart

Reservation

Samtliga tjänstgörande ledamöter för Moderaterna och Liberalerna reserverar sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag som redovisas nedan.

Ersättaryttrande

Ersättaren Stina Bengtsson (C) hänvisar till Moderaternas och Liberalernas förslag till beslut.

Ärendet

Utredningen *Ökad insyn i välfärden* (SOU: 2016:62) har haft i uppdrag att lämna förslag om hur offentlighetsprincipen i praktiken kan införas i privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg, fristående förskolor och fritidshem samt vuxenutbildning, vissa särskilda utbildningsformer och annan pedagogisk verksamhet.

Utredningen föreslår genom tre nya paragrafer i 2 kap. offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att offentlighetsprincipen i princip ska införas i offentligt finansierad, privat utförd välfärd.

Förvaltningen ser positivt på förslaget att öka insynen i privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg. Förvaltningen instämmer i att det är viktigt att allmänheten har möjlighet att kontrollera hur samhällets gemensamma tillgångar används. Allmänhetens rätt till insyn bör inte vara beroende av vem som utför den offentligt finansierade verksamheten, eller hur kommun eller landsting väljer att organisera sina verksamheter.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 6 december 2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Åsa Lindhagen föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Andréa Ström m.fl. (M) och ledamoten Isabel Smedberg Palmqvist m.fl. (L) föreslår att nämnden beslutar följande:

1. Att förvaltningens förslag till beslut avslås.
2. Att som svar på remissen anföra följande:

Utredningen *Ökad insyn i välfärden* (SOU: 2016:62) har haft i uppdrag att lämna förslag om hur offentlighetsprincipen i praktiken kan införas i privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg, fristående förskolor och fritidshem samt vuxenutbildning, vissa särskilda utbildningsformer och annan pedagogisk verksamhet. Vi delar förvaltningens uppfattning om att det behövs en öppen insyn när det gäller privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg. Det är viktigt att kunna utvärdera och följa upp verksamheter i syfte att upprätthålla en god kvalitet. Men som även förvaltningen påpekar kan det komma att bli en påtaglig administrativ börda för välfärdsverksamheterna.

Att pålägga administrativ börda i syfte att uppnå mer insyn kan komma att leda till en stor kostnadsökning, inte minst för små- och medelstora välfärdsverksamheter. Det behöver tydliggöras i utredningen vilken administration som krävs för att hantera de offentliga handlingarna som förslaget begär samt vilka effekter förslaget kan komma att få för välfärdsverksamheterna. Med anledning av att det redan finns insyn i de flesta verksamheter bör det framgått tydligt i utredningen i vilken utsträckning insynen kommer att öka och ställa detta i förhållande till den administrativa bördan och kostnadsökningen för verksamheterna. Slutligen ställer vi oss tveksamma till om förslaget faktiskt kommer att leda till ökad insyn mer än vad som redan finns i fristående verksamheter, det finns risk för att det istället enbart leder till ökade kostnader och administration.

Beslutsordning

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.