

§ 38**Samråd om ny översiktsplan för Stockholm**

Svar på remiss från Stadsbyggnadskontoret, dnr 2015-10143

Beslut

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till stadsbyggnadskontoret som svar på samrådsremissen.2. Beslutet justeras omedelbart. |
|---|

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 5 december 2016, dnr 1.6.1-9307/2016.

Utbildningsförvaltningen har fått samrådsförslaget till ny översiktsplan för Stockholm på remiss från Stadsbyggnadskontoret. Förslaget presenterar mål, strategier för genomförande samt ett antal allmänna intressen som ska ligga till grund för stadsplanering och stadsbyggande i Stockholms stad. Förslaget innehåller också en beskrivning av lokala utvecklingsmöjligheter inom stadens stadsdelsområden.

Förvaltningens tjänsteutlåtande innehåller, förutom ett antal övergripande synpunkter på översiktsplanens innehåll utifrån utbildningsnämndens ansvarsområden, även specifika kommentarer till stadsdelarnas lokala utvecklingsmöjligheter utifrån ett skolplaneringsperspektiv. Dessutom förs en diskussion om gymnasieskolans specifika förutsättningar ur ett regionalt perspektiv.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med förskoleavdelningen, grundskoleavdelningen, gymnasieavdelningen samt avdelningen för utveckling och samordning.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till stadsbyggnadskontoret som svar på samrådsremissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Lotta Edholm m.fl. (L) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Det är viktigt att Stockholms fortsatta planering utgår från områdesplanering. Goda lokala områdesplaner som noga analyserat det aktuella områdets landskapsmässiga och kulturhistoriska förutsättningar och som på ett strukturerat och inkluderande sätt tagit till sig lokalbefolkningens kunskap om att leva i området ger rätt förutsättningar för en stadsutveckling som håller i minst hundra år.

Områdesplaner är ett annat sätt att planera nybyggnation än de förtätningar som ofta skett utan en genomtänkt strategi i många av våra förorter. De utgör en god grund för att göra större, mindre detaljerade detaljplaner. Den största fördelen med områdesplanerna är att de ger goda förutsättningar för att planera in all samhällelig infrastruktur så som skolor, förskolor, äldreboende och idrottsytor i takt med att staden växer. Översiktsplanen behöver bli tydligare i vad som är prioriterat i de olika områdena.

Staden behöver också bli bättre på att se till att även sådan infrastruktur som inte utgörs av gator, spår, bostäder, arbetsplatser och kommersiella lokaler byggs ut för att klara av framtida behov. Det handlar inte minst om ytor och fastigheter för förskolor och skolor. Vi kan inte enbart bygga bostäder, vi måste bygga stad, med allt vad det innebär. I dag fungerar inte planeringen av dessa funktioner. Det finns en rad exempel på nybyggnadsområden där bristen på förskole- och skollokaler är stor. Med en bättre planering hade detta gått att undvika. Översiktsplanen måste därför bli mer konkret i dessa avseenden.

Stockholm behöver också utvecklas till en mer sammankopplad stad. I dag isoleras framförallt ytterstadsområdena effektivt från varandra av breda trafikleder eller otillgängliga naturområden. Det måste bli enklare att röra sig mellan olika stadsdelar, och vi måste därför förbättra framförallt gångstråk, cykelvägar och kollektivtrafikförbindelser mellan stadsdelarna. Fler stadsdelar ska även byggas ihop i syfte att öka tillgängligheten, tryggheten, den sociala integrationen, det naturliga flödet och det ekonomiska utbytet mellan områdena.

Särskilt uttalande

John Kåberg (C) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Den största fördelen med områdesplanerna är att de ger goda förutsättningar för att planera in all samhällelig infrastruktur så

som skolor, förskolor, äldreboende och idrottsytor i takt med att staden växer. Översiktsplanen behöver bli tydligare i vad som är prioriterat i de olika områdena.

Staden behöver också bli bättre på att se till att även sådan infrastruktur som inte utgörs av gator, spår, bostäder, arbetsplatser och kommersiella lokaler byggs ut för att klara av framtida behov. Det handlar inte minst om ytor och fastigheter för förskolor och skolor. Vi kan inte enbart bygga bostäder, vi måste bygga stad, med allt vad det innebär. I dag fungerar inte planeringen av dessa funktioner. Det finns en rad exempel på nybyggnadsområden där bristen på förskole- och skollokaler är stor. Med en bättre planering hade detta gått att undvika. Översiktsplanen måste därför bli mer konkret i dessa avseenden.

Glädjande är att ÖP föreslår en omvandling av flera trafikleder i Stockholm till stadsboulevarder. Dock anser vi att en utredning kring planering och exploatering av dessa trafikleder bör ske snarast, och inte som ÖP föreslår det på längre sikt. Detsamma gäller för överdäckningar av trafikleder, där översiktsplanen förefaller kyligt inställd. Vi menar å andra sidan att det är ett konstruktivt sätt att utnyttja så mycket utrymme som möjligt för att bygga ihop staden där järnväg, spår eller vägar separerar områden.

Att Stockholm växer råder det få tvivel om. Frågan är bara hur. Därför hade vi önskat att ÖP innehöll mer om hur höga hus och tät bebyggelse effektivt sparar grönområden och möjliggör för nya grönområden att anläggas.

Vi vill även poängtera och synliggöra att det i översiktsplanen helt saknas ambitioner på fler miljöprofils eller miljöspetsområden i Stockholm, vilket vi ställer oss kritiska till.

Ersättaryttrande

Christian Kåberg (KD) hänvisade till det särskilda uttalande från Liberalerna.