

PM 2017: RI (Dnr 108-189/2016)

Skrivelse till kommunstyrelsen om välfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78)

Skrivelse av Lotta Edholm (L) och Anna König Jerlmyr (M)

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Skrivelse av Lotta Edholm (L) och Anna König Jerlmyr (M) om ”
Välfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78)” anses besvarad med vad som anförs i promemorian.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Välfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78) har den 11 november 2016 remitterats till 142 instanser och Stockholms stad är inte en av dessa.

I skrivelsen från Lotta Edholm (L) och Anna König Jerlmyr (M) beskrivs det som problematiskt att Stockholms stad inte har fått delbetänkandet remitterat och därmed inte ska svara på det. Detta bland annat eftersom att förslagen har påverkan på stadens verksamheter eftersom att stadens är en stor aktör genom flertalet verksamheter och privata utförare inom välfärdssektorn.

Skrivelsen har även undertecknats av ersättarna Jonas Naddebo (C) och Erik Slottner (KD).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret ser inte behovet av att göra ett avsteg från den vedertagna processen för remittering och besvarande av remisser.

Mina synpunkter

Som det redovisas i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande finns det rutiner för när regeringskansliet och departementen remitterar ärenden. Syftet med upplägget är att ge ett representativt urval. Stockholms stad har inte fått delbetänkandet på remiss och därför svarar inte staden. Om partierna i Stockholm önskar att delge sina synpunkter finns möjligheten att skicka sina remissvar direkt till den ansvariga enheten.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Skrivelse av Lotta Edholm (L) och Anna König Jerlmyr (M) om ” Valfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78)” anses besvarad med vad som anförs i promemorian.

Stockholm den 15 februari 2017

KARIN WANNGÅRD

Bilaga

Skrivelse om Valfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78)

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M) och borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Föredragande borgarråds förslag till beslut avslås.
2. Därutöver anføres följande.

Det är häpnadsväckande att finansborgarrådet Karin Wanngård (S) så nonchalant viftar bort möjligheten för Stockholms stad att svara på ett utredningsförslag som skulle påverka vardagen dramatiskt för stadens drygt 900 000 invånare och de hundratals välfärdsföretag som verkar här.

I Stockholm går tiotusentals elever varje dag till friskolor som de eller deras föräldrar har valt. Här är det för många en självklarhet att kunna välja läkare eller få bestämma vilken hemtjänstutförare som ska hjälpa en eller ens föräldrar. Att vi har den möjligheten förutsätter att vi skapar regler som styr mot hög kvalitet och att vi kan slå ner på företag eller kommunala verksamheter som inte fungerar bra.

Ilmar Reepalus föreslagna ”vinsttak” skulle inte åstadkomma detta. PWC har på uppdrag av Svenskt Näringsliv räknat på förslaget. Enligt dem skulle hela 24 procent av välfärdsaktörerna, med Ilmar Reepalus förslag, vara tvingade att göra förlust. Det enda som förslaget skulle lyckas med är således att i ett slag dra undan mattan för välfungerande verksamheter som tiotusentals stockholmare idag använder.

Trots att Stockholm är den kommun som kanske mest av alla berörs av utredningens förslag, har varken den rödgröna regeringen och den rödgrönrosa majoriteten i stadshuset gjort någonting för att Stockholms synpunkter ska beaktas. Stockholm skulle påverkas så mycket av förslagen i denna utredning att det faktiskt är snudd på tjänstefel att inte framföra sina synpunkter på den. Men tydligen är det viktigare för Karin Wanngård att hålla sams internt i den rödgrönrosa majoriteten än att stå på stockholmarnas sida. Det duger faktiskt inte.

Remissammanställning

Ärendet

Välfärdsutredningens delbetänkande Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78) har den 11 november 2016 remitterats till 142 instanser och Stockholms stad är inte en av dessa. Delbetänkandet innehåller förslag om reglering av tillåtet rörelseresultat för privata aktörer, ett mer flexibelt regelverk gällande upphandling av sociala tjänster, samt förslag som syftar till att underlätta den idéburna sektorn att verka inom välfärdsområdet.

I skrivelsen från Lotta Edholm (L) och Anna König Jerlmyr (M) beskrivs det som problematiskt att Stockholms stad inte har fått delbetänkandet remitterat och därmed inte ska svara på det. Detta bland annat eftersom att förslagen har påverkan på stadens verksamheter eftersom att stadens är en stor aktör genom flertalet verksamheter och privata utförare inom välfärdssektorn.

Med anledning av detta föreslås att:

- Kommunstyrelsen tillser att staden på ett formellt sätt svarar på remissen om delbetänkandet Ordning och reda i välfärden (SOU 2016:78).
- Kommunstyrelsen tillser att detta svar tas fram genom ett normalt remissförfarande, vad gäller stadens svar på statliga remisser.
- Kommunstyrelsen tillser att remissvaren från stadens nämnder och styrelser behandlas politiskt i respektive nämnd/styrelse, samt att frågan även behandlas politiskt i kommunstyrelsen, innan stadens svar skickas in.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 6 februari 2017 har i huvudsak följande lydelse.

När regeringskansliet eller ett departement remitterar ett ärende väljs remissinstanserna utifrån olika kategorier för att ge ett representativt urval. Dessa kategorier framgår i Sveriges Kommuner och Landstings kommunindelning. Vid expediering av ett ärende till olika remissinstanser är ett riktmärke att 10 procent av Sveriges kommuner ska vara representerade.

Som huvudregel är någon av storstäderna ombedda att svara på en remiss och i just detta fall är Göteborgs kommun en av de 142 remissinstanserna. Vidare är Stockholms läns landsting en remissinstans som kommer att svara på delbetänkandet.

Stadsledningskontoret ser inte behovet av att göra ett avsteg från den vedertagna processen för remittering och besvarande av remisser och föreslår därför att kommunstyrelsen beslutar att Skrivelse (30/11) anses besvarad med vad som anförts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.