

PM 2017: RIV (Dnr 110-1900/2016)

Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor (SOU 2016:66)

Remiss från Utbildningsdepartementet

Remisstid den 9 mars 2016

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor (SOU 2016:66)” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Olle Burell anför följande.

Ärendet

Utbildningsdepartementet har remitterat utredningen Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor (SOU 2016:66) till staden för yttrande.

En av utbildningsdepartementet tillsatt utredning har haft i uppdrag att kartlägga hur budgetering och redovisning går till i kommuner och hos enskilda huvudmän för fristående skolor. I betänkandet ”Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor” redovisas utredningens resultat och förslag. I uppdraget har även ingått en översyn av hur bestämmelserna om beräkning av och beslut om bidrag till verksamheter med enskild huvudman tillämpas och hur kommuner kan ges ett avgörande inflytande över nyetablering av skolor som är avsedda att drivas med vinstsyfte. En fjärde frågeställning som utredningen tar ställning till är hur det kan säkerställas att antagningen av elever till enskilt bedriven förskoleklass, grundskola och grundsärskola sker enligt gällande bestämmelser om lika tillgång till utbildning.

Remissen finns att läsa i sin helhet på [regeringens hemsida](#).

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret välkomnar de analyser och diskussioner som utredningen presenterar i ett antal komplexa och viktiga frågor. Kontoret lyfter samtidigt fram att vissa av förslagen kommer innebära konsekvenser i form av ökad administration och kostnader.

Utbildningsnämnden välkomnar utredningens ambition att skapa förutsättningar för lika villkor och ökad transparens mellan kommuner och enskilda huvudmän samtidigt som en del det finns en del svårigheter eller risker för utökade kostnader i vissa av utredningens förslag.

Mina synpunkter

Transparens och lika villkor för alla huvudmän för skolor och förskolor är centrala förutsättningar för att kunna uppnå målet om att alla elever ska få förutsättningar till en likvärdig utbildning och det individuella stöd som de behöver. Jag välkomnar därför regeringens och utredningens ambition att ta sig an ett antal komplexa frågor som är centrala för dagens utbildningssystem.

Stadsledningskontoret och utbildningsnämnden belyser vissa svårigheter och risker med några av de förslag som utredningen har presenterat. Den gemensamma nämnan i flera av svaren är risken för ökade kostnader för administration. Dessa ökade administrativa kostnader bör vägas mot det mervärde som genomförandet av dessa uppgifter ger. De skattemedel vi satsar på skolan ska i så stor utsträckning som möjligt gå till att stärka arbetet för att ge alla elever en likvärdig utbildning, inte till obefogad administration eller mer kringarbete. Det är också angeläget att ökade kostnader till följd av reglering hanteras enligt finansieringsprincipen.

Stadsledningskontoret redovisar också problemen med förslaget om en modell med avstämning av grundbeloppet mot faktiska kostnader som utredningen föreslår. Det kan medföra betydande konsekvenser för Stockholms stads budgeterings- och resursfördelningsmodell. Budgetunderskott (och budgetöverskott) på skolenheter i Stockholms stad hanteras idag inom ramen för tilldelad budgetram och genom att skolorna tillämpar resultatfonder. Ekonomisk kompensation utöver tilldelad budgetram ges däremot för volymförändringar utifrån det faktiska elevantalet under verksamhetsåret, vilket även kommer de enskilda huvudmännen till dels. Mot bakgrund av detta är förslaget om avstämning av grundbeloppet sannolikt i strid mot principen om lika villkor för skolverksamheten i Stockholms stad.

Förslaget om att stärka kommunernas inflytande över nyetableringar av fristående skolor är positivt. Samtidigt anser jag att det är viktigt att förtydliga vilken tyngd kommunernas yttranden får i processen. Kommunen är som huvudman ytterst ansvarig för skolan och för den långsiktiga skolplaneringen. Det borde vara självklart att huvudmannen bör ha ett särskilt starkt inflytande i etableringen av nya skolor inom den egna kommunen. I en kommun som Stockholm, där antalet elevplatser inom förskola, grundskola och gymnasieskola, måste byggas ut med uppskattningsvis 55 000 till år 2040, är det nödvändigt med förbättrade planeringsförutsättningar och incitament till samverkan mellan skolans olika huvudmän och andra aktörer. Varje kvadratmeter skolbyggnad och skolgård måste användas på bästa sätt i en stad, där många intressen konkurrerar om utrymmet.

I övrigt instämmer jag i utbildningsnämndens oro om att förslaget att införa särskilda regler för fristående resurskolor, där resursskolorna enligt förslaget kan vägra att ta emot elever om inte kommunen och fristående skolan kommer överens om ett tilläggsbelopp, kan innebära att elever med en redan mycket utsatt position hamnar i kläm. Utifrån ett barnrättsperspektiv är detta en mycket dålig lösning.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor (SOU 2016:66)” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 15 februari 2017

OLLE BURELL

Bilaga

Remissen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M) och borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Föredragande borgarrådets förslag till beslut godkänns delvis.
2. Som svar på remissen från utbildningsdepartementet anføres därutöver följande.

Utredningen föreslår att kommunernas möjligheter att påverka friskoleetableringar förstärks. Vi menar att detta är fel väg att gå. Redan i dag har kommunerna möjlighet att yttra sig till Skolinspektionen vid nyetableringar av friskolor. Kommunerna förfogar över information om den lokala skolsituation som är viktig för Skolinspektionen. Utredningen vill dock gå steget längre: ”Vid bedömningen av om en etablering skulle innebära påtagliga negativa följder för lägeskommunen, ska det särskilt beaktas intressena av alla elevers rätt till likvärdig utbildning samt att en överetablering av skolor inte uppstår.”

Den fria etableringsrätten är en viktig beståndsdel av friskolesystemet, som bidrar till en mångfald av utövare och en konkurrens som gynnar elever, föräldrar och lärare. Det är viktigt att inte kompromissa med etableringsrätten, särskilt inte om det kan användas för att stoppa friskoleetableringar av kommunmajoriteter som motsätter sig det fria skolvalet av ideologiska skäl.

Bakom stadsledningskontorets påpekande om behovet att se över de lagar och föreskrifter som reglerar vilka associationsformer som förekommer hos enskilda huvudmän ”för att skapa förutsättningar att reglera hur ekonomiska överskott ska hanteras” anas resonemangen från den hårt kritiserade utredningen om vinster i välfärden. Utredningens utgångspunkt är att i stort sett alla medel ska gå till den löpande verksamheten, något som skulle omöjliggöra för många fristående aktörer, inte minst skolor, att fortsätta bedriva sin verksamhet.

Förslaget om ekonomisk redovisning på enhetsnivå är i grunden positivt. Det är en viktig åtgärd för att uppnå ökad transparens och för att underlätta jämförelser mellan skolenheter. Det får emellertid inte utformas på ett sådant sätt att det skulle krävas en stor byråkratisk apparat för att uppfylla kraven. Kraven måste vara utformade på ett sådant sätt att de även kan uppfyllas av mindre aktörer, utan stora koncerner med tillhörande ekonomi- och administrativa avdelningar att luta sig mot.

Det är viktigt att värna en lagstiftning som gör att friskolor har möjlighet att erbjuda elever fullgoda alternativ till den kommunala verksamheten, och att de kan göra det på lika villkor som skolor där kommunen är huvudman.

Remissammanställning

Ärendet

En av utbildningsdepartementet tillsatt utredning har haft i uppdrag att kartlägga hur budgetering och redovisning går till i kommuner och hos enskilda huvudmän för fristående skolor. I betänkandet ”Det stämmer! Ökad transparens och mer lika villkor” redovisas utredningens resultat och förslag. I uppdraget har även ingått en översyn av hur bestämmelserna om beräkning av och beslut om bidrag till verksamheter med enskild huvudman tillämpas och hur kommuner kan ges ett avgörande inflytande över nyetablering av skolor som är avsedda att drivas med vinstsyfte. En fjärde frågeställning som utredningen tar ställning till är hur det kan säkerställas att antagningen av elever till enskilt bedriven förskoleklass, grundskola och grundsärskola sker enligt gällande bestämmelser om lika tillgång till utbildning.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och utbildningsnämnden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 30 januari 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser att utredningens uppdrag är viktigt och välkomnar de analyser och diskussioner som förs fram i ett antal komplexa frågor. Transparens och lika villkor för alla huvudmän för skolor och förskolor är centrala förutsättningar för att uppnå mål 1.1. *Alla barn i Stockholm har goda och jämlika uppväxtvillkor*. Stadsledningskontoret menar att utredningen i sin helhet presenterar grundliga analyser och förslag som vittnar om objektivitet och en tydlig målsättning om att skapa transparens och lika villkor. Vidare stämmer delar av förslagen överens med de modeller och det arbetssätt som Stockholms stad tillämpar idag vad gäller sär-redovisning av strukturbeloppen och hantering av administrativa kostnader.

Samtidigt konstaterar stadsledningskontoret, som tidigare påpekats, att uppdraget är komplext och att delar av förslagen kan komma att innebära relativt stora förändringar av organisation, processer, arbetssätt och rutiner som Stockholms stad arbetar enligt idag. Dessa förändringar kommer sannolikt också att innebära ett ökat resursbehov och därmed ökade kostnader.

Förslaget om ekonomisk redovisning på enhetsnivå är centralt för att uppnå ökad transparens, vilket är viktigt för öppenheten om en skolenhets ekonomiska situation och för att underlätta jämförbarheten mellan skolenheterna. Stadsledningskontoret konstaterar att en sådan redovisning får konsekvenser för organisation, arbetssätt och rutiner för huvudmännen och därigenom medför vissa ökade kostnader. Samtidigt ger en ökad öppenhet och jämförbarhet bättre förutsättningar för verksamhetsutvecklingen och det systematiska kvalitetsarbetet och därmed bättre kvalitet i utbildningen och förbättrade resultat. Stadsledningskontoret menar att dessa positiva effekter av den ökade transparensen bör ställas i relation till de ökade kostnaderna. Det är emellertid av stor vikt att säkerställa att skolenheterna i så låg grad som möjligt drabbas av den ökade administrationen. Staden bör istället fortsätta med utvecklingen av processer, systemstöd och verktyg som underlättar och effektiviserar arbetet med budgetering och uppföljning på lednings- och förvaltningsnivå.

Stadsledningskontoret anser att den modell med avstämning av grundbeloppet mot faktiska kostnader som utredningen föreslår kan medföra betydande konsekvenser för Stockholms stads budgeterings- och resursfördelningsmodell. Förslaget innebär att enskilda huvudmän kan få rätt till ekonomisk kompensation om skolor med kommunal huvudman redovisar ett underskott i slutet av verksamhetsåret. Stadsledningskontoret konstaterar att budgetunderskott på skolenheter i Stockholms stad idag hanteras inom ramen för tilldelad budgetram och att skolorna tillämpar resultatfonder. Ekonomisk kompensation utöver tilldelad budgetram ges däremot för volymförändringar utifrån det faktiska elevantalet under verksamhetsåret, vilket även kommer de enskilda huvudmännen till dels. Mot bakgrund av detta menar stadsledningskontoret att förslaget om avstämning av grundbeloppet kan strida mot principen om lika villkor för Stockholms stad.

Stadsledningskontoret instämmer i utredningens slutsats om svårigheterna att ge kommunerna ett direkt avgörande inflytande vid nyetableringar av verksamheter som drivs med vinstsyfte. Stadsledningskontoret grundar sin slutsats främst på att det finns luckor i de bestämmelser och föreskrifter som reglerar i vilket syfte verksamheten ska drivas samt hur överskott ska hanteras. I detta sammanhang ser stadsledningskontoret snarast behov av att se över och tydliggöra bland annat de lagar och föreskrifter som reglerar vilka associationsformer som förekommer hos enskilda huvudmän för skolor och förskolor (idag huvudsakligen aktiebolag, stiftelser och föreningar) för att skapa förutsättningar att reglera hur ekonomiska överskott ska hanteras.

Samtidigt ser stadsledningskontoret positivt på förslaget om att stärka kommunernas inflytande över nyetableringar av fristående skolor och att det blir obligatoriskt för kommunerna att yttra sig. Utredningen hänvisar till proposition 2009/10:157 som menar att ett beslut om godkännande inte ska påverkas om de påtagliga negativa följderna inte antas bestå på lång sikt, där Skolverket har satt ett riktmärke på fem år. Stadsledningskontoret vill påpeka att ur ett barn- och elevperspektiv är fem år en relativt lång tidsrymd och kan ge långtgående konsekvenser för de elever och barn som drabbas av de så kallade påtagligt negativa följderna. Vidare framgår det inte tydligt av utredningen hur stor tyngd kommunernas yttranden tillmäts när Skolinspektionen fattar sitt beslut om godkännande, vilket enligt stadsledningskontoret har betydelse även om dessa blir obligatoriska.

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 2 februari 2017 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 13 januari 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen välkomnar utredningens ambition att skapa förutsättningar för att en jämförbar ekonomisk information på skolenhetsnivå ska kunna presenteras, och för att lika villkor mellan kommunala och fristående huvudmän ska kunna säkerställas genom tydliga och likvärdiga bestämmelser rörande beräkning av och beslut om bidrag till fristående skolor.

Förvaltningen ställer sig bakom utredningens förslag att det i skollagen ska anges att bidraget till enskilda huvudmän förutom grundbelopp, och i förekommande fall tilläggsbelopp, även ska bestå av ett strukturbelopp. Utredningen föreslår att det i detta strukturbelopp ska ingå de resurser som fördelas utifrån barns och elevers olika förutsättningar och behov, med undantag för sådana resurser som fördelas enligt reglerna om tilläggsbelopp. Förvaltningen ställer sig även bakom utredningens förslag att kommuner ska vara skyldiga att redovisa på vilka grunder strukturbelopp räknas fram och på vilket sätt det

ska komma verksamheter med enskild huvudman till del. Förvaltningen särredovisar redan idag de så kallade strukturbeloppen i de beslut om bidragsbelopp som går till de fristående skolorna, och instämmer därför i utredningens bedömning att förslaget bör kunna genomföras utan ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Förvaltningen ställer sig även bakom utredningens förslag att schablonen avseende ersättning för administrativa kostnader ska tas bort. Utredningen föreslår att ersättning till enskilda huvudmän för administrativa kostnader ska fastställas utifrån kommunens egna kostnader för administration. Förvaltningen hanterar redan idag schablonen avseende ersättning för administrativa kostnader på ett vis som i princip överensstämmer med det nya förslaget, och delar därmed utredningens bedömning att förslaget inte skapar någon ytterligare administration eller innebär några andra merkostnader för kommunen.

Förvaltningen vill dock understryka att några av de andra förslag som utredningen presenterar kommer att innebära ökad administration samt ökade kostnader för kommunen. Förvaltningen vill också framhålla att för särskilt Stockholms stads vidkommande har vissa av förslagen en betydligt större påverkan på den kommunala självstyrelsen än vad utredningen gör gällande. Förvaltningen har valt att nedan kommentera de förslag där förvaltningen har särskilda synpunkter att framföra.

Förslag angående tilläggsbelopp för fristående skolor inriktade på elever i behov av särskilt stöd

Utredningen föreslår att särskilda regler ska införas för fristående skolor inriktade på elever som har ett så omfattande behov av särskilt stöd att tilläggsbelopp ska lämnas. Enligt skollagen kan idag fristående skolor begränsa sitt mottagande till elever i behov av särskilt stöd. En sådan skola, som ofta kallas fristående resursskola, kan också begränsa sitt mottagande till elever som har en särskild typ av stödbehov, till exempel en viss form av funktionsnedsättning.

Det finns också fristående resursskolor som anger att de bara tar emot elever med ett omfattande behov av särskilt stöd. Det är dock skolan som ska bedöma om en elev tillhör den kategorin. En fristående resursskola kan idag inte vägra att ta emot en elev med hänvisning till att skolan inte får tilläggsbelopp av elevens hemkommun, såvida inte kommunen motiverar sitt avslag med att ett beviljande skulle innebära omfattande ekonomiska eller organisatoriska svårigheter för kommunen. Det är mycket ovanligt att avslag görs på den grunden. När det gäller tilläggsbelopp gäller för fristående resursskolor idag samma regler som för övriga fristående skolor.

Utredningens förslag ändrar på det. Utredningen föreslår att det i skollagen ska anges att en fristående skola kan begränsa sin utbildning till elever som har ett så omfattande behov av särskilt stöd att tilläggsbelopp ska lämnas och att det ska framgå av beslutet om godkännande att en skola valt denna inriktning. För en sådan skola ska enligt förslaget tilläggsbeloppet fastställas genom överenskommelse mellan huvudmannen och hemkommunen. Om en överenskommelse inte kan nås ska skolan, enligt förslaget, inte vara skyldig att ta emot den aktuella eleven eller att ge eleven fortsatt utbildning. Detta innebär att denna typ av skolor får en annorlunda ekonomisk relation till kommunerna än andra fristående skolor.

Utredningen påpekar i sin analys av förslagets konsekvenser att det faktum att en tidigare obligatorisk skyldighet – beviljande av tilläggsbelopp – i vissa situationer istället blir beroende av att en överenskommelse träffas mellan kommunen och den enskilde huvudmannen, kan anses innebära ett visst utökat kommunalt självstyre i den aktuella situationen.

Förvaltningen vill i detta sammanhang framhålla att förslaget innebär en överföring av makt till de aktuella elevernas hemkommuner, både i förhållande till vårdnadshavarna och i förhållande till de fristående skolorna. För särskilt Stockholms kommuns vidkommande innebär förslaget en betydande utökning av det kommunala självstyret. Enligt beräkningar genomförda av förvaltningen för läsåret 2014/2015 finns 29 fristående resursskolor i

Stockholms län. Av dessa ligger 20 i Stockholms stad. Totalt finns vid dessa 29 skolor cirka 700 elever hemmahörande i Stockholms stad. Detta gör Stockholms stads ställning unik, då nästan hälften av alla elever i Sverige som går i fristående resursskolor bor i Stockholm. Detta, tillsammans med det faktum att vissa av dessa fristående resursskolor nästan bara har elever från Stockholm, innebär att med utredningens förslag skulle Stockholms stad ges ett betydande inflytande över vilka villkor ett stort antal fristående resursskolor kommer att kunna verka inom.

Förvaltningen vill även framhålla att ett genomförande av förslaget innebär att Stockholms stad sannolikt måste se över sin organisation av hantering av tilläggsbelopp. Utredningen föreslår att nuvarande system, där tilläggsbelopp utbetalas i efterhand efter ansökan, ska frångås och istället ersättas med en modell där tilläggsbelopp fastställs genom en överenskommelse mellan elevens hemkommun och huvudmannen för den fristående resursskolan. För att sådana överenskommelser ska kunna träffas krävs dock ett omfattande informationsinhämtande arbete från kommunens sida. Exempelvis skulle krävas en förhandskunskap om enskilda elevers skolsituation som är närmast omöjlig att ha på central nivå för en kommun av Stockholms storlek.

Vidare krävs för att överenskommelser ska kunna träffas att kommunen har utförlig information om kvaliteten på verksamheten i de fristående resursskolorna. Det innebär bland annat att de fristående resursskolorna måste kunna redovisa sin stödorganisation till kommunen.

Vidare, om ansökningar om tilläggsbelopp från skolor som inte utgör fristående resursskolor ska hanteras enligt nuvarande lagstiftning, samtidigt som överenskommelser om tilläggsbelopp ska träffas med de fristående resursskolorna, innebär det en ny situation som kan kräva förändringar av kommunens organisation av hantering av tilläggsbelopp.

Förslag avseende ett utvecklat system för bestämmande av bidragsbelopp

Utredningen gör bedömningen att nuvarande system för beräkning av bidragsbelopp, som idag baseras på kommunens budget för kommande verksamhetsår, gör det svårt för enskilda huvudmän att bedöma rimligheten på storleken av bidragsbeloppet. I syfte att öka öppenheten och sambandet mellan bidragsbeslut och kommunens verkliga kostnader föreslår utredningen att kommunen ska fatta ett avstämningsbeslut i efterhand. Förslaget innebär också att kommunen i samband med bidragsbeslutet ska specificera de olika posterna i grundbeloppet i högre utsträckning än i dag. Bidragsbeslutet ska sedan stämmas av mot faktiskt utfall senast den 30 september året efter det år bidraget avsåg. Avstämningen av grundbeloppet kan innebära att enskilda huvudmän ska kompenseras om kommunala enheter redovisar underskott jämfört med budgeten.

Förvaltningen vill framhålla att den avstämningsmodell som utredningen förordar kommer att medföra en betydande ökad administration för kommunen jämfört med nuvarande modell. Detta eftersom avstämningsbeslut måste tas fram för alla fristående huvudmän som kommunen har elever hos. Förvaltningen vill även påpeka att förslaget om att samtliga kostnadsposter i grundbeloppet ska specificeras i bidragsbeslutet är för detaljerat för att det ska passa Stockholms stads sätt att arbeta med resursfördelning. Det skulle innebära en ytterligare ökning av administrationen. Förvaltningen anser att den modell som Stockholms stad idag tillämpar, med resultatfonder som innebär att skolorna tar med sig över- och underskott mellan åren, kan anses vara tillräcklig för att säkerställa lika villkor vad avser problematiken kring kommunernas underskott i egen verksamhet.

Om förslagets avstämningsmodell ändå ska gälla önskar förvaltningen framhålla att då Stockholms stad har ett väl fungerande system med resultatfonder är det av stor vikt att om en kommun internt tillämpar över- och underskottshantering, och berörd verksamhet sedan tidigare har upparbetade överskott, så ska kommunen ha möjlighet att räkna av enskilda års underskott mot detta historiska överskott vid tillämpningen av avstämningsmodellen.

Förslag om ekonomisk redovisning på enhetsnivå

Utredningen föreslår att ett krav på ekonomisk redovisning på enhetsnivå ska införas.

Utredningen framhåller att en ekonomisk redovisning på enhetsnivå ökar öppenheten och insynen i hur offentliga medel används i verksamheten och kan ligga till grund för den jämförbara information mellan skolenheter som ska publiceras av Skolverket.

Redovisningen ska bygga på den struktur som enligt skollagen gäller för kommunala bidrag till enskilda huvudmän. Kravet på redovisning ska enligt utredningens förslag omfatta huvudmän för förskoleklass, grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola och gymnasiesärskola. Förvaltningen vill framhålla att utredningens förslag om redovisning på enhetsnivå medför en ökad administration för kommunen och det är viktigt att väga dessa ökade administrativa kostnader mot det mervärde dessa uppgifter ger. För en kommun av Stockholms storlek innebär ett krav på ekonomisk redovisning på enhetsnivå, tillsammans med den ökade administration som skulle följa av förslaget om avstämningsbeslut, en avsevärd ökning av det administrativa uppdraget. I utredningens analys av förslagets konsekvenser nämns att den ökade administrationen för en medelstor kommun skulle bli två veckor för en heltidsanställd för avstämningsbesluten och fyra veckor för enhetsredovisningen. Om man omvandlar detta till en kommun av Stockholms storlek skulle det innebära minst tio gånger så mycket administration, det vill säga 60 veckor för en heltidsanställd, vilket alltså utgör mer än en årsarbetare.