

GUSTAVSBERGS FRAMTID – vart är kommunens centrum på väg?

Rapport från politikernas och allmänhetens ställningstagande vid
hearing den 6 juni 2016

Bilaga till rapport om genomförd medborgardialog om Gustavsbergs centrums utveckling och framtida
trafiklösningar



Innehållsförteckning

GUSTAVSBERGS FRAMTID – VART ÄR KOMMUNENS CENTRUM PÅ VÄG?	3
BAKGRUND.....	3
TILLVÄGAGÅNGSSÄTT	3
1 VILKEN KARAKTÄR SKA NYA GUSTAVSBERG FÅ?	4
2 VILKEN HANDEL KAN/SKA UTVECKLAS I CENTRALA GUSTAVSBERG?	5
3 HUR SKA PARKERINGSFRÅGAN LÖSAS FRAMÖVER I CENTRALA GUSTAVSBERG?	5
4 HUR MÅNGA NYA BOSTÄDER SKA BYGGAS I CENTRALA GUSTAVSBERG TILL 2030?	6
5 SKA EKEDALSSKOGEN BLI NATURRESERVAT	6
6 VAD PRIORITERAS I TRAFIKEN I CENTRALA GUSTAVSBERG FRAM TILL 2010?	7
7 SKA DET PLANERAS FÖR SPÅRBUNDEN TRAFIK TILL GUSTAVSBERG?	7
8 SKA IDROTTELEN VARA CENTRALT PLACERAD ELLER UTLOKALISERAD?	8
9 VAD SKA PRIORITERAS FRAMÖVER I GUSTAVSBERGS CENTRUM?	8
SAMMANFATTNING	9

GUSTAVSBERGS FRAMTID – vart är kommunens centrum på väg?

Bakgrund

Värmdö kommun har gett undertecknad, Reigun Thune Hedström och Per Fladvad (dialogledarna), i uppdrag att genomföra en dialog med kommunens medborgare om Gustavsbergs centrums utveckling och framtida trafiklösningar. Dialogen var resultatet av det uppdrag som kommunstyrelsen gav till kommundirektören i juni 2015, om att genomföra en dialog om en vägpassage nordväst om Gustavsberg. Vägpassagen har även gått under namnet Förbifart Ekedal.

Utgångspunkt för dialogen var de utredningar som tagits fram angående Förbifart Ekedal samt de förslag till utveckling av centrum som tagits fram av fyra arkitektkontor under våren 2016 samt kontorens fördjupningsstudier.

Utöver dialogmötet den 4 juni genomfördes den 6 juni en politisk hearing i samband med Gustavsbergsdagen, då politiker fick svara på 9 förberedda frågor med svarsalternativ som är centrala för utvecklingen av Gustavsberg centrum. Ca 100 personer lyssnade av mötet och fick också rösta på de svarsalternativ som fanns.

Tillvägagångssätt

Mötet inleddes av dialogledarna Reigun Thune Hedström och Per Fladvad, betonade att vi denna dag skulle ”tvinga” närvarande representanter för de politiska partierna att avge endast ett svarsalternativ på de 9 frågorna (två svar på fråga 9). Svaren skulle ses som en indikation på partiets syn i frågan - processen med planeringen pågår och svarsalternativen var 2-4 så naturligtvis finns det varianter till dessa alternativ.

Efter inledningen ställde dialogledarna stegvis fråga efter fråga till politikerna som med ett korta svar med kommentar fick avge det svarsalternativ man tyckte skulle ligga till grund för utvecklingen. Politikerna hade fått ut frågorna i förtid. Därefter ställdes samma fråga till publiken som genom handuppräckning fick ge sin syn på frågan. Dialogledarna gjorde därefter en bedömning av hur många procent av publiken som röstade på de olika alternativen.

I sammanställningen som följer redovisas svaren från politiker samt vad allmänheten tyckte. Intressanta kommentarer noterades, såväl från politikerna som från allmänheten.

1 Vilken karaktär ska nya Gustavsberg få?

Gustavsbergs var en gång i tiden en klassisk bruksort uppbyggd kring det dominerande fabriksområdet. Fabriken är nu i princip nerlagd. Brukssamhället är på väg att försvinna.

Karaktärsdrag från den tiden kommer att finnas kvar men frågan är vilken karaktär det nya Gustavsberg ska få?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Förort 4-10 våningars bebyggelse Öppnare bebyggelsestruktur Förebild Barkarby/Sollentuna/Farsta		
B	Småstad 3-4 vånings bebyggelse Tät bebyggelse struktur Förebild Norrtälje/Vaxholm	SD	30 %
C	Parkstad 5-6 våningars bebyggelse Stadsstruktur men med en hel del park/grönstråk Förebild Hammarby sjöstad	L, C, M, KD, MP, V, S	70 %
D	Tät stad 6-7 våningars bebyggelse Tät bebyggelsestruktur Förebild Södermalm		

Noterad kommentar;
Gärna skärgårdskaraktär

2 Vilken handel kan/ska utvecklas i centrala Gustavsberg?

Mölnvik/Värmdö Köpcentrum och Ingarökrysset/Värmdö marknad har etablerats som externa köpcentrum de senaste 20 åren.

Frågan är vilken handel som kan/ska utvecklas i centrala Gustavsberg?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Nysatsning/upprustning av befintlig centrumgalleria	V, SD	1 %
B	Prioritera affärer längs gator + små gallerior	L, C, M, KD, MP, S	98 %
C	Större ny galleria + affärer längs gator		1 %

3 Hur ska parkeringsfrågan lösas framöver i centrala Gustavsberg?

Enligt den politiskt fastställda inriktningen för Gustavsberg ska bilen inte prioriteras.

Hur långt är ditt parti beredd att gå för att påverka invånarna att välja buss eller gång och cykel istället?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Minska antalet parkeringsplatser för boende och besökare till centrum. Parkeringsnorm 0,5.	L, MP, SD, S	30 %
B	Nuvarande parkeringsnorm Parkeringsnorm 0,8.	C, M	40 %
C	Höja parkeringsnormen Parkeringsnorm 1,0	KD, SD	30 %

4 Hur många nya bostäder ska byggas i centrala Gustavsberg till 2030?

Gustavsbergs har idag ca 11 tusen invånare.

Inom pågående utbyggnadsområden – Porslins kvarteren, Charlottedal mm – tillkommer ca 3 000 bostäder d.v.s. runt 6 000 nya invånare.

Men i centrala Gustavsberg/utredningsområdet bor bara 1 person idag!!!

Hur många fler bostäder anser ni bör tillkomma här till år 2030 i centrala Gustavsberg och hur stort kan Gustavsberg bli. Arkitektförslagen varierar mellan ca 1 000 – 3 300?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	1 000 nya bostäder Gustavsberg har runt 19 000 invånare 2030 Typ Enköping	SD	25 %
B	3 300 nya bostäder Gustavsberg har runt 25 000 invånare 2030 Typ Nyköping	L, C, M, KD, MP, V	25 %

Noterad kommentar;

S och 50 % av publiken ville ha ett mellanting, d.v.s. runt 2100 bostäder.

Att det behövs bostäder i centrum var alla eniga om.

5 Ska Ekedalsskogen bli naturreservat

Förslag finns att göra Ekedalsskogen till ett naturreservat, hur ställer ni er till detta?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Ja	L, C, M, KD, MP, S, V, SD	100 %
B	Nej		

6 Vad prioriteras i trafiken i centrala Gustavsberg fram till 2010?

Mer invånare ger naturligt mer trafik, av alla de slag.

Frågan är hur ni 2030 tror vi löser trafiken/vad prioriterar ni?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Befintligt gatunät med förbättringar, förbifart nödvändig	SD	3 %
B	Stadsgatunät med förbifart på sikt	L, C, M, KD	7 %
C	Stadsgatunät, ingen förbifart	MP, S, V	90 %

7 Ska det planeras för spårbunden trafik till Gustavsberg?

Nu planeras utbyggnad av tunnelbana till Nacka. I Översiktsplanen för Värmdö har finns ett spårreservat längs Värmdöleden.

Tycker ni att man ska förbereda möjligheten att bygga ut för förortståg i någon form till Gustavsbergs centrum?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Ja – vi bör planera för spårbunden kollektivtrafik	L, C, M, KD, MP, S, V	50 %
B	Nej – vi ska inte planera för spårbunden kollektivtrafik	SD	50 %

Noterad kommentar;
Utveckla gärna möjlighet till båtpendling

8 Ska idrotten vara centralt placerad eller utlokaliserad?

Tankar finns om att anlägga ett nytt modernt sportcentrum vid Ingarökorset med bra tillgänglighet för hela kommunen.

Vissa anläggningar typ badet kommer fortsatt bli kvar centralt men vad vill ni?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Idrotten även fortsatt centralt		10 %
B	Nytt samlat sportcentrum vid Ingarökorset	M, KD, SD	10 %
C	Centralt och utlokaliserat Vissa stora anläggningar flyttas.	L, C, MP, S, V	80 %

9 Vad ska prioriteras framöver i Gustavsbergs centrum?

Vad ska Gustavsbergs centrum prioriteras för (2 alternativ fick väljas)?

	Alternativ	Politiska partiernas svar	Allmänhetens svar
A	Mötesplats för kultur/idrott/kommunal service	L, C, M, KD, MP, S, V, SD	80 %
B	Handelsplats		30 %
C	Bostäder i centrummiljö	L, C, M, KD, MP, S, V, SD	90 %

Noterad kommentar;

Alla partier ville att handel även skulle finnas i centrum

Arbetsplatser bör utvecklas.

Sammanfattning

Svaren från politikerna och allmänhetens stämde i stort mycket bra överens utom när det gäller trafikprioritering. En klar majoritet av de politiska partierna var eniga om att ett stadsgatunät bör ligga till grund för fortsatt planering. Majoriteten av allmänheten var av samma uppfattning. Gällande frågan om det på sikt behövs en förbifart för att förstärka stadsgatunätet var de politiska partierna inte överens. En knapp majoritet ansåg att förbifarten behövs på sikt. Majoriteten av allmänheten röstade för ett stadsgatunät utan förbifart. Att många förknippar en förbifart med den diskuterade Ekedalsleden kan ha påverkat svaren.

Svaren om parkeringsnorm var lite ambivalent för såväl politiker som allmänhet – man vill både minska antalet p-platser (sänka P-normen) och samtidigt bibehålla nuvarande situation. Vissa ville även öka normen.

När det gäller bostäder var svaren blandade men det ”egna” svar som S gav runt 2100 tillstyrktes av de flesta av allmänheten. Om detta svarsalternativ funnits kan fler politiska partier eventuellt röstat på detta.

Följande arbetshypotes bör man kunna arbeta efter, också utifrån ett politiskt perspektiv, då samstämmigheten tycks vara god mellan partierna:

1. Gustavsberg ska planeras som en park/skärgårdsstad.
2. Prioritering av affärer längs gator och ge möjlighet till små gallerior.
3. Stadsgatunät som grund för fortsatt trafikstruktur.
4. Planera/möjliggör för spårbunden kollektivtrafik till Gustavsberg på sikt.
5. Ekedalsskogen blir naturreservat.
6. Idrotten ska finnas centralt och utlokaliserad. Stora anläggningar flyttas.
7. Centrum blir en mötesplats för i första hand kultur/idrott/kommunal service och med bostäder i centrummiljö där även handel och arbetsplatser finns.
8. Barnperspektivet och trygghetsfaktorer ska genomsyra planeringen.

Fortsatt diskussion bör tas avseende vilken P-norm som ska tillämpas. Vidare hur många bostäder som ska tillkomma fram till 2030. Det verkade dock som en nivå runt 2000 till 2500 tilltalade många. Slutligen bör ett förbifartsalternativ i ett annat läge än den diskuterade Ekedalsleden tas fram för att ge rätt förutsättningar för ett ställningstagande i denna fråga.

För dialoggruppen

Reigun Thune Hedström

Per Fladvad