

Handläggare:
Pia Sundqvist
08 508 18 161

Till
Farsta stadsdelsnämnd
2017-03-09

Ändrad delegering av beslut enligt LVU om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseort

Förslag till beslut

1. Efter beslut i Högsta förvaltningsdomstolen att beslut enligt 14 § 2 st 1-2 p LVU om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseort endast kan delegeras till ordförande eller annan ledamot, och då bara i brådskande fall, återkallar stadsdelsnämnden sin delegering till stadsdelsdirektören av beslutanderätten i sådana ärenden.
2. Nämnden delegerar enligt 6 kap 36 § KL till nämndens ordförande Lars Bäck (V) samt till Mariana Moreira Duarte (MP), Arne Fredholm (M), Kjell Backman (S), Karin Lekberg (S) och Peter Öberg (L) – ledamöter i nämnden och i sociala delegationen – rätten att under återstoden av år 2017 i brådskande fall fatta beslut om
 - umgängesbegränsning enligt 14 § 2 st 1 p LVU och hemlighållande av vistelseort enligt 14 § 2 st 2 p LVU
 - upphävande av beslut enligt samma lagrum.
3. Nämnden godkänner förvaltningens redovisning av uppdateringar av nämndens delegeringsförteckning.

Kerstin Sandström
stadsdelsdirektör

Sammanfattning

Högsta förvaltningsdomstolen har funnit att rätten att besluta om hemlighållande av vistelseort enligt 14 § andra stycket LVU inte får delegeras utom i brådskande fall och då endast till socialnämndens ordförande eller annan ledamot som nämnden har utsett enligt 6 kap 36 § kommunallagen.

Nämndens tidigare delegering av detta beslut till stadsdelsdirektör behöver därför återkallas och istället delegeras till ordföranden och ett antal namngivna ledamöter. Detsamma gäller beslut om umgängesbegränsning, enligt samma lagrum, samt även beslut om upphävande av sådana beslut.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom stadsdelsdirektörens stab i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning och stadsdelsnämndens ordförande.

Ärendet

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har i beslut den 8 november 2016, mål nummer 6529-15, funnit att rätten att fatta beslut om hemlighållande av vistelseort enligt 14 § andra stycket lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) är av sådan större vikt att det faller inom ramen för det förbud att delegera som framgår av 6 kap 34 § kommunallagen (KL).

Dock skulle, menar HFD, sådana beslut kunna fattas av ordförande eller annan ledamot i brådskande fall, inom ramen för 6 kap 36 § KL, under förutsättning att ordförande och ledamöter fått nämndens uppdrag att fatta dessa beslut.

Vad som är brådskande får avgöras från fall till fall. Beslut om att hemlighålla den unges vistelseort i samband med ett omedelbart omhändertagande enligt 6 § LVU får enligt HFD anses vara så brådskande att det är möjligt att fatta beslut enligt delegering.

Stadsledningskontorets juridiska avdelning har beskrivit HFD:s beslut i en PM daterad den 1 mars – se *bilaga 1* till detta tjänsteutlåtande.

I ett kompletterande mejl till berörda förvaltningar gör juridiska avdelningen bedömningen att beslut om umgängesbegränsning – som också fattas med stöd av 14 § andra stycket LVU – ska fattas

i samma ordning som beslut att hemlighålla vistelseort. Dessutom anser stadens jurister att HFD:s beslut även ska tillämpas när det gäller beslut att upphäva ett tidigare beslut om umgängesbegränsning respektive hemlighållande av vistelseort.

Juridiska avdelningen uppmanar stadsdelsförvaltningarna och socialförvaltningen att föreslå nödvändiga ändringar i respektive nämnds delegeringsförteckning.

Förvaltningens synpunkter och förslag

I Farsta är beslut om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseort för närvarande delegerat enligt 6 kap 33 § KL till stadsdelsdirektör, som enligt 6 kap 37 § KL har vidaredelegerat beslutanderätten till lägst enhetschef och till socialinspektör vid socialnämndens Socialjour. Dessa delegeringar behöver alltså ändras.

Det kan vara praktiskt att delegeringen ges till samma förtroendevalda som också är särskilt förordnade¹. När den särskilt förordnade då fattar beslut om omedelbart omhändertagande enligt LVU kan hen samtidigt, enligt sin delegering, besluta om umgängesbegränsning och/eller hemlighållande av vistelseort i de fall där det behövs ett sådant beslut och beslutet bedöms vara brådskande.

Beslut som fattas enligt den föreslagna delegeringen ska enligt 6 kap 36 § KL anmälas vid nämndens nästa sammanträde.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden återkallar sin delegering till stadsdelsdirektören av beslutanderätten i ärenden

¹ Direkt efter varje årsskifte utser stadsdelsnämnden ett antal ledamöter som särskilt förordnade. Ledamöterna får därigenom så kallad kompletterande rätt att besluta om omedelbart omhändertagande enligt LVU och LVM (lagen om vård av missbrukare i vissa fall), och även rätt att fatta vissa andra brådskande beslut enligt LVU.

Lagstiftningen skiljer på kompletterande beslutanderätt och delegering. Den som är förordnad beslutar *vid sidan om* nämnden, den som fått delegering beslutar *i stället för* nämnden. De särskilt förordnade ska inte heller förväxlas med nämndens sociala delegation. Av praktiska skäl brukar det dock vara samma fem ledamöter som får förordnande och som utses som ledamöter i sociala delegationen.

enligt 14 § 2 st 1-2 p LVU om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseort.

Nämnden föreslås istället delegera enligt 6 kap 36 § KL till nämndens ordförande Lars Bäck (V) samt till Mariana Moreira Duarte (MP), Arne Fredholm (M), Kjell Backman (S), Karin Lekberg (S) och Peter Öberg (L) – ledamöter i nämnden och i sociala delegationen – rätten att under återstoden av år 2017 i brådskande fall fatta beslut om

- umgängesbegränsning enligt 14 § 2 st 1 p LVU och hemlighållande av vistelseort enligt 14 § 2 st 2 p LVU
- upphävande av beslut enligt samma lagrum.

Förändringar i nämndens delegeringsförteckning redovisas i *bilaga 2* till detta tjänsteutlåtande. Nämnden föreslås godkänna redovisningen.

Bilagor

1. Promemoria 2017-03-01 från stadsledningskontorets juridiska avdelning, vice stadsjurist Hans Altsjö
2. Förändringar i stadsdelsnämndens delegeringsförteckning