



Skrivelse till Socialnämnden

Hur värnar Stockholms stad unga från Afghanistan i asylprocessen i den nuvarande krissituationen?

Med den nya begränsningslagen har andelen ensamkommande afghanska ungdomar som får uppehållstillstånd i Sverige kraftigt minskat. Detta beror bland annat på att speciellt svåra omständigheter och utsatthet, uppehållstillstånd på grund av synnerligen eller särskilt ömmande omständigheter, inte längre ska beaktas, något vi liberaler vänt oss mot. Vi upplever att detta har gjort barn mer skyddslösa och att barnkonventionens intentioner därmed kraftigt satts på undantag.

Vi ser också att det beror på en mer restriktiv bedömning av skyddsbehovet gentemot Afghanistan, samt att man helt kringgår barnens skydd genom att tillskriva dem högre ålder. Under de senaste månaderna har antalet afghanska barn som mot sin egen uppgift bedömts vara myndiga ökat kraftigt, över 2000 personer i år. Detta har inte gjorts via de omtalade åldersbedömningarna som Rättsmedicinalverket ska utföra i framtiden - de görs av Migrationsverkets personal utan kvalitetssäkrad process, vilket utelämnar de unga till godtyckliga bedömningar. Detta agerande är i sig anmärkningsvärt, och ansvaret för denna högst rättsosäkra process, denna allt mer restriktiva bedömning av asyl- och skyddsskäl är regeringens. Det är värt att nämna att Afghanistan nu sett sina mest våldsamma år sedan 2001. Rädda Barnen publicerade i oktober en mycket alarmerande studie kring barns situation i Afghanistan, "Afghan children cannot wait". Många av dem som nu ska avvisas saknar helt nätverk i Afghanistan efter att först tvingats fly sitt hemland och under många år levt papperslösa i framför allt Iran. Vi upplever detta som en mycket barnfientlig politik och ser med stor oro på hur det kommer att gå för ungdomarna. Vi vill kraftfullt markera avstånd mot denna orimliga politik riktad mot ensamkommande.

Stadens insatser för ensamkommande är nu viktigare än någonsin. När en person får sin ålder uppskriven samt får avslagsbeslut försvinner stödsystemen vi byggt för barn - ofta samma dag som beslutet meddelas. De ensamkommande fråntas i ett svep bland annat sin gode man, sitt boende och sin rätt att gå i skolan. Detta inkluderar exempelvis HVB-hem, trots att insatserna ska ta hänsyn till individuella behov. Många väljer att försöka stanna i Stockholm eftersom de är mycket rädda för utvisning och behöver sitt stöttande nätverk mer än någonsin. Risken finns att många förtvivlade, utsatta och övergivna ungdomar kommer att leva på Stockholms gator i vinter. Detta trots att de allra flesta kommer att överklaga sina beslut och därmed vara kvar, fullt lagligt, i Sverige under lång tid - om de vinner sin överklagan kanske för resten av sitt liv. Innan deras beslut vunnit laga kraft borde egentligen ingenting förändras för dem - de är fortfarande här, och de är fortfarande unga. Liberalerna anser inte att staden ska dra tillbaka sitt stöd till ungdomarna innan beslutet vunnit laga kraft. Att avbryta det stöd de tidigare bedömts behöva och avvisa dem från Stockholms sociala stöd kommer med stor sannolikhet att påverka deras liv mycket negativt - oavsett om de kommer att vara kvar i Sverige eller om de senare utvisas.

Tidigare i år har socialförvaltningen valt att höja ambitionen kring socialt stöd till asylsökande unga genom att i samtal med Migrationsverket hitta lösningar så att ungdomarna fick vara kvar i kommunen i sådana här lägen. Nu, med flera lagförändringar och med det nya ersättningssystemet som innebär dramatiskt sänkta ersättningar till kommunerna, som träder i kraft 1 juli 2017, har man tvingats överge de ambitionerna. De unga som tidigare skulle



värnas hamnar nu i kris, och även förvaltningens personal hamnar i ett läge av stor osäkerhet och med tuffa beslut att fatta och kommunicera som går på tvären mot de ambitioner man tidigare arbetat med.

Liberalerna vill fråga förvaltningen hur staden kommer att agera för att skydda de utsatta ungdomarna.

1. Liberalerna anser att de unga som fått sin ålder uppskriven och avslag på sin asylansökan ska få vara kvar i stadens regi fram till lagakraftvunnet beslut. Detta är i strid mot regeringens kommande ersättningssystem, men i linje med att ha barnets bästa för ögonen - och barn är de tills åldersuppskrivningen vunnit laga kraft. Hur ställer sig förvaltningen till detta?
2. Finns det beredskap och planering hos socialjouren, med uppsökande verksamhet, kring dessa unga som riskerar att se ett liv på Stockholms gator som sitt bästa alternativ?

2016-11-22

Frida Johansson Metso (L)
Inga-Lill Persson (L)