



Handläggare
Linn Lundmark
Telefon: 076-123 36 80

Till
Utbildningsnämnden
2017-05-18

Yttrande i mål om laglighetsprövning av utbildningsnämndens beslut om inhyrning av lokal i fastigheten Kilaberg 1 den 2 februari 2017

Förvaltningens förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag och överlämnar samt återoppar det som yttrande i Stockholms förvaltningsrätts mål nummer 5226-17.

Tony Mufic
Utbildningsdirektör

Malin Eriksson
Avdelningschef

Sammanfattning

Utbildningsnämndens beslut den 2 februari 2017 att godkänna inhyrning av skollokal om 6 321 kvm i fastigheten Kilaberg 1 har överklagats i enlighet med kommunallagens (1991:900) regler om laglighetsprövning. I och med detta har Förvaltningsrätten i Stockholm till Stockholms stad inkommit med föreläggande om yttrande i ärendet om överklagan.

Bakgrund

Utbildningsnämnden fattade den 2 februari 2017 beslut om inhyrning av skollokal om 6 351 kvm i fastigheten Kilaberg 1, Hägersten. Utbildningsnämnden beslutade även att begära hos kommunstyrelsens ekonomiutskott medgivande att teckna hyresavtal avseende samma lokal. Kommunstyrelsens ekonomiutskott godkände inhyrningen vid sammanträde den 15 februari 2017.

Den 1 mars 2017 inkom två kommunmedlemmar till Förvaltningsrätten i Stockholm med överklagande av nämndens beslut, Bilaga 2. De klagande anförde att beslutet inte har tillkommit i laga ordning. Enligt 10 kap. 1-3 §§ kommunallagen har varje medlem av kommunen rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga det hos förvaltningsrätten. Ett överklagat kommunalt beslut ska enligt 10 kap. 8 § kommunallagen upphävas om det inte har tillkommit i laga ordning, beslutet hänförs sig till något som inte

är en angelägenhet för kommunen, det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller om beslutet strider mot lag eller annan författning.

Med anledning av det överklagade nämndbeslutet av den 2 februari 2017 inkom Förvaltningsrätten i Stockholm till Stockholms stad den 14 mars 2017 med föreläggande om yttrande. Bilaga 1 till detta tjänsteutlåtande innehåller förslag till yttrande i domstolsärendet.

Ärendet

Hägersten-Liljeholmen är ett av de stadsdelsområden där elevantalet enligt elevantalsprognos ökar mest i hela Stockholm, främst beroende på den pågående och planerade bostadsbyggnationen. Den kommande elevökningen är inte möjlig att hantera i enbart befintliga skolor. För att klara elevökningen behövs därför en utökning av lokalkapaciteten och lokalen i fastigheten Kilaberg 1 har varit nödvändig för att Stockholms stad ska ha möjlighet att uppfylla den i skollagen (2010:800) stadgade skyldighet att säkerställa kommunens grundskolebarns rätt till skolgång. Såväl Blommensbergsskolan som Gröndalsskolan är i behov av underhåll och skolorna avses i samband med underhållsåtgärder anpassas för att kunna ta emot fler elever, vilket kräver evakueringslokaler. Stockholms stad har förutom detta haft planer på att färdigställa en skola i Liljeholmen, Trekantens skola, under 2018. Skolan avsågs ha kapacitet att inrymma 645 elever. Då för skolbyggnationen antagen detaljplan upphävts kommer skolan inte byggas. Detta har bidragit till att behovet av ytterligare skolplatser i Hägersten-Liljeholmens stadsdelsområde är än mer akut. Lokalen i fastigheten Kilaberg 1 avses även inrymma en förskola tillhörande stadsdelsförvaltningen i Hägersten-Liljeholmen.

På plan 5 i fastigheten Kilaberg 1 finns i dag en fristående skola, Lunaskolan Södra, som drivs av en enskild huvudman och inriktar sig mot barn och ungdomar i behov av särskilt stöd. De klagande uppger i sitt överklagande till Förvaltningsrätten i Stockholm att Stockholms stad i samband med ärendets beredning inte har vidtagit nödvändiga riskanalyser och konsekvensbedömningar och inte heller vidtagit nödvändiga samråd. I ett av överklagandena hänvisar de klagande till miljöbalkens hänsynsregler (2 kap. 2 -3 §§) samt arbetsmiljölagen (2 kap. 2 och 4 §§). Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. I 2 kap. 3 §

miljöbalken stadgas att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttaga de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt arbetsmiljölagen (2 kap. 2 och 4 §§) ska arbete planläggas och anordnas så, att det kan utföras i en sund och säker miljö. De arbetshygieniska förhållandena när det gäller luft, ljud, ljus, vibrationer och liknande ska vidare vara tillfredsställande. Det är upp till varje arbetsgivare att uppfylla arbetsmiljölagstiftningen i förhållande till sina anställda.

Utbildningsförvaltningen är av uppfattningen att de, av de klagande, åberopade bestämmelserna inte är tillämplbara på nämndens beslut om inhyrning i fastigheten Kilaberg 1 och att beslutet tillkommit i laga ordning.

Vidare är det viktigt att notera att nämndens beslut inte reglerar byggentreprenaden. Utbildningsnämndens beslut rör enbart inhyrning av lokalen i fråga. Utbildningsförvaltningen förutsätter att fastighetsägaren och befintliga hyresgäster har dialog kring byggentreprenaden.

Från och med tillträdet till lokalerna årsskiftet vid 2017/2018 är förvaltningen angelägen om en god dialog med Lunaskolan Södra kring hur verksamheterna på bästa sätt ska kunna samexistera inom samma fastighet.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Utbildningsförvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens förslag och överlämnar samt åberopar det som yttrande i Stockholms förvaltningsrätts mål nummer 5226-17.

Bilagor

1. Yttrande i mål nr 5226-17
2. Överklaganden