

Tyresö 2017-05-31

Socialförvaltningen

Synpunkter på "Reviderade riktlinjer för biståndshandläggning enligt socialtjänstlagen inom äldreomsorgen".

Kommunala Pensionärsrådet (KPR) har fått möjligheter att yttra sig över rubricerade ärende. Frågan togs upp vid KPR:s sammanträde den 23 maj. Ledamöterna hade då inte fått handlingarna i ärendet. Remisshandlingen har därefter sänts ut per e-post.

Den korta remisstiden har inte möjliggjort en vanlig behandling av ärendet, eftersom KPR inte har något ytterligare sammanträde under försommaren. Den knappa tiden har heller inte gjort det möjligt med en ordnad hantering inom de tre föreningarna inom KPR.

Nedanstående synpunkter är därför inhämtade från de ledamöter som haft möjligheter och tid att ta del av remisshandlingen.

I tjänsteskrivelsen står att KPR tagit del av förslaget. Så är alltså inte fallet. Den meningen bör strykas eftersom det fortfarande är oklart om KPR:s samtliga ledamöter ens fått handlingen.

De föreslagna riktlinjerna är tydliga och pedagogiskt utformade och bör kunna utgöra ett bra underlag för samtliga som är berörda i biståndshandläggningen. Här nedan följer några förslag till ändringar och kompletteringar.

2.2.3. Våld i nära relationer

Viktigt att detta avsnitt kommer med i riktlinjerna

2.5 Samverkan

Det är bra att vikten av samverkan med olika intressenter understryks. Texten är dock så allmänt hållen att den ger alltför svag vägledning till biståndshandläggare och övriga berörda.

2.8 Företrädare

Under rubriken 2.8.1 står att ombud bör ha formell fullmakt. Ordet bör stryks. Det är viktigt att ingen oklarhet råder när det gäller ombudets befogenheter.

Avsnitt 3 Handläggning och dokumentation

Välskrivet och tydligt. Inga tillägg eller ändringsförslag

4.2 Egenansvar

Här bör man förtydliga socialnämndens ansvar att informera om vilka hjälpmöjligheter som finns.

5.1.1. **Ickevalsalternativ.**

En märklig konstruktion. De som inte själva har möjlighet att välja utförare ska tilldelas en utförare som utsetts genom lottning. Enligt de senaste uppgifterna väljer idag omkring 80% av de biståndsbedömda Tyresö kommuns äldreomsorg. Den är väl ansedd och att t de som inte valt själva borde kommunens hemtjänst. Det skulle få vårdtagarna ge en tryggare och mindre byråkratisk hantering.

5.2.1 **Omvårdnadsinsatser**

Även utomhusaktiviteter bör nämnas bland omvårdsinsatserna

5.2.1.4 **Promenader**

Att låsa antalet promenader till maximalt 2 ggr per vecka är fel. Ordet maximalt bör strykas för att ge utrymme för en variation, helst fler än två gånger per vecka. Utevistelse är dokumenterat värdefull för vårdtagarnas välbefinnande.

5.2.1.6 **Social samvaro**

Att tyngdpunkten i detta stycke ligger på de som har en demensdiagnos är välbetänkt, men det gäller i lika hög grad för andra kategorier.

5.2.2.1 **Städning**

Städning tillåts för två rum och kök och biutrymmen varje vecka. Om lägenheten är större lämnas de ytterligare rummet/rummen ostädade. En märklig begränsning, som innebär att hemtjänstpersonalen måste veta vad som är städad och ostädad från gång till gång. Om städinsatsen begränsas till tre rum, kök och biutrymmen så täcks de vanligaste boendeformerna in.

5.5 **Ledsagning**

Här borde möjligheterna att få ledsagning preciseras så att det blir möjligt för vårdtagaren att få ledsagning minst ett par gånger i veckan

5.6 **Avlösning**

Här står inget om timantal. Det bör anges eftersom det står att sparade timmar inte får sparas till kommande vecka.

7.1 **Anhörigstöd**

Stöd till anhöriga bör innefatta en möjlighet för anhörigvårdaren att få individuella samtal med en anhörigkonsulent eller motsvarande och vid behov hembesök.

För PRO Tyresö

Bo Toresson