

Handläggare:
Jan Ekman
08 508 18 033

Till
Farsta stadsdelsnämnd
2017-08-24

Ny lokal parkplan för Farsta stadsdelsområde

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden fastställer ny lokal parkplan för Farsta stadsdelsområde enligt förvaltningens förslag.

Per-Ove Mattsson
tillförordnad stadsdelsdirektör

Sammanfattning

Farstas lokala parkplan från 2007 är inaktuell och behöver förnyas. Delvis beror detta på omfattande byggplaner i stadsdelsområdet. Ett förslag till ny lokal parkplan har upprättats. Planen har gjorts tillgänglig under tiden 15 maj till 26 juli så att boende och andra aktörer har kunnat lämna synpunkter.

Efter att synpunkterna gått igenom behöver ett par mindre justeringar göras. Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden fastställer parkplanen med de ändringar som redovisas i detta tjänsteutlåtande.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi, stadsmiljö och strategi. Stadsdelsnämnden fick en grundlig presentation av förslaget till parkplan vid en temakväll den 4 april i år.

Bakgrund

Farstas nuvarande parkplan från 2007 har blivit inaktuell. Till stor del beror det på de senaste årens nybyggnation och de byggplaner som nu är aktuella i området. I programmet för Tyngdpunkt Farsta föreslås omfattande bebyggelse i centrala Farsta. Samtidigt planerar stiftelsen Stora Sköndal för omfattande byggnation inom sitt område i Sköndal. Den nya parkplanen måste förhålla sig till de kommande byggplanerna.

En annan orsak till att parkplanen behöver förnyas är att de flesta åtgärder som föreskrivs i parkplanen från 2007 har genomförts eller utgått av olika anledningar. De åtgärder som ännu inte har åtgärdats har förts över till den nya.

Parkplanen är ett viktigt dokument i planeringen av parker och även i samband med att nämnden svarar på remisser om kommande byggplaner.

Ny parkplan

Förslaget till ny parkplan är upprättad enligt en mall som är framtagen av trafikkontoret under ledning av stadsträdgårdsmästaren. Tidigare parkplaner följde ingen mall vilket gjorde att de skilde sig mycket i innehåll och layout mellan stadsdelsområdena. Detta medförde att de inte var jämförbara när det gäller till exempel tillgångsanalyser. Att upprätta planerna enligt en gemensam mall möjliggör jämförelser i större utsträckning.

Parkplanen är uppdelad i två delar. Del 1 behandlar i olika kapitel områdets gröna karaktär, gröna vardagsrum och ekologiska infrastruktur. Dessa tre aspekter beskrivs närmare nedan. I del 2 redovisas Farstas stadsdelar och de park- naturområden som finns där. I denna del föreslås vad man ska värna och en tänkt inriktning när det blir aktuellt att utveckla de olika park- och naturområdena.

Områdets gröna karaktär beskriver Farstas historia, parkkaraktärer, kulturhistoriska miljöer med mera. Här finns även

kommande byggplaner med utdrag ur Stockholms översiktsplan och programmet för Tyngdpunkt Farsta.

Områdets gröna vardagsrum innehåller tillgångsanalyser, allmänt tillgängliga friytor parkkaraktärer med mera. Här finns även gröna stråk redovisade. Under kapitlet redovisas resultatet av bullermätningar.

Områdets ekologiska infrastruktur redovisas både ur ett regionalt och lokalt perspektiv. Här finns även en redovisning av områdets olika biotoper. Habitatnätverken för eklevande insekter, barrskogsfåglar och groddjur beskrivs. Även behovet av klimatanpassning på grund av ökad nederbörd tas upp i detta kapitel.

Varje kapitel avslutas med en strategi för det som redovisats.

Synpunkter på parkplanen

Under tiden den 15 maj till den 26 juli har boende och andra aktörer haft möjlighet att lämna synpunkter på planen. Den har varit möjlig att ladda ned från stadens hemsida. Den har även funnits i förvaltningen reception för de som inte har möjlighet att hämta den från internet. Förvaltningen har fått in nio synpunkter.

Majroskogens vänner och boende i Tallkrogen

I samband med inlämnandet av en namnlista mot det planerade motionsspåret motsätter sig Majroskogens vänner att man gör park av skogen. Samma synpunkt har framförts av en privatperson boende i Tallkrogen.

Förvaltningens kommentar: Det är inte meningen att skogen ska omvandlas till park – området ska även fortsättningsvis vara skog. Förvaltningen tror att oron har kommit på grund av en formulering i planen där ordet skogspark används. Eftersom det finns utrymme för misstolkning kommer ordet skogspark inte att användas.

Boende vid Farstavägen

En boende vid Farstavägen efterlyser ett resonemang om konflikten med ökat befolkning och slitaget på naturmarken om den görs mer tillgänglig. Vidare tycker den boende att planen är alltför översiktlig och efterlyser alternativa förslag och vad dessa innebär. Den boende motsätter sig även odling på Farstanäset och

konstaterar att kostnader för drift, underhåll och investeringar kommer att öka.

Förvaltningens kommentar: Genom att tydliggöra gångstråk och skapa målpunkter kan man styra rörelsemönster vilket leder till minskat slitage på naturmarken intill. Planen är medvetet översiktlig. I samband med att åtgärder genomförs kommer de att redovisas och Farstas invånare kommer att kunna delta i processen när program för de olika platserna tas fram.

Förvaltningen tror att det finns plats för ett odlingsområde på Farstanäset utan att kulturlandskapet i större utsträckning påverkas. När det gäller drift- och underhållskostnader förutsätts att nämnden kompenseras för den växande befolkningen och det slitage det medför.

Bostadsrättsföreningen Bronskatten

Bostadsrättsföreningen Bronskatten i Hökarängen vill ha en förstärkt koppling över Magelungsvägen. Man vill även att området vid Högdalstopparna ska tas upp ur ett Hökarängsperspektiv och att ängen mellan Budbärvägen och Högdalstopparna namnges.

Förvaltningens kommentar: Kopplingen över Magelungsvägen finns med, den redovisas i del 1 under grönstråk och kopplingar. Texten om Högdalstopparna kommer att justeras enligt föreningens önskemål. Förvaltningen delar däremot inte uppfattningen att ängen ska namnges eftersom den redovisas som en del av Fagersjöskogen och visar på de spridningssamband som finns i området.

Boende vid Budbärvägen

Ett par boende vid Budbärvägen har lämnat samma text som Brf Bronskatten med några tillägg. De tycker att tillgängligheten till Farsta centrum ska förbättras. De saknar upplevelsevärdena konst och pulkaåkning i Fagerlidsparken. Vidare vill de värna naturmarken vid Hökarängens tunnelbanestation.

Förvaltningens kommentar: Förvaltningen vill understryka att parkplanens syfte inte är att riva upp tidigare beslut om byggnation. Tillgängligheten till Farsta centrum måste ses över i trafikplaneringen av området. Texten för beskrivningen av Fagerlidsparken justeras så att upplevelsevärdena konst och pulkaåkning kommer med. Stadens naturmark vid

tunnelbanestationen håller för närvarande på att planläggas för bebyggelse.

Ekonomiska föreningen Runmarö och Bostadsrättsföreningen Farsta gård 1

Ekonomiska föreningen Runmarö och Bostadsrättsföreningen Farsta gård 1 har i en gemensam skrivelse motsatt sig byggnation i ett skogsområde norr om kvarteret Risselö vid Ekshäradsgatan. De vill även ha en förklaring på varför området skiljer sig på två kartor i parkplanen.

Förvaltningens kommentar: Förvaltningen vill poängtera att parkplanens syfte inte är att stoppa bebyggelse i området. Den ena kartan i parkplanen beskriver befintlig situation, den andra är ett utsnitt ur Tyngdpunkt Farsta där förslag till byggnation redovisas.

Boende vid Sicklingsvägen

En boende på Sicklingsvägen har i en skrivelse poängterat att det står att det ska byggas ett hus vid det som i planen kallas Studentparken. Han har dessutom synpunkter på namnet och tycker att det ska utlysas en namntävling. Han saknar en idé om hur parken ska utformas, och påpekar även att ett naturområde i anslutning till parken inte är beskrivet i planen.

Förvaltningens kommentar: Vid Studentparken ska byggas två hus, så detta korrigeras i planen. Eftersom det inte rör sig om officiella namn på platserna är en namntävling inte aktuell. Namnet ändras till Knektvägen i planen. Parkplanen har inte den detaljnivån att det finns upprättade förslag på de åtgärder som föreslås. I samband med att platsen åtgärdas kommer ett program för platsen upprättas som boende kan lämna synpunkter på.

Det omnämnda naturområde som inte beskrivs i planen kommer att läggas till parken och beskrivas.

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen lämnar en rad detaljerade förslag och anser att parkbudgeten är för liten. De vill att spridningssambanden ska redovisas på ett annat sätt och att Hanvedskilens betydelse för Farstas ekologiska infrastruktur ska betonas mer.

Föreningen påpekar även att det är svårt att samla allt i en plan och anser att den behöver kompletteras med en rad olika planer.

Förvaltningens kommentar: Föreningens detaljerade förslag får förvaltningen ta ställning till när åtgärderna genomförs. När det gäller redovisning av spridningssamband använder förvaltningen de kartor som miljöförvaltningen tillhandahåller. Förvaltningen anser att den ekologiska infrastrukturen är tillräckligt beskriven ur ett regionalt perspektiv.

Förvaltningen vill betona att parkplanen inte i första hand är en skötselplan. Att samla allt i en plan har stora fördelar då den visar den samlade grönstrukturen i området. Skötseln framgår av stadens parkdatabas och skötselplanerna för naturområdena.

Bostadsrättsföreningen Vindö

Bostadsrättsföreningen Vindö anser att Dälden, parkområdet mellan Färnebogatan och Farsta centrum, inte ska redovisas ihop med Farstaängen som ett parkområde. Toppen vid Torsbygatan anses dåligt beskriven. Man motsätter sig byggnation på naturmarken mellan Larsbodavägen och tunnelbanan.

Förvaltningens kommentar: Färnebogatan går på en bro över parkområdet och Dälden och Farstaängen bör även fortsättningsvis behandlas som ett parkområde. Förvaltningen ser över texten för toppen vid Torsbygatan och tittar på vilka åtgärder som kan vara lämpliga inför kommande satsningar. Förvaltningen vill återigen poängtera att parkplanens syfte inte är att stoppa redan planerad bebyggelse.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden fastställer ny lokal parkplan för Farsta stadsdelsområde enligt förvaltningens förslag.

Bilagor

1. Förslag till ny parkplan del 1
2. Förslag till ny parkplan del 2
3. Synpunkter på förslaget

Förslaget till parkplan – bilaga 1 och 2 – är omfattande och finns därför endast på Insyn: www.insynsverige.se/stockholm-farsta

OBS! I det bilagda förslaget till ny parkplan har förvaltningen ännu inte fört in de justeringar som förvaltningen redovisar under

avsnittet Synpunkter på parkplanen (sid 3-6). Det görs efter nämndens behandling av förslaget under förutsättning att, och i den mån, nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.