

§ 5 Ombyggnad och omstrukturering av Edö vård- och omsorgsboende och servicehus

Genomförandebeslut

BESLUT

1. Stadsdelsnämnden beslutar för egen del att gå vidare med ombyggnad och omstrukturering av Edö vård- och omsorgsboende och servicehus enligt förvaltningens förslag samt att säga upp hyresavtal med Micasa Fastigheter i Stockholm AB avseende hus A och B vid Edö.
2. Nämnden ber kommunstyrelsens ekonomiutskott att bekräfta nämndens beslut enligt punkt 1 ovan.
3. Nämnden uppdrar åt förvaltningen att, under förutsättning att kommunstyrelsens ekonomiutskott bekräftar nämndens beslut enligt punkt 1 ovan, beställa genomförandet hos Micasa till en hyreskostnad om cirka 15,5 miljoner kronor år ett.
3. Nämnden ansöker hos kommunstyrelsens ekonomiutskott om
 - a) stimulansbidrag för ombyggnad och omstrukturering av servicehusverksamheten i hus C vid Edö till en utökad vård- och omsorgsboendeverksamhet med 0,1 miljoner kronor per ombyggd lägenhet, sammanlagt 10,7 miljoner kronor.
 - b) 28,6 miljoner kronor för tomgångshyra och merkostnader av engångskaraktär i samband med ombyggnationen.
4. Omedelbar justering.

Ärendet

I ett inriktningsbeslut den 17 november 2015 gav stadsdelsnämnden förvaltningen i uppdrag att omstrukturera servicehusverksamheten vid Edö till en utökad vård- och omsorgsboendeverksamhet om totalt 108 platser. Anledningen var Arbetsmiljöverkets vitesföreläggande med förbud mot omvårdnadsarbete på Edö om inte hygienutrymmena anpassas.

Micasa gör efter genomförd projektering bedömningen att det är möjligt att inrätta 107 platser i det utbyggda vård- och omsorgsboendet till en hyreskostnad om cirka 15,5 miljoner kronor år ett.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-08-14.
Dnr 2.6-40/2017

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Nämnden beslutade enligt förvaltningens förslag.

Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) anmälde ett särskilt uttalande.

Peter Öberg (L) anmälde ett särskilt uttalande. I detta instämde Malena Liedholm Ndounou (C) med ett ersättaryttrande.

Särskilt uttalande

Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP)

Nämnden vill lyfta Pensionärsrådet åsikt att det är viktigt att det byggs en eller ett par lägenheter för parboende nu när Edö byggs om. För närvarande finns det ingen stor efterfrågan samtidigt som det kan vara svårt och kostnadsdrivande att praktisk hålla lägenheter tomställda i beredskap för eventuella parboende.

En framkomlig lösning skulle kunna vara att ändå bygga några lägenheter med öppningsbara dörrar mellan lägenheterna som det ibland kan vara mellan hotellrum. På så sätt skulle det nya Edö-boendet vara flexibelt och praktiskt kunna erbjuda ett äldre par två intilliggande lägenheter. När efterfrågan minskar kan ändå "parrummen" användas som helt enskilda lägenheter.

Särskilt uttalande / ersättaryttrande

Peter Öberg (L) / Malena Liedholm Ndounou (C)

Vi noterar att inflyttningen har blivit drygt ett halvår försenad jämfört med inriktningsbeslutet från november 2015. Det är lite olyckligt att man inte tydligare redogör för vad status är idag vad gäller framtiden för hus A och B. Även om dessa byggnader kanske inte kommer att hyras av stadsdelsnämnden och alltså i den bemärkelsen faller bortom nämndens horisont så sker ju hela omstruktureringen i ett sammanhang, och det är ju ändå stadsdelsnämnden som nu fattar beslut om att säga upp hyresavtalet för A- och B-husen. Det har ju hänt en hel del med begreppet/konceptet "mellanboende" sen 2015. Finns det till exempel utrymme att inrätta ett aktivitetscenter, som ju hädanefter ska finnas vid varje seniorboende (som ju är det nu antagna namnet för det som 2015 kallades "mellanboende")?

Måltidssituationen i C-huset är, för en lekman, lite otydligt beskriven. Det talas om att det ska finnas avdelningskök, så vi antar att personalen på varje avdelning ska tillaga maten där (så har vi sett att begreppet "avdelningskök" använts på annat håll). Ett sämre alternativ skulle vara om köken bara används för uppvärmning av mat tillagad på annan plats – eftersom det inte går att garantera att det ska finnas ett centralt tillagningskök. Hur är det tänkt med tillagningen?