

§ 17 Riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap

Svar på remiss från kommunstyrelsen

BESLUT

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av förslag till riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP).

Ärendet

Kommunfullmäktige gav i budget 2017 kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP), i samråd med berörda nämnder. Syftet är att stadens samarbete med idéburen sektor ska stärkas. Av stadsledningskontorets förslag, som nu remissbehandlas, framgår dock att utrymmet för att ingå sådana avtal finns i en juridisk gråzon som är mycket komplex och måste bedömas i varje enskilt fall.

Förvaltningen bedömer att idéburet offentligt partnerskap kan fungera som ett samhällsnyttigt komplement till upphandlingar och föreningsbidrag. Förvaltningen anser dock att riktlinjerna är vaga för att kunna fungera som tydlig vägledning i det enskilda fallet. I dagsläget saknar förvaltningen nödvändig kompetens och kan komma att behöva stöd och råd från exempelvis stadsledningskontoret om och när det blir aktuellt att ingå ett partnerskap.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-08-21.

Dnr 1.5.1-432/2017

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag.

Beslutsgång

Nämnden beslutade enligt förvaltningens förslag.

Lars Hultkvist (KD) anmälde ett ersättaryttrande.

Ersättaryttrande

Lars Hultkvist (KD)

Om jag hade haft förslags- och rösträtt hade jag yrkat att nämnden skulle uttala följande.

I sitt tjänsteutlåtande uttrycker förvaltningen att den bedömer att idéburet offentligt partnerskap, IOP, kan fungera som komplement till upphandlingar och föreningsbidrag men att riktlinjerna är för vaga för att kunna fungera som tydlig vägledning i det enskilda fallet. Vi delar den bedömningen, särskilt med tanke på det otydliga juridiska läget och för att undvika att staden gör en otillåten direktupphandling, och anser att en vägledning bör tas fram inom kort.

Några för oss angelägna aspekter förblir dock obelysta och vi vill därför påpeka följande:

Vi anser att frågan inte belysts om vad som händer om staden startar många IOP. Det finns en risk att de andra idéburna organisationerna därmed fräntas en drivkraft att fortsätta anstränga sig att leverera bra verksamhet.

IOP borde utredas som lösning på andra områden inom äldreomsorg. Exempelvis rehabilitering, friskvård, mötesplatser, verksamhet för anhörigvårdare osv.

I själva riktlinjerna står följande att läsa:

”Kontroll av partner i IOP

Nämnden eller styrelsen ska kontrollera att den idéburna organisationen bedrivs på ett sätt som är överensstämmande med stadens värderingar.”

Här behövs förtydligas vad som är stadens värderingar.