

§ 18 Motion M om en stadsdelsnämndsreform

Svar på remiss från kommunstyrelsen

BESLUT

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av en motion från Anna König Jerlmyr med flera, Moderaterna, om en stadsdelsnämndsreform.
2. Nämnden konstaterar att motionärerna anser att dagens stadsdelsförvaltningar brister i kompetens då de anser att en stor sammanläggning av stadsdelar skulle göra förvaltningarna "mer kompetenta". Men trots denna påstådda ambition så vill motionärerna även "koncentrera ett antal av de uppgifter som idag åvilar stadsdelsnämnderna till ett antal stadsövergripande nämnder". Dessa klivna budskap från motionärerna tyder på att de egentligen helt vill avveckla stadsdelsnämnderna och därmed minska möjligheterna till lokaldemokrati och medborgarinflytande de idag ger våra invånare.

Mot den bakgrunden kan det vara värt att notera att de utmaningar som belysts i olika demokratiutredningar, nu senast den av Olle Wästberg genomförda "Låt fler forma framtiden" SOU 2016:5, helt förbises av motionärerna.

Förekomsten av och rekryteringen till olika former av våldsbejakande extremism måste bland annat motverkas med öppenhet samt närhet till fritidspolitiker och större möjligheter till medborgarnas påverkan. Detta kommer inte att ske med en sammanslagning av stadsdelarna.

Den föreslagna sammanslagningen av exempelvis Farsta, Skarpnäck, Enskede, Årsta samt Vantör till "Östra Söderort" skulle skapa en stadsdel med över 180 000 invånare, en befolkningsstorlek som skulle placera den tänkta stadsdelen på femte plats i Sverige efter dagens tre storstäder samt Uppsala. Denna stadsdels enda nämnd skulle sedan hantera frågor som i dagens städer av ungefär motsvarande storlek hanteras vanligen av omkring fem facknämnder samt kräva lika stora förvaltningar som dagens inom de aktuella stadsdelsnämnderna ovan. Detta kommer inte att effektivisera arbetet inom stadsdelsförvaltningen och nämnderna.

Ärendet

I en motion till kommunfullmäktige föreslår Anna König Jerlmyr med flera, Moderaterna, att antalet stadsdelsnämnder i Stockholm minskas från nuvarande fjorton till fem. Stadsdelsnämndernas verksamhetsansvar föreslås också begränsas genom att uppgifter förs över till stadsövergripande nämnder.

Förvaltningen redogör i korthet för stadsdelsnämndernas utveckling från reformstarten år 1997 och framåt. Den vetenskapliga utvärdering som presenterades år 2001 beskrivs sammanfattningsvis. Frågan om för- och nackdelar med ännu färre stadsdelsnämnder är alltför komplex för att förvaltningen ska kunna uttala sig. Vi vill dock peka på myndighetsutövningen mot enskilda, och det lagstadgade kravet att vissa beslut måste fattas

av nämnd eller utskott. Med ännu färre utskott skulle mängden ärenden per utskott bli orimligt stor.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-08-31.
Dnr 1.5.1-349/2017

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V), Daniel Harc m fl (S) och Anita Jonsson m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram ett eget förslag – se punkt 2 vid BESLUT ovan.

Lisbeth Crabo Ljungman m fl (M) yrkade att nämnden skulle föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen – se Reservation nedan.

Peter Öberg (L) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag. I detta instämde Malena Liedholm Ndounou (C) och Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Beslutsgång

Lars Jilmstad (M) anmälde jäv och lämnade sammanträdet medan ärendet handlades.

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förslag från Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

Reservation

Lisbeth Crabo Ljungman m fl (M)

Till förmån för vårt yrkande att nämnden skulle föreslå kommunfullmäktige att bifalla motionen.

Reservation

Peter Öberg (L)

Till förmån för förvaltningens förslag till beslut.

Ersättaryttrande

Malena Liedholm Ndounou (C) och Lars Hultkvist (KD)

Om vi hade haft förslags- och rösträtt hade vi yrkat att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.