

STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 7/2017 § 93 - 113

Tid: Tisdagen den 19 september 2017 kl. 17.30 – 17.50

Plats: Virvelvinden Stadshuset

Justerat: 2017-09-21

Alexander Lindholm

Bo Sundin

Erik Odenlid
Nämndsekreterare

Ledamöter:

Alexander Lindholm (S) ordförande

Bo Sundin (M) vice ordförande

Joseph Zamani (S)

Jenny Schöldin (S)

Anders Lindell (MP)

Mariana Moreira Duarte (MP)

Sophia Granswed (M)

Billy Östh (M)

Daniele Fava (L)

Mikael Valier (KD)

Ersättare:

Zekiye Güler Thompson (S)

Johan Kovaniemi (S)

Ingela Edlund (S)

Daniel Gustafsson (MP)

Bwar Mert (V) Tjänstgörande ersättare

Andreas Berglöf (M)

Birgitta Persson (M)

Olof Peterson (M)

Personalrepresentanter:

Linda Runcrantz (Kommunal)

Loa Bienen (Vision)

Fredrik Månsson(SACO)

Tjänstemän:

Marina Högländ förvaltningschef, Carina Braun avdelningschef, Robert Sköld avdelningschef, Kersti Ruthström avdelningschef, Susanne Olsson enhetschef, Anders Berlin enhetschef, Erik Odenlid nämndsekreterare och Claudio Palacios administratör

Arbetsmarknads och idrottsroteln

Erik Da Silva borgarrådssekreterare

Förhinder

Mehdi Oguzsoy (V)

Alexandra Sjölin Falk (MP)

Richard Bengtsson (L)

Mathias Mellgren (C)

§ 107

Riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (med ideella organisationer) IOP. Remissvar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr 01.06/725/2017

BESLUT

Som svar på remissen hänvisar idrottsnämnden till förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Enligt de föreslagna riktlinjerna ska stadens nämnder eller styrelser som vill arbeta med IOP enligt vissa uppräknade kriterier avgöra om partnerskapet är förenligt med lag. Vidare ska nämnden eller styrelsen kontrollera att den idéburna organisationen bedrivs på ett sätt som är överensstämmande med stadens värderingar. I riktlinjerna lämnas även förslag på avtalsvillkor som nämnden eller styrelsen bör överväga i avtal om IOP.

Stadsledningskontoret beskriver de förutsättningar som krävs för att ett IOP ska kunna formas, bland annat att det behöver finnas minst två parter, en idéburen och en från offentlig sektor, som båda är intresserade av att ingå ett partnerskap. IOP-avtalet tecknas ofta runt en speciell verksamhet, som bedrivs av den idéburna organisationen, men som den offentliga sektorn är intresserad av. I IOP-avtalet bestäms bland annat vad partnerskapet gäller, vilken part som ska bidra med vilka resurser samt hur länge avtalet ska gälla.

Vidare behandlar stadsledningskontoret de komplexa upphandlings- och kommunalrättsliga gränsdragningarna som måste göras i varje enskilt fall för att avgöra om ett IOP-avtal får ingås.

Stadsledningskontoret bedömer att en ökad samverkan genom IOP kan skapa bättre lösningar på utmaningar som staden står inför. Genom partnerskap med den idéburna sektorn kan staden bidra med ökad samhällsnytta. Den idéburna sektorn kompletterar med värden som inte staden har, till exempel i form av den idéburna sektorns förmåga att ta vara på människors engagemang och mobilisera människor i olika frågor.

Stadsledningskontoret anser att staden bör vara återhållsam när det gäller omfattningen av riktlinjerna då varje krav eller villkor i riktlinjerna riskerar att hämma möjligheten att ingå IOP.

Stadsledningskontoret bedömer det vara nödvändigt att även ta fram en vägledning kring riktlinjerna för IOP, efter att staden har fått mer erfarenhet inom området.

Stadsledningskontoret bedömer att det bör finnas ett utrymme för ingående av IOP när det handlar om verksamheter som är frivilliga för staden och där det inte finns någon marknad eller konkurrenssituation att vårda. Som framgått ovan krävs det att en bedömning görs i det enskilda fallet för att säkerställa att avtalet inte står i strid med de kommunala kompetensreglerna, upphandlingsreglerna samt EU:s statsstödsregler. Med tanke på den juridiska komplexiteten, inte minst då reglerna är överlappande och otydliga, finns det sannolikt ingen garanti för att ett avtal om IOP är lagenligt innan det prövas i domstol.

För att inte riskera att staden utestänger organisationer genom att endast ingå avtal med redan väl kända organisationer anser stadsledningskontoret att stadens arbete med IOP måste vara transparent och att idéburna organisationer på ett enkelt sätt ska kunna komma i kontakt med

staden för att initiera frågan om IOP. Vidare är det viktigt att de nämnder och styrelser som vill arbeta med IOP också erbjuder utbildning till de idéburna organisationerna om nämndens eller styrelsens process kring IOP.

Sedan 2012 pågår det genom den s.k. "Överenskommelsen" ett särskilt samarbete mellan Stockholms stad och den idéburna sektorn. Det övergripande syftet med överenskommelsen är att den ska vara en plattform för delaktighet och samverkan mellan staden och den idéburna sektorns organisationer oavsett storlek, inriktning eller mål. I mars 2017 hade 78 organisationer undertecknat överenskommelsen. Stockholm stad representeras genom socialförvaltningen och äldreförvaltningen. Stadsledningskontoret gör bedömningen att IOP borde kunna vara exempel på en konkret åtgärd som den ovan nämnda överenskommelsen syftar till att uppnå.

Slutligen framhåller stadsledningskontoret att det finns ytterligare möjligheter för ökad samverkan med idéburna organisationer än genom det begränsade utrymme som IOP erbjuder och exemplifierar tre olika sätt.

Förvaltningens förslag till beslut

Se under rubriken BESLUT.

Framlagda förslag till beslut

Alexander Lindholm (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Beslutsgång

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Mikael Valier (KD) samt Bo Sundin m.fl. (M) m.fl. lämnar särskilt uttalande enligt följande: I sitt tjänsteutlåtande uttrycker förvaltningen att den ser positivt på att staden - där det är lämpligt - ingår IOP för att utveckla och stärka samverkan med idéburna organisationer och civilsamhället. Förvaltningen framhåller även att en i ärendet föreslagen vägledning till riktlinjerna tas fram inom kort. Vi ställer oss bakom detta önskemål, framförallt med tanke på det otydliga juridiska läget och för att undvika att staden gör en otillåten direktupphandling. Några för oss angelägna aspekter förblir dock obelysta och vi vill därför påpeka följande:

- Vi anser att frågan inte belysts om vad som händer om staden startar många IOP. Det finns en risk att de andra idéburna organisationerna därmed fräntas en drivkraft att fortsätta anstränga sig att leverera ypperlig verksamhet.
- IOP borde utredas som lösning på andra områden inom äldreomsorg. Exempelvis rehabilitering, friskvård, mötesplatser, verksamhet för anhörigvårdare osv.
- I själva riktlinjerna står följande att läsa:

"Kontroll av partner i IOP"

Nämnden eller styrelsen ska kontrollera att den idéburna organisationen bedrivs på ett sätt som är överensstämmande med stadens värderingar."

Här behövs en glasklar tydlighet om vad som är stadens värderingar.

I Tjänsten

Erik Odenlid
Nämndsekreterare