

§ 12 Remiss av Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018-2022

Remiss från kommunstyrelsen, KFKS dnr 716-1526/2017, för yttrande senast den 25 september 2017

Dnr 1.5-708/2017

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholm stad 2018-2022.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-08-22.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat förslag till Program för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018-2022 för yttrande senast den 25 september 2017.

I stadens budget för 2015 anges att ett handlingsprogram för barnets rättigheter och inflytande ska utarbetas med utgångspunkt i FN:s konvention om barnets rättigheter, d.v.s. barnkonventionen. Barnkonventionen förväntas bli svensk lag januari 2018.

Det föreslagna programmet för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018-2022 innehåller den övergripande inriktningen att alla barn i Stockholm, oavsett bakgrund och förutsättningar, får sina rättigheter tillgodosedda samt har möjlighet att forma samhället och sina egna liv. Enligt förslaget ska implementeringen av programmet genomföras inom ramen för ordinarie planering och uppföljning av verksamheten.

Äldreförvaltningen ställer sig positiv till programmet för barnets rättigheter och inflytande i Stockholms stad 2018-2022.

Yrkanden

Ordföranden Torun Boucher (V), ledamoten Bo Hansson m.fl. (S), ledamoten Christopher Ödmann m.fl. (MP), vice ordföranden

Sofia Modigh (KD), ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M) och ledamoten Ann-Katrin Åslund (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut med instämmande av ersättaryttranden från Erik Vallström (Fi) och Alfred Askeljung (C).

Vice ordföranden Sofia Modigh (KD) och ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M) med instämmande av ersättaryttrande från Alfred Askeljung (C) anmäler ett gemensamt särskilt uttalande.

Ledamoten Ann-Katrin Åslund (L) anmäler eget särskilt uttalande.

Beslutsgång

Ordföranden Torun Boucher (V) finner att det finns ett förslag till beslut och att nämnden beslöt utan omröstning enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande från (KD) och (M) med instämmande av ersättaryttrande från (C):

”Stockholm ska vara en stad som lever upp till och respekterar barnets rättigheter i enlighet med FN:s barnkonvention. Barn ska ha samma möjligheter oavsett bakgrund, hudfärg, kön, sexuell läggning, språk, religion, åsikter, sociala ursprung eller funktionsnedsättning.

Barns villkor i staden kan förbättras. Det finns fortfarande skillnader vad gäller barns uppväxtförhållanden i staden, både vad gäller mellan stadsdelar och utifrån sociala förutsättningar. Barn utgör vår framtid och deras rättigheter och inflytande ska värnas på bästa sätt. Bland annat har barnrättsperspektivet inom socialtjänsten har stärkts under de senaste åren och barnets bästa ska vara avgörande.

Äldreförvaltningen påpekar på ett förtjänstfullt sätt i sitt tjänsteutlåtande att det inom äldreomsorgens verksamhet kan finnas barn som är anhöriga och/eller närstående till äldre. Dessa barn behöver bli uppmärksammade i programmet.

Programmet är hedervärt och har ett gott syfte och är innehållsmässigt bra. Dock ser vi en problematik i att ålägga stadens verksamheter ytterligare policies och styrdokument. Mängden styrdokument bör tvärtom minimeras. Det bästa vore att föra samman alla policies som rör diskriminering i ett övergripande dokument om hur staden ska arbeta ur ett medborgarperspektiv med dessa frågor. I detta tänkta

övergripande dokument bör detta programs fokusområden inkluderas.

I sammanhanget vill vi påtala vikten av att det i samhällsorienteringen för nyanlända ägnas tydlig uppmärksamhet till denna fråga. Även vid information genom föräldrastöd ska frågan om barns rättigheter lyftas.”

Särskilt uttalande från (L):

”En trygg uppväxt är avgörande för att ge alla barn samma möjligheter och chanser i livet. Att arbeta för att stärka barns rättigheter är något av det viktigaste vi kan göra. Det är bra att Stockholm tar fram ett program för barnets rättigheter. Men programmet borde ha varit mer konkret. Det finns en risk att det blir tomma ord.

Uppföljning, tidsplaner och ansvarsfördelning bör framgå tydligare. Även om mycket av arbetet är nämndspecifikt så är många av de viktigaste utmaningarna sådana som berör många nämnder, eller som kräver att flera nämnder samverkar. Styrningen av det arbetet måste bli tydligare. Risken är annars att sådana viktiga uppgifter som kräver samverkan mellan olika verksamhetsområden – exempelvis skolan och socialtjänsten – blir hängande i luften. Programmet borde därför kompletteras med en genomförandeplan, på det sätt som har skett med programmet mot hemlöshet.

Den kanske viktigaste rättigheten som barn har är rätten till liv och skydd mot våld eller hot om våld. Alltför många barn får den rättigheten kränkt, ofta av ens egna föräldrar eller andra närstående. Hedersförtryck är en betydande källa till våld mot barn, eller hot om våld som ett sätt att begränsa barnets frihet. Vi hade önskat betydligt skarpare och mer ambitiösa skrivningar vad gäller arbetet mot olika former av våld mot barn. Det står att programmet kompletterar Stockholms stads program mot våld i nära relationer samt hedersrelaterat våld och förtryck, men inte på vilket sätt, eller hur programmen rent konkret är relaterade till varandra.

Barns möjlighet att utifrån sina förutsättningar vara delaktiga i beslut som berör dem är en viktig rättighet. Här återstår det mycket att göra för Stockholms stad. Programmets och barnkonventionens ord om barns delaktighet och hänsyn till barns

behov riskerar att i det praktiska, svåra arbetet med konkreta fall inte få någon effekt.

Socialtjänstinspektörerna har i ett flertal granskningar visat på betydande brister när det gäller barns delaktighet i socialtjänstären. Barnen blir inte sedda och deras behov utreds inte tillräckligt väl. I synnerhet med tanke på att det rör sig om våra mest utsatta barn, som lever i familjer med problem såsom missbruk eller utsatta boendeförhållanden, är det extra allvarligt. Det innebär dessutom en kvalitetsbrist i handläggningen, eftersom barnen och deras familjer inte får rätt hjälp. Återigen skulle en genomförandeplan här kunna vara ett sätt att visa hur staden faktiskt tänker arbeta för att se till att barnets rättigheter stärks. Det är inte målsättningarna som är problemet, utan genomförandet.”

§ 13 Remiss av Riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP)

Remiss från kommunstyrelsen, KFKS dnr 171-84/2017, för yttrande senast den 25 september 2017

Dnr 1.5-709/2017

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av Riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP).

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-08-28.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat förslag till Riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP) för yttrande senast den 25 september 2017.

Stadsledningskontoret (SLK) har i samarbete med berörda nämnder tagit fram förslag till riktlinjer som ska reglera stadens arbete med idéburet offentligt partnerskap (IOP). Det är en partnerskapsmodell mellan den idéburna och den offentliga sektorn med avsikten att skapa en väg för samverkan mellan föreningsbidrag och upphandling. SLK:s bedömning är att det bör finnas utrymme för ingående av IOP när det handlar om verksamheter som är frivilliga för staden och där det inte finns någon marknad eller konkurrenssituation att vårda. Det krävs att en bedömning görs i det enskilda fallet för att säkerställa att avtalet inte står i strid med de kommunala kompetensreglerna, upphandlingsreglerna samt EU:s statsstödsregler.

Äldreförvaltningen ser positivt på att staden, där det är lämpligt, ingår IOP för att utveckla och stärka samverkan med idéburna organisation-er. Äldreförvaltningen anser att stadsledningskontorets ärende är väl genomarbetat och välkomnar de föreslagna riktlinjerna. Med tanke på det otydliga juridiska läget ser äldreförvaltningen gärna att den i ärendet föreslagna vägledningen till riktlinjerna tas fram inom kort.