



§ 19

Reviderade riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice- svar till kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen om reviderade riktlinjer gällande ledsagning och ledsagarservice

Ärendet

Socialnämnden har tagit fram ett förslag till reviderade riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice. Förvaltningen anser att det är bra att tolkningen av vad man kan använda insatserna till görs mer flexibel. Däremot finns svårigheter med att den enskilde ska kunna föra över beviljade timmar från en månad till nästkommande månader inom en tremånadersperiod. Förvaltningen efterlyser också ett förtydligande kring hur lagstiftningens ”skälig” respektive ”goda” levnadsvillkor ska tolkas om bedömningen ska göras likvärdig mellan socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2018-04-03

Dnr 1.5.1.-231/2018

Beslutsgång

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutet enligt förvaltningens förslag.

Yrkanden

Ordföranden Ulf Walther m.fl. (S), ledamöterna Fotios Stathis m.fl. (MP) Lars Sterneby (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ledamoten Urban Rybrink (L) yrkade bifall till eget förslag till beslut.



Reservation

Ledamoten Urban Rybrink (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

”Att som svar på remissen ange följande.

Ledsagning och ledsagarservice är en avgörande insats för att personer med nedsatt syn och andra funktionsnedsättningar ska kunna leva sina liv på samma villkor som andra. Liberalerna har länge efterlyst ett bättre fungerande regelverk för ledsagning.

Lagstiftning, förarbeten och rättspraxis kring ledsagning bygger ytterst på att syftet med insatsen är ”delaktighet i samhällslivet”. Att exempelvis få ledsagning för att gå ut och handla kan alltså beviljas om det bidrar till att bryta social isolering, men inte för att inköp är nödvändiga för ett fungerande hushåll och ett fungerande familjeliv. Bakom detta regelverk ligger en förlegad bild av att målgruppen för ledsagning inte kan vara anställda, företagare, föräldrar, ansvariga för ett hushåll.

Liberalerna vill att Stockholms stad gör upp med den bilden och höjer ambitionsnivån. Vi vill därför genomföra ett försök med den så kallade Laholmsmodellen, där brukarna själva får välja hur mycket ledsagning de behöver och för vilket syfte. Effekter för brukarna, efterfrågan och ekonomiska effekter måste studeras.

Ett annat problem rör strängare praxis. Brukarorganisationerna vittnar om att brukare som tidigare fått beviljad ledsagning nu får följeslagare inom hemtjänsten. Dessa två insatser är inte identiska och följeslagare kan inte ersätta ledsagare. Vi välkomnar att socialförvaltningen nu tydliggör att det rör sig om olika insatser. Det är viktigt att bevaka att detta förtydligande också får genomslag i stadsdelsnämndernas praxis.

Ett tredje problem rör stelbenta regler för ledsagares omkostnader. Vi välkomnar att det blir lättare att spara ledsagares omkostnader över en tremånadersperiod. Vi förstår dock inte varför sådana sparade pengar fortfarande bara ska få användas för evenemang som kostar upp till 300 kronor, och varför dyrare evenemang bara kan finansieras via särskild ansökan. Det är individen själv som utifrån sina intressen bör avgöra vilka evenemang hen vill gå på. Vi anser för övrigt att beloppsgränsen bör höjas från 300 till 400 kronor.

Avsikten med socialförvaltningens förslag är att göra förändringar i riktlinjerna som är kostnadsneutrala. I relation till förvaltningens



förslag är Liberalernas förslag inte kostnadsneutrala, men de är förslag som vi finansierar i vår budget och som till en sammantaget låg kostnad ökar människors frihet i vardagen.”