



§ 8

Svar på remissen Riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice

Beslut

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen till stadsledningskontoret.
2. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

Ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet ”Riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice” (dnr 3.1.1-705/2016) för yttrande från bland annat Spånga-Tensta stadsdelsnämnd. Yttrandet ska vara stadsledningskontoret tillhanda senast den 24 april 2018.

Socialnämnden gavs i budget för 2017 uppdraget att utreda en mer flexibel bedömning och användning av ledsagningstimmar och hantering av omkostnader i samband med ledsagning.

Förvaltningen är i huvudsak positiv till förslaget om nya riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice. Dock anser förvaltningen att andra stycket under rubriken ”Behovsbedömning av ledsagarservice enligt LSS” angående personer över 65 år behöver förtydligas. Idag beviljas ledsagning enligt LSS till personer över 65 år. Förvaltningen anser att skrivningen behöver förtydliga om ledsagning ska beviljas enligt SoL efter individuell bedömning till personer över 65 år.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 27 mars 2018.

Dnr 1.2.5-182/2018

Förslag till beslut

Sus Andersson m.fl (MP), Anna Jonazon m.fl. (S) och Rashid Mohammed (V) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Dennis Wedin m.fl. (M) ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Åsa Nilsson Söderberg (L) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.



Beslutsgång

Sus Andersson (MP) ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat att anta MP+ S+V:s förslag.

Reservation

Reservation anmäldes av Åsa Nilsson Söderberg (L) till förmån för eget förslag:

”Förslag till beslut

Att som svar på remissen ange följande:

Ledsagning och ledsagarservice är en avgörande insats för att personer med nedsatt syn och andra funktionsnedsättningar ska kunna leva sina liv på samma villkor som andra. Liberalerna har länge efterlyst ett bättre fungerande regelverk för ledsagning.

Lagstiftning, förarbeten och rättspraxis kring ledsagning bygger ytterst på att syftet med insatsen är ”delaktighet i samhällslivet”. Att exempelvis få ledsagning för att gå ut och handla kan alltså beviljas om det bidrar till att bryta social isolering, men inte för att inköp är nödvändiga för ett fungerande hushåll och ett fungerande familjeliv. Bakom detta regelverk ligger en förlegad bild av att målgruppen för ledsagning inte kan vara anställda, företagare, föräldrar, ansvariga för ett hushåll.

Liberalerna vill att Stockholms stad gör upp med den bilden och höjer ambitionsnivån. Vi vill därför genomföra ett försök med den så kallade Laholmsmodellen, där brukarna själva får välja hur mycket ledsagning de behöver och för vilket syfte. Effekter för brukarna, efterfrågan och ekonomiska effekter måste studeras.

Ett annat problem rör strängare praxis. Brukarorganisationerna vittnar om att brukare som tidigare fått beviljad ledsagning nu får följeslagare inom hemtjänsten. Dessa två insatser är inte identiska och följeslagare kan inte ersätta ledsagare. Vi välkomnar att socialförvaltningen nu tydliggör att det rör sig om olika insatser. Det är viktigt att bevaka att detta förtydligande också får genomslag i stadsdelsnämndernas praxis.



Ett tredje problem rör stelbenta regler för ledsagares omkostnader. Vi välkomnar att det blir lättare att spara ledsagares omkostnader över en tremånadersperiod. Vi förstår dock inte varför sådana sparade pengar fortfarande bara ska få användas för evenemang som kostar upp till 300 kronor, och varför dyrare evenemang bara kan finansieras via särskild ansökan. Det är individen själv som utifrån sina intressen bör avgöra vilka evenemang hen vill gå på. Vi anser för övrigt att beloppsgränsen bör höjas från 300 till 400 kronor.

Avsikten med socialförvaltningens förslag är att göra förändringar i riktlinjerna som är kostnadsneutrala. I relation till förvaltningens förslag är Liberalernas förslag inte kostnadsneutrala, men de är förslag som vi finansierar i vår budget och som till en sammantaget låg kostnad ökar människors frihet i vardagen”.