



Miljö- och hälsoskyddsnämnden
i Stockholms kommun
Box 8136
104 20 Stockholm

Stockholms Hamn AB./. Länsstyrelsen i Stockholm, Miljöprövningsdelegationen
angående **beslut om slutliga villkor för hamnverksamhet inom Skeppsbron-
Stadsgården, Stockholm och Nacka kommuner**

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar.

Ert yttrande ska vara skriftligt och ha kommit in till mark- och miljödomstolen **senast den 2 maj 2018**. Domstolen tar gärna emot inlagor som inte är alltför omfattande via e-post i pdf-format. Om handlingen skickas via e-post behöver den inte samtidigt skickas på annat sätt. I yttrandet ska domstolens målnummer M 600-18 anges.

Om ni inte svarar kan målet ändå komma att avgöras.

Om ni har frågor i målet kan ni kontakta domstolen.

Anna Liljeros
Telefon 08-561 656 30

Bifogade aktbilagor: 2, 6-7

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2018-01-31

Akt.....M 600-18.

Aktbil.....2

Till mark- och miljödomstolen
Nacka tingsrätt
Att inges till miljöprövningsdelegationen
vid länsstyrelsen i Stockholms län

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2018-01-31
MÅLNR: M 600-18

Överklagat avgörande

Länsstyrelsens i Stockholm län, miljöprövningsdelegationen, beslut den 19 december 2017,
dnr 5511-18266-2016

Klagande

Stockholms Hamn Aktiebolag, 556008-1647, Box 27314, 102 54 Stockholm
Ombud: Advokat Tomas Underskog, adress m.m. enligt nedan

Saken

Tillstånd till hamnverksamhet inom Skeppsbron – Stadsgården, Stockholm och Nacka kommun; nu fråga om slutliga bullervillkor

Ändringsyrkande

Stockholms Hamn AB yrkar fullt bifall till sin ansökan vid miljöprövningsdelegationen och därmed att av Hamnen lämnat förslag till villkor rörande buller kommer att bli gällande för verksamheten samt att ordet "hamnområdet" ersätts med ordet "hamnverksamhet" i lämnat förslag.

För det av Hamnen lämnade villkorsförslaget rörande buller bör även klarläggas att villkoret inte omfattar fartygsrörelser under angöring och avfärd och inte vid kaj.

Omständigheter

Hamnen vidhåller vad som anförts i miljöprövningsdelegationen till stöd för sitt yrkande.

Till detta kommer att Mark- och miljööverdomstolen genom sitt avgörande den 20 oktober 2016 i mål M 666-16 slagit fast att det i en allmän hamn inte kan föreskrivas villkor som omfattar de externa fartyg som kan angöra hamnen, eftersom verksamhetsutövaren saknar möjlighet att kräva att bullerdämpande åtgärder vidtas på fartygen. Vidare att det utgör en allmän utgångspunkt vid villkorsskrivning att tillståndshavaren ska ha rättsliga och faktiska förutsättningar att klara de krav som villkoret innebär. Domstolen slog då fast att sådana förutsättningar saknas i en allmän hamn med externa fartyg. För att något reglera det fortsatta arbetet med att försöka begränsa sådana störningar föreskrev domstolen ett särskilt villkor om en handlingsplan.

Sammantaget finner Hamnen att frågan om verksamhetsutövarens ansvar för externa fartyg i en allmän hamn har slagits fast genom Mark- och miljööverdomstolens avgörande. Skäl saknas att här göra annan bedömning och Hamnen vidhåller därför att villkoret bör utformas på ett sätt så att detta tydliggörs och då begränsas till verksamhet på markområdet.

Hamnen hemställer dock om anstånd med att ytterligare utveckla grunderna för sitt överklagande till den 9 februari 2018.

Stockholm den 22 januari 2018

Tomas Underskog

Till mark- och miljödomstolen
Nacka tingsrätt

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2018-03-03
MÅLNR: M 600-18
AKTBIL: 6

M 600-18 Stockholms Hamn Aktiebolag; tillstånd till hamnverksamhet inom Skeppsbron – Stadsgården, Stockholm och Nacka kommun; nu fråga om slutliga bullervillkor m.m.

I enlighet med tidigare utfästelse utvecklar och begränsar Hamnen sitt överklagande enligt följande.

Ändringsyrkande

Stockholms Hamn AB godtar följande villkor med de ändringar som framgår nedan genom understruket tillägg eller ändring.

11. Bolaget ska erbjuda möjlighet till elanslutning av fartyg i reguljär trafik (regelbunden trafik enligt tidtabell), som efterfrågar sådan och som ligger minst två timmar vid kaj.

12. Villkoret godtas. (Verka för elanslutning av kryssningsfartyg.)

13. Villkoret godtas. (Verka för alternativa drivmedel.)

14. Villkoret godtas under förutsättning att ordet ”hamnområdet” ersätts med ordet ”hamnverksamhet” samt att ”skolor, förskolor och vårdlokaler” inte omnämns särskilt i detta och att det tydliggörs att fartygs påverkan därmed inte omfattas av villkoret. Hamnen utgår vidare från att ekvivalentnivån ska beräknas under hela den verksamhetsperiod som nivån avser. Skulle tillägg göras för skolor m.m. måste klargöras att villkoret endast avser tid under vilken verksamhet enligt det särskilda ändamålet pågår samt att utomhusnivåer endast gäller för sådana platser där det förekommer pedagogisk verksamhet.

15. Villkoret godtas med den justeringen att tidpunkten för uppfyllelse sätts till tre månader efter laga kraft vunnet beslut i avgörande som omfattar samtliga nu överklagade villkor.

16. Villkoret godtas.

Omständigheter

Hamnen vidhåller alltjämt vad som anförts i miljöprövningsdelegationen och tidigare i mark- och miljödomstolen till stöd för sitt yrkande.

Till det tidigare sagda önskar Hamnen även framhålla att ett villkor som det av MPD föreskrivna, som även skulle omfatta fartyg, medför stora problem vid bl.a. tillsynen, vilket bl.a. visat sig i Nynäshamn. Eftersom Hamnen saknar faktisk och rättslig rådighet över fartygen kan Hamnen inte inskrida mot dessa vid eventuell risk för höga bullernivåer. Hamnen kan dock överväga andra möjligheter för att undvika framtida återupprepning av sådana nivåer. Men Hamnen kan aldrig neka ett fartyg att angöra en allmän hamn. Här ska då även understrykas att det däremot står tillsynsmyndigheten fritt att ingripa mot sådant fartyg, vilket även det slagits fast i praxis.

Genom den av MÖD, och även av mark-och miljödomstolen i nyligen meddelade domar avseende övriga hamndelar, föreskrivna uppdelningen av ansvar för bullernivåer, med ansvar för Hamnen att upprätta handlingsprogram och för rederierna att se till att fartygen inte ger upphov till för höga ljudnivåer, så åstadkoms den enda reglering som går att följa upp genom tillsyn. Med den uppdelningen fördelas ansvaret för verksamheten så att den som har rättslig och faktisk rådighet över omständigheterna som svarar för dessa. Hamnen godtar under sådan förutsättning även att tillägg görs om handlingsprogram enligt meddelade domar.

Även i den del som rör villkorets omfattning i fråga om bostäder så följer Hamnen den praxis som utbildats på området och som dessutom i allt följer redan laga kraft vunna villkor för bl.a. Värta-/Frihamnen och Kapellskärs hamnar. Hamnen kan vidare konstatera att tillägget för skolor m.m. i sig inte skulle medföra något i faktiskt hänseende, varför det inte heller mot sådan bakgrund kan ses som motiverat. De skolor m.m. som finns i hamndelens omgivning

”omfattas” redan av villkoret som föreskriver nivåer vid bostäder. Det tillägg som miljöprövningsdelegationen föreskrivit skulle därmed inte medföra något i praktiken för omgivningen.

Skulle ett bullervillkor föreskrivas som även uttryckligen omfattade skolor m.m. så bör av sådant villkor tydligt framgå att det endast avser nivåer under tider som lokalerna används i avsett syfte samt skulle det även behöva tydliggöras att utomhusnivåer endast gäller för sådana platser där det förekommer pedagogisk verksamhet.

Vad därefter gäller yrkade ändringar med avseende på villkoren 11 och 15 är dessa motiverade ur praktisk synvinkel. Hamnen finner dessutom inte skäligt att kräva att elanslutning som inte efterfrågas erbjuds. Ett sådant krav medföra inte någon nytta för omgivningen. Vidare ska särskilt framhållas att el-anslutning förutsätter att även omständigheter utanför Hamnens kontroll föreligger, såsom exempelvis tillräckligt med tillhandahållen kapacitet från koncessionshavare på el-området vilket kan ta lång tid att ordna. Liksom för övriga villkor kan Hamnens ansvar endast omfatta sådana omständigheter som Hamnen råder över.

Stockholm den 2 mars 2018

Tomas Underskog



Mark- och miljödomstolen

Stockholms Hamn AB har till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, överklagat Länsstyrelsen i Stockholms län, Miljöprövningsdelegationens beslut, 2017-12-19 om slutligt villkor för omgivningsbuller m.m. avseende hamnverksamhet inom Skeppsbron-Stadsgården, Stockholm och Nacka kommun. Stockholms Hamn AB har bl. a. yrkat att bullervillkoren ska ändras på så sätt att de omfattar hamnverksamheten och inte hamnområdet.

Den som vill anföra något med anledning av Stockholms Hamn AB:s överklagande ska göra detta skriftligen till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, Box 1104, 131 26 Nacka strand eller via e-post mmd.nacka.avdelning3@dom.se senast den 2 maj 2018. Ange domstolens målnummer M 600-18. Målet kan komma att avgöras även om de berörda inte yttrar sig.

Handlingarna i målet finns tillgängliga på domstolens kansli.