

Gå direkt till innehållet

Commission and its priorities (https://ec.europa.eu/commission/index_en)

Policies, information and services (https://ec.europa.eu/info/index_en)



(<https://ec.europa.eu>)

svenska

European Commission (http://ec.europa.eu/index_en.htm) 瓊

EUSurvey

Offentligt samråd för att skapa ett underlag till kontrollen av ändamålsenligheten hos EU:s ramdirektiv för vatten, dess anslutande direktiv (grundvattendirektivet och direktivet om miljökvalitetsnormer) samt översvämningsdirektivet

Fält märkta med * är obligatoriska.

Del II - Frågeformulär riktat till experter som är berörda parter

Denna del av frågeformuläret är särskilt utformat för personer som har mer teknisk kunskap om de fyra direktiv som nämns i inledningen. Följande förteckning innehåller en sammanfattning av de viktigaste bestämmelserna i direktiven.

Vattendirektivet (<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32000L0060>) (2000/60/EG) är det mest omfattande instrumentet i EU:s vattenpolitik. Dess huvudsakliga mål är att skydda och förbättra sötvattenresurserna i syfte att uppnå en god status för EU:s vatten senast 2015. De viktigaste verktygen för genomförandet av direktivet är planerna för förvaltning av avrinningsområden och de åtgärdsprogram som upprättas i cykler om sex år. Enligt vattendirektivet ska medlemsstaterna bland annat

- beskriva sina avrinningsområden och vilket tryck de utsätts för på grund av mänsklig verksamhet,
- uppfylla miljömålen, dvs. ingen ytterligare försämring av vattnets status, en god kemisk och ekologisk status för ytvattnet och en god kemisk och kvantitativ status för grundvattnet,
- upprätta register över skyddade områden,
- genomföra övervakningsprogram,
- utveckla och genomföra åtgärdsprogram för att uppfylla målen,
- rapportera sina planer för förvaltning av avrinningsområden till Europeiska kommissionen efter ett offentligt samråd.

Grundvattendirektivet (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/groundwater/framework.htm>)

(2006/118/EG) innehåller kvalitetsnormer för grundvatten när det gäller vissa förorenande ämnen och regler för hur medlemsstaterna bör fastställa tröskelvärden för andra förorenande ämnen. Genom grundvattendirektivet fastställs

- hur medlemsstaterna bör bedöma grundvattnets kemiska status och identifiera trender för förorenande ämnen,
- vad medlemsstaterna bör göra för att förhindra föroreningar och vända uppåtgående trender.

Genom direktivet om miljökvalitetsnormer (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32008L0105>)

(2008/105/EG) fastställs miljökvalitetsnormer för de prioriterade ämnen som anges i bilaga X till vattendirektivet när det gäller ytvattenförekomster. Genom direktivet om miljökvalitetsnormer fastställs

- att medlemsstaterna får ta hänsyn till blandningszoner när de bedömer statusen i vattenförekomster med punktkällor till förorening,
- att medlemsstaterna måste upprätta register över utsläpp och planerade åtgärder och rapportera uppgifterna i sina planer för förvaltning av avrinningsområden.

Översvämningsdirektivet (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32007L0060>) (2007/60/EG)

fungerade som en katalysator för medlemsstaternas införande av riskhanteringsmetoder för omfattande översvämnningar inom EU. De viktigaste verktygen för att genomföra översvämningsdirektivet är de planer för hantering av översvämningsrisker som upprättas av medlemsstaterna och som måste omfatta de mål och de åtgärder som krävs för att uppfylla dem. Enligt översvämningsdirektivet ska medlemsstaterna regelbundet

- genomföra preliminära bedömningar av översvämningsrisker,
- ta fram kartor över översvämningshotade områden och kartor över översvämningsrisker,
- utarbeta och anta planer för hantering av översvämningsrisker efter samråd med berörda parter,

Koi

ENV

FD@

(mai

CHE

FD@

Lad

Sp

Las

20/0

- rapportera sina bedömningar, kartor och planer till Europeiska kommissionen.

För att kunna besvara följande frågor krävs goda kunskaper om de olika direktiven och de punkter som anges ovan. Uppgiftslämnaren bör dessutom känna till att förfarandet vid en kontroll av ändamålsenligheten, i enlighet med kommissionens riktlinjer för bättre lagstiftning (https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en), har utformats för att bedöma politiken på grundval av fem kriterier: ändamålsenlighet, effektivitet, relevans, konsekvens och EU-mervärde. Frågorna har sammanställts i enlighet med dessa kriterier.

Ändamålsenlighet

Syftet med de här frågorna är att undersöka om **vattendirektivet, direktivet om miljökvalitetsnormer, grundvattendirektivet och översvänningsdirektivet** har varit ändamålsenliga när det gäller uppfyllandet av deras mål.

1. I vilken utsträckning har genomförandet av ovannämnda direktiv varit ändamålsenligt när det gäller att uppnå följande mål? [^]

	Mycket ändamålsenligt	Ganska ändamålsenligt	I mindre grad ändamålsenligt	Inte alls ändamålsenligt	Kontraproduktiv
Förhindra en försämring av vattnets status	☐	☒	☐	☐	☐
Skydda och förbättra akvatiska ekosystem	☐	☒	☐	☐	☐
Minska föroreningar av kemikalier i ytvatten	☐	☒	☐	☐	☐
Minska föroreningar av näringsämnen i ytvatten	☐	☒	☐	☐	☐
Minska föroreningar av kemikalier i grundvatten	☐	☐	☒	☐	☐
Minska föroreningar av näringsämnen i grundvatten	☐	☐	☒	☐	☐
Skydda grundvattenförekomster från utarmning	☐	☐	☒	☐	☐
Främja hållbar vattenanvändning	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättra ytvattnets hydromorfologiska egenskaper	☐	☐	☒	☐	☐
Bidra till skyddet av marina och kustnära vatten	☐	☒	☐	☐	☐
Säkerställa tillräckliga investeringar i infrastruktur och åtgärder	☐	☐	☒	☐	☐
Minska kostnaderna för framställning av dricksvatten	☐	☐	☐	☒	☐
Lindra effekterna av torka	☐	☐	☐	☒	☐

< >

Hantera översvämningsrisker	☐	☐	☐	☒	☐
Bidra till tillhandahållandet av vatten av tillräckligt hög kvalitet	☐	☒	☐	☐	☐
Annan	☐	☐	☐	☐	☐

2. I vilken utsträckning har följande faktorer bidragit till att uppnå målen med direktiven?

	I stor utsträckning	I ganska stor utsträckning	I mindre utsträckning	Inte alls, eller negativt	Vet ej
Planeringsmetoden som grundar sig på avrinningsdistrikt	☐	☒	☐	☐	☐
Övervakningskraven	☐	☒	☐	☐	☐
Utformningen och genomförandet av åtgärdsprogram	☐	☐	☒	☐	☐
Harmoniserade parametrar för att definiera den ekologiska statusen (EG-beslutet om interkalibrering)	☐	☐	☒	☐	☐
Fastställandet av kvalitetsnormer för förorenande ämnen på EU-nivå	☐	☒	☐	☐	☐
Åtgärderna för att hantera föroreningar som orsakas av näringsämnen och efterföljande eutrofiering	☐	☒	☐	☐	☐
Kravet att fastställa kvalitetsnormer för andra förorenande ämnen på nationell nivå	☐	☐	☒	☐	☐
Kravet att upprätta register över skyddade områden	☐	☐	☒	☐	☐
Skyldigheterna angående kostnadstäckning för vattentjänster	☐	☐	☒	☐	☐
Metoden för bedömning av överensstämmelse	☐	☐	☒	☐	☐
Direktivens inneboende flexibilitet (t.ex. förlängda tidsfrister, mindre stränga mål)	☐	☐	☒	☐	☐
Den gemensamma strategin för genomförande	☐	☐	☒	☐	☐
Anpassningen till annan lagstiftning (i synnerhet den som omfattas av bilaga VI till vattendirektivet)	☐	☐	☒	☐	☐
Samordningen med genomförandet av annan lagstiftning på EU-nivå eller nationell nivå	☐	☐	☒	☐	☐
Planeringscyklernas varaktighet (även med beaktande av cyklerna för annan sammanhörande lagstiftning)	☐	☐	☒	☐	☐
EU:s stöd för genomförandet av direktiven (t.ex. samordning, kunskapsutbyte genom den gemensamma strategin för genomförande)	☐	☐	☒	☐	☐
EU:s stöd genom finansiering (t.ex. regionala fonder, Life+, ramprogram för forskning och innovation osv.)	☐	☐	☐	☒	☐

Verkställighetsåtgärder på nationell och lokal nivå	☐	☒	☐	☐	☐
Verkställighetsåtgärder på EU-nivå (överträdelseförfaranden)	☐	☐	☐	☒	☐
Skyldigheten att låta planer för förvaltning av avrinningsområden och planer för hantering av översvämningsrisker genomgå offentliga samråd	☐	☐	☐	☒	☐
Allmänhetens medvetenhet och allmänhetens påtryckningar	☐	☐	☐	☒	☐
Annan	☐	☐	☐	☐	☐

Om annan, ange vilken:

3. Har alla krav i direktiven, såvitt du vet, genomförts och verkställts på ett ändamålsenligt sätt i ditt land?

- ☐ Ja
☒ Nej
☐ Vet ej

Om du har svarat "nej", ge exempel på de största bristerna i genomförandet av de relevanta direktiven:

Vattendirektivet:

högst 2000 tecken

Kraven är för omfattande och dessutom är flera parameterar och kvalitetsfaktorer påverkade av intransport där såväl städer länder saknar rådighet. Det måste bli enklare. Dessutom är direktivet inte utformat för att fungera smidigt i en rättslig tillämpning.

Grundvattendirektivet:

högst 2000 tecken

Direktivet om miljökvalitetsnormer:

högst 2000 tecken

Kraven är för omfattande och dessutom är flera parameterar och kvalitetsfaktorer påverkade av intransport där såväl städer länder saknar rådighet. Det måste bli enklare. Dessutom är direktivet inte utformat för att fungera smidigt i en rättslig tillämpning.

Översvämningsdirektivet:

högst 2000 tecken

4. Enligt vattendirektivet anses en vattenförekomst ha god status endast om alla relevanta kvalitetsfaktorer har uppnått god status och om de relevanta kvalitetsnormerna för god status är uppfyllda (principen "one-out-all-out"). I vilken utsträckning instämmer du med följande påståenden?

	Jag instämmer i stor utsträckning	Jag instämmer i viss utsträckning	Jag instämmer inte	Vet ej
Principen "one-out-all-out" tillämpas på ett konsekvent sätt i alla medlemsstater	☐	☐	☒	☐
I ditt land tillämpas principen "one-out-all-out" när det gäller koncentrationer av enskilda prioriterade ämnen	☒	☐	☐	☐

I ditt land tillämpas principen "one-out-all-out" när det gäller koncentrationer av enskilda avrinningsområdesspecifika föroreningar vid bedömning av ekologisk status	☒	☐	☐	☐
I ditt land undersöks övriga fysikalisk-kemiska egenskaper, däribland temperatur, pH-värde och koncentrationer av näringsämnen, avskilt från de biologiska kvalitetsfaktorer vid bedömning av ekologisk status	☐	☒	☐	☐
Principen "one-out-all-out" säkerställer att alla relevanta påfrestningar täcks på ett tillfredsställande sätt i ditt lands metoder för att bedöma ekologisk status	☐	☐	☒	☐
Metoden "one-out-all-out" ger en tydlig bild av vilka områden som måste förbättras	☐	☐	☒	☐
Beaktandet av bedömningsresultat enligt principen "one-out-all-out" gör det möjligt att prioritera åtgärderna på lämpligt sätt	☐	☐	☒	☐
Det skulle vara enklare att förklara för allmänheten vilka framsteg som har gjorts om den offentliggjorda officiella statusen inte behövde grundas på principen "one-out-all-out"	☒	☐	☐	☐
Klassificeringsmetoden "one-out-all-out" uppmuntrar medlemsstaterna till att fokusera på att förbättra vattenförekomster som ligger nära en god status i stället för de som är i sämre skick	☐	☒	☐	☐
Det skulle vara värt mycket att titta närmare på hur metoden "one-out-all-out" skulle kunna kompletteras med fler uppgifter om vilka framsteg som gjorts för den ekologiska statusen	☒	☐	☐	☐
Om man använder andra bedömningsprinciper än "one-out-all-out" riskerar överblicken över de kvarstående problemen att gå förlorad	☐	☐	☒	☐

5. Hur bedömer du betydelsen av följande hinder för ett fullständigt genomförande av direktiven?

	Mycket stort hinder	Ganska stort hinder	Inget hinder	Vet ej
Orealistiska förväntningar på möjligheterna att uppnå miljömålen inom de tidsramar som föreskrivs genom direktiven	☒	☐	☐	☐
Brist på styrningsstrukturer som möjliggör en integrerad strategi för vattenförvaltningen på nationell nivå	☐	☐	☒	☐
Brist på politisk vilja att prioritera vattenfrågor på nationell nivå	☐	☐	☒	☐
Brist på lämplig översyn av tillståndsgivningssystemen	☐	☐	☒	☐
Brist på medel för att genomföra de åtgärder som krävs för att uppfylla målen i direktiven	☒	☐	☐	☐
Dålig samordning mellan olika sektorer vid genomförandet av direktiven	☐	☒	☐	☐
Brist i Europeiska kommissionens verkställande av direktiven	☐	☐	☒	☐
Brist på offentlig information och samråd/möjlighet att uttrycka synpunkter/tillgång till rättslig prövning	☐	☐	☒	☐
Komplicerade krav för genomförande och rapportering	☒	☐	☐	☐

Konkurrens om användningen av vatten (t.ex. jordbruk, hushållsbruk, industri, rekreation, navigering och energi) och konflikter med skyddet av floder, hanteringen av torka osv.	☐	☒	☐	☐
Skillnader i medlemsstaternas tolkning av de viktigaste bestämmelserna	☐	☒	☐	☐
Motstånd från hushållsanvändare (allmänheten)	☐	☐	☒	☐
Motstånd från användare inom industrin/jordbruket	☐	☒	☐	☐
Brist på aktuella uppgifter om vattnets tillstånd för att förenkla identifiering av viktiga föroreningskällor/förorenare	☐	☒	☐	☐
Brist på sanktionsmekanism på nationell/lokal nivå för att genomföra principen att förorenaren betalar	☐	☐	☒	☐
Annan	☐	☐	☐	☐

6. Anser du att det finns tillräckligt många kvantifierbara indikatorer för att kunna avgöra när målen i direktiven har uppnåtts?

	Ja	Tillräckligt många indikatorer, men inte tillräckligt kvantifierbara	Nej	Vet ej
Vattendirektivet	☒	☐	☐	☐
Grundvattendirektivet	☒	☐	☐	☐
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☒	☐	☐	☐
Översvåmningsdirektivet	☒	☐	☐	☐

7. Om du svarade "nej" på föregående fråga, eller om du anser att indikatorerna inte är tillräckligt kvantifierbara, ombeds du att förklara varför.

Vattendirektivet

högst 2000 tecken

Det är för många indikatorer. Man måste utveckla enklare metoder. Risken nu är att systemet blir svårt att överblicka och förstå. I förening med one out all out blir det svårt att veta vilka åtgärder som ska vidtas. Systemet blir kostnadsdrivande med miljönytta kan var mycket liten.

Grundvattendirektivet

högst 2000 tecken

Direktivet om miljökvalitetsnormer

högst 2000 tecken

Det är för många indikatorer. Man måste utveckla enklare metoder. Risken nu är att systemet blir svårt att överblicka och förstå. I förening med one out all out blir det svårt att veta vilka åtgärder som ska vidtas. Systemet blir kostnadsdrivande med miljönytta kan var mycket liten. Särskilt när det gäller kemisk status följer one-out-all-out viktiga förbättringar som behöver ske, men som inte belönas. Dessutom måste direktivet utformas så att det blir enklare att göra tillämpbara rättsregler vid implementering

Översvåmningsdirektivet

högst 2000 tecken

8. Har direktiven haft oavsedda effekter (positiva eller negativa)? Ange för var och en av följande effekter 1) om du anser att den har inträffat, och 2) om du svarar "ja", huruvida du anser att effekten är en positiv eller negativ konsekvens av genomförandet av EU:s vattenlagstiftning.

	Har inträffat (positiv konsekvens)	Har inträffat (negativ konsekvens)	Har inte inträffat
Fler arbetare som deltar i vattenförvaltningen har miljökompetens	☐	☐	☐
Det byggs färre nya hus eller andra byggnader i anslutning till floder eller kustområden	☐	☒	☐
Medlemsstaternas myndigheter är mer försiktiga när det gäller att utfärda utsläppsrätter till nya installationer (t.ex. samordnade tillstånd enligt direktivet om industriutsläpp)	☐	☒	☐
Godkännanden och förlängningar av tillstånd för vattenkraftverk omfattar numera de krav som infördes genom vattendirektivet	☒	☐	☐
Identifiering av förorenat grundvatten har begränsat markanvändningen i de aktuella områdena	☒	☐	☐
Medlemsstaterna har fokuserat på att återställa de vattenförekomster som varit närmast att uppnå god status	☐	☒	☐
De rättsliga skyldigheterna att uppfylla miljökvalitetsnormerna för växt- och djurlivet har gjort det svårare att utfärda utsläppsrättigheter	☐	☐	☒
Försäkringspremierna för tillgångar i områden med hög översvämningsrisk har höjts avsevärt	☐	☐	☒
Det ekonomiska värdet på mark i områden med hög översvämningsrisk har sjunkit	☐	☐	☒
Jordbruksmark har omvandlats till stadsbebyggelse eller industriområden	☐	☐	☒
Ytan på produktiv jordbruksmark har minskat till följd av vattenförvaltningsåtgärder (t.ex. buffertzoner längs floder)	☐	☐	☒
Annan	☐	☐	☐

9. I översvämningsdirektivet nämns inte försäkringar, eller mer generellt en mekanism för risköverföring, som ett sätt att kompensera för de negativa konsekvenserna av översvämningsrisker. Anser du att förbättrad tillgång till en sådan mekanism för risköverföring skulle vara en användbar åtgärd, som en del av en bredare strategi för hantering av översvämningsrisker?

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

Utveckla gärna ditt svar:

högst 2000 tecken

Det torde inte behövas. Försäkringspremier bestäms av reala risker och inte p g a eventuella bestämmelser i direktiv.

10. Anser du att nuvarande rapportering inom ramen för vattendirektivet och översvämningsdirektivet behöver revideras, förbättras eller förenklas för att ytterligare minska den administrativa bördan?

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

Om du har svarat "ja", förklara varför:

högst 2000 tecken

Vattenarbetet måste bli enklare och regleverket enklare att följa. Dessutom bättre avvägningar mot andra viktiga samhällsmål

11. Den gemensamma strategin för genomförande (<https://circabc.europa.eu/w/browse/3eaafe7c-0857-47d4-a896-8022df48d3ba>) har fungerat som stöd vid genomförandet av vattendirektivet och andra rättsakter inom EU:s vattenpolitik. Har den gemensamma strategin för genomförande behandlat rätt frågor?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
- ☐ Ja, i stor utsträckning
- ☒ I viss utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", ombeds du att ge en förklaring och ange vilka prioriterade frågor som bör behandlas genom den gemensamma strategin för genomförande:

högst 2000 tecken

Strategin påverkar vilja att nå god status i vattenförekomster. Men den saknar rättsligt perspektiv hur man ska få vattenreglerna att bli tillämpbara. Direktivet måste bli enklare och med färre parametrar och kvalitetsfaktorer.

12. Anser du att den gemensamma strategin för genomförande är en tillräckligt omfattande ram? Kan relevanta berörda parter delta och lämna synpunkter i den omfattning de anser vara lämplig?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
- ☐ Ja, i stor utsträckning
- ☐ I viss utsträckning
- ☒ Nej
- ☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

Städer har aldrig möjlighet att lägga synpunkter på den gemensamma strategin. Det är för långt från verkligheten och saknar helhetsperspektiv. Man inser inte nödvändigheten av rimliga avvagningsregler mot andra viktiga samhällsmål

13. Har de vägledande dokument som tagits fram inom ramen för den gemensamma strategin för genomförande varit till hjälp vid det praktiska genomförandet av EU:s vattenpolitik?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
- ☐ Ja, i stor utsträckning
- ☒ I viss utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

högst 2000 tecken

Samma som ovan. Dessutom utformas vägledningar av vattenexperter som saknar rättsligt perspektiv på hur rättsregler fungerar i praktiken.

14. Anser du att de vägledande dokumentens icke-obligatoriska karaktär påverkar deras ändamålsenlighet och att de bör göras rättsligt bindande i EU genom genomförandeakter?

- ☐ Ja
- ☒ Nej
- ☐ Vet ej

15. Anser du att forskning och innovation som stöd till genomförandet av vattenpolitiken prioriteras tillräckligt högt?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Effektivitet

Syftet med de här frågorna är att undersöka om målen i vattendirektivet, direktivet om miljökvalitetsnormer, grundvattendirektivet och översvänningsdirektivet har uppnåtts på ett effektivt och kostnadseffektivt sätt.

16. Ange hur du uppfattar tillgången till information om kostnaderna för åtgärderna och vilka fördelar som följer av deras genomförande.

	God	Måttlig	Dålig	Obefintlig	Vet ej
Tillgång till och öppenhet i information om kostnader för genomförandet av direktiven	☐	☐	☒	☐	☐
Tillgång till information om möjlig finansiering av åtgärderna (EU-nivå, nationell/regional nivå)	☐	☐	☒	☐	☐
Möjlighet att jämföra information om kostnader mellan (och inom) medlemsstaterna	☐	☐	☐	☒	☐
Tillgång till och öppenhet i information om fördelar	☐	☒	☐	☐	☐

17. Anser du att principen om kostnadstäckning (artikel 9 i vattendirektivet) tillämpas i ditt land?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
☐ Ja, i stor utsträckning
☒ I viss utsträckning
☐ Nej
☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

högst 2000 tecken

Ja men inte fullt ut. Industrin, jordbruket och enskilda hushåll betalar inte för sin vattenanvändning. Bara de som omfattas av VA-områden och den svenska vattentjänstlagen.

18. Har de vägledande dokument som tagits fram inom ramen för den gemensamma strategin för genomförande varit till hjälp vid det praktiska genomförandet av EU:s vattenpolitik?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
☐ Ja, i stor utsträckning
☒ I viss utsträckning
☐ Nej
☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

högst 2000 tecken

Det är för komplicerat och kommuners arbete styrs mer av nationell lagstiftning och föreskrifter från svenska myndigheter

19. Ange i vilken utsträckning som genomförandet av direktiven har lett till följande fördelar. (Ge varje fråga ett betyg mellan 5 och 1, där 5 = mycket stor fördel, 4 = stor fördel, 3 = ganska stor fördel, 2 = viss fördel, 1 = ingen fördel. Alla frågor bör betygsättas om det är möjligt, men du kan även välja alternativet "vet ej/ingen åsikt").

	1 (Ingen fördel)	2 (Viss fördel)	3 (Ganska stor fördel)	4 (Stor fördel)	5 (Mycket stor fördel)	Vet ej/ingen åsikt
Förbättrat välbefinnande, bland annat genom att hälsoeffekter har kunnat undvikas	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Eliminerade eller minskade utsläpp till miljön	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bättre anpassning till klimatförändringar	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Bättre samordning mellan de myndigheter som är ansvariga för vattenförvaltningen	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bättre kunskap om vattenmiljöer	☐	☐	☒	☐	☐	☐

Bättre samordning av vattenfrågor med andra sektorer eller vattenberoende sektorer (t.ex. natur, jordbruk, transport, energi)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrat samarbete på nationell nivå	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrat samarbete på gränsöverskridande/transnationell nivå	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Förbättrad vattenkvantitet	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad kemisk status för vatten	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad ekologisk status för vatten	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad biologisk mångfald i ytvatten	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad kunskap och konsekventa efterbehandlingsåtgärder	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad information till allmänheten	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Större delaktighet av allmänheten i den integrerade vattenförvaltningen	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Minskad risk för översvämningsskador som drabbar människors hälsa och ekonomin	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Minskad risk för översvämningsskador som drabbar miljön och kulturarvet	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bidrag till ekosystemtjänster (t.ex. tillhandahållande av rent vatten, stöd till näringsämnenas cykler och fritidsrelaterade fördelar)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Förbättrad tillgång till och kvalitet på renat vatten för återanvändningsändamål	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Förbättrad ekonomisk tillväxt och fler arbetstillfällen	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Annan	☐	☐	☐	☐	☐	☐

20. Kostnaderna för genomförandet kan kopplas till uppnåendet av de mest betydande fördelarna. I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om motiveringen av kostnaderna och fördelarna med a) vattendirektivet, b) direktivet om miljökvalitetsnormer och c) grundvattendirektivet?

20 a) I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om motiveringen av kostnaderna och fördelarna med vattendirektivet?

	Håller med fullständigt	Håller med	Varken eller	Håller inte med	Håller inte alls med	Vet ej
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på kort sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på längre sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på kort till medellång sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på längre sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐

När det gäller de administrativa kostnaderna i samband med genomförandet är kostnaderna motiverade jämfört med de fördelar som uppnåtts	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Lagstiftningen kan förenklas ytterligare (t.ex. genom att minska kraven för övervakning och rapportering)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Lagstiftningen kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att uppnå ytterligare fördelar till en liknande kostnad eller samma fördelar till en lägre kostnad)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Genomförandet av direktivet kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att inleda fler sanktionsförfaranden som svar på överträdelser av direktivet, eller genom att skapa ett gränsöverskridande nätverk av myndigheter som är ansvariga för kontroller och inledandet av sanktionsförfaranden)	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Starkare kopplingar kan skapas till framstegen inom teknik, forskning och innovation (t.ex. genom att kräva miljöprestanda som avspeglar tekniska framsteg och avancerade icke-tekniska lösningar)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Fördelarna till följd av direktivet har ökat med tiden	☐	☐	☐	☒	☐	☐

20 b) I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om motiveringen av kostnaderna och fördelarna med direktivet om miljökvalitetsnormer?

	Håller med fullständigt	Håller med	Varken eller	Håller inte med	Håller inte alls med	Vet ej
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på kort sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på längre sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på kort till medellång sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på längre sikt	☐	☐	☐	☒	☐	☐
När det gäller de administrativa kostnaderna i samband med genomförandet är kostnaderna motiverade jämfört med de fördelar som uppnåtts	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Lagstiftningen kan förenklas ytterligare (t.ex. genom att minska kraven för övervakning och rapportering)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Lagstiftningen kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att uppnå ytterligare fördelar till en liknande kostnad eller samma fördelar till en lägre kostnad)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Genomförandet av direktivet kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att inleda fler sanktionsförfaranden som svar på överträdelse av direktivet, eller genom att skapa ett gränsöverskridande nätverk av myndigheter som är ansvariga för kontroller och inledandet av sanktionsförfaranden)	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Starkare kopplingar kan skapas till framstegen inom teknik, forskning och innovation (t.ex. genom att kräva miljöprestanda som avspeglar tekniska framsteg och avancerade icke-tekniska lösningar)	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Fördelarna till följd av direktivet har ökat med tiden	☐	☐	☐	☒	☐	☐

20 c) I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om motiveringen av kostnaderna och fördelarna med grundvattendirektivet?

	Håller med fullständigt	Håller med	Varken eller	Håller inte med	Håller inte alls med	Vet ej
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på kort sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts på längre sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på kort till medellång sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på längre sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
När det gäller de administrativa kostnaderna i samband med genomförandet är kostnaderna motiverade jämfört med de fördelar som uppnåtts	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Lagstiftningen kan förenklas ytterligare (t.ex. genom att minska kraven för övervakning och rapportering)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Lagstiftningen kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att uppnå ytterligare fördelar till en liknande kostnad eller samma fördelar till en lägre kostnad)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Genomförandet av direktivet kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att inleda fler sanktionsförfaranden som svar på överträdelse av direktivet, eller genom att skapa ett gränsöverskridande nätverk av myndigheter som är ansvariga för kontroller och inledandet av sanktionsförfaranden)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Starkare kopplingar kan skapas till framstegen inom teknik, forskning och innovation (t.ex. genom att kräva miljöprestanda som avspeglar tekniska framsteg och avancerade icke-tekniska lösningar)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Fördelarna till följd av direktivet har ökat med tiden	☐	☐	☐	☐	☐	☒

Ladda upp ett dokument eller ange en länk/länkar till de uppgifter om kostnader och/eller den information om kostnads-nyttanalyser som finns tillgängliga i ditt land eller din region.

Filen får vara högst 1 MB.

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

Välj fil som du vill ladda upp

21. Känner du till om kostnads-nyttförhållandet i samband med genomförandet av vattendirektivet, direktivet om miljökvalitetsnormer och grundvattendirektivet skiljer sig mellan medlemsstaterna eller mellan olika regioner i ditt land eller andra länder?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

Om du har svarat "ja", ge om möjligt några geografiska exempel och beskriv skälen till skillnaderna i kostnads-nyttförhållandet (t.ex. olika övervakningskostnader).

högst 2000 tecken

Det förefaller som om andra länder har enklare implementeringar än Sverige och somliga länder förefaller helt att strunta i regelverket

22. Kostnaderna för genomförandet kan kopplas till uppnåendet av de mest betydande fördelarna. I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om motiveringen av kostnaderna och fördelarna med översvämningsdirektivet?

	Håller med fullständigt	Håller med	Varken eller	Håller inte med	Håller inte alls med	Vet ej
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som redan har uppnåtts	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på kort till medellång sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Kostnaderna i samband med direktivet är motiverade med tanke på de fördelar som kommer att uppnås på längre sikt	☐	☐	☐	☐	☐	☒
När det gäller de administrativa kostnaderna i samband med genomförandet är kostnaderna motiverade jämfört med de fördelar som uppnåtts	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Lagstiftningen kan förenklas ytterligare (t.ex. genom att minska kraven för övervakning och rapportering)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Lagstiftningen kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att uppnå ytterligare fördelar till en liknande kostnad eller samma fördelar till en lägre kostnad)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Genomförandet av direktivet kan optimeras ytterligare (t.ex. genom att inleda fler sanktionsförfaranden som svar på överträdelser av direktivet, eller genom att skapa ett gränsöverskridande nätverk av myndigheter som är ansvariga för kontroller och inledandet av sanktionsförfaranden)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Starkare kopplingar kan skapas till framstegen inom teknik, forskning och innovation (t.ex. genom att kräva miljöprestanda som avspeglar tekniska framsteg och avancerade icke-tekniska lösningar)	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Fördelarna till följd av direktivet har ökat med tiden	☐	☐	☐	☐	☐	☒

Ladda upp ett dokument eller ange en länk/länkar till de uppgifter om kostnader och/eller den information om kostnads-nyttanalyser som finns tillgängliga för **översvämningsdirektivet** i ditt land eller din region.

Filen får vara högst 1 MB.

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

Välj fil som du vill ladda upp

23. Känner du till om kostnads-nyttförhållandet i samband med genomförandet av **översvämningsdirektivet** skiljer sig mellan medlemsstaterna eller mellan olika regioner i ditt land eller andra länder?

- ☐ Ja
☐ Nej
☒ Vet ej

24. Med beaktande av målen och fördelarna med **vattendirektivet**, finns det belägg för att direktivet har medfört en oproportionerlig administrativ börda för myndigheter (nationella, regionala eller lokala), ekonomiska aktörer (t.ex. industrier, vattenbolag), enskilda medborgare eller andra parter?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

Om du har svarat "ja", beskriv de administrativa förfaranden som du anser har varit överdrivna eller oproportionerliga, de beräknade (ytterligare) kostnaderna (bördan) och vem som har drabbats av dem.

Beskrivning av administrativa förfaranden

högst 2000 tecken

Direktivet är för komplicerat. Det är för många indikatorer som ska undersökas och passar inte städer. Det gäller särskilt de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna. Och direktivet är inte utformat för att ha en rimlig rättslig tillämpning.

(Ytterligare) kostnader (börda) i samband med administrativa förfaranden

högst 2000 tecken

se föregående

Person(-er) som drabbats av den administrativa bördan

högst 2000 tecken

25. Med beaktande av målen och fördelarna med **översvämningsdirektivet**, finns det belägg för att direktivet har medfört en oproportionerlig administrativ börda för myndigheter (nationella, regionala eller lokala), ekonomiska aktörer (t.ex. industrier, vattenbolag), enskilda medborgare eller andra parter?

- ☐ Ja
☐ Nej
☒ Vet ej

Beskrivning av administrativa förfaranden

högst 2000 tecken

(Ytterligare) kostnader (börda) i samband med administrativa förfaranden

Person(-er) som drabbats av den administrativa bördan

I Sverige är det myndigheter och kommuner som har ansvaret för att miljökvalitetsnormerna följs (i Sverige omfattar det även miljökvalitetsmålen). Det innebär att enskilda företag och hushåll för en betydande utredningsbörda om de vill vidta åtgärder som kan påverka vattenkvaliteten

26. Om du utgår från att planerna för hantering av översvämningsrisker fungerar som verktyg för en effektiv fördelning av resurser, hur prioriterar du följande påståenden (3 motsvarar högsta prioritet, 2 motsvarar medelhög prioritet och 1 motsvarar låg prioritet)?

	1 (Låg prioritet)	2 (Medelhög prioritet)	3 (Högsta prioritet)	Vet ej/ingen åsikt
Planerna för hantering av översvämningsrisker bör innehålla kvantifierbara och tidsbundna mål för översvämningsrelaterade åtgärder	☒	☐	☐	☐
Planerna för hantering av översvämningsrisker bör prioritera översvämningsrelaterade åtgärder baserade på väldefinierade och relevanta kriterier	☐	☐	☒	☐
Planerna för hantering av översvämningsrisker bör innehålla tydligt identifierade finansieringskällor för att täcka översvämningsrelaterade åtgärder och en tidsram för genomförandet av åtgärderna	☐	☐	☒	☐

27. EU:s vattenlagstiftning har utformats på ett integrerat sätt. Vissa av kraven i vattendirektivet är nära kopplade till kraven i andra rättsakter (t.ex. direktivet om behandling av avloppsvatten från tätbebyggelse, badvattendirektivet, dricksvattendirektivet, nitratdirektivet, direktivet om avloppsslam osv.). Hur stor andel av alla fördelar som härrör från EU:s vattenlagstiftning har vattendirektivet och dess dotterdirektiv (grundvattendirektivet och direktivet om miljökvalitetsnormer) bidragit till?

- ☐ 75-100 %
☐ 50-75 %
☐ 25-50 %
☐ 1-25 %
☐ 0 %
☒ Vet ej

Motivera ditt svar:

högst 2000 tecken

28. Anser du att övervakningsskyldigheterna i följande direktiv är inriktade på rätt frågor?

	Ja	Nej	Vet ej
Vattendirektivet	☒	☐	☐
Grundvattendirektivet	☒	☐	☐
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☒	☐	☐
Översvämningsdirektivet	☒	☐	☐

29. Anser du att direktivens bestämmelser om övervakningsfrekvens är tillräckligt tydliga och ändamålsenliga, däribland (i relevanta fall) vad gäller övervakning av kemiska föroreningar i vatten, växter och djur samt sediment?

- ☐ Ja, de är tydliga och ändamålsenliga
☒ Ja, de är mestadels tydliga och ändamålsenliga trots några smärre oklarheter
☐ Nej, de är varken tydliga eller ändamålsenliga, och det finns betydande oklarheter
☐ Vet ej

Om du har svarat "nej", eller "mestadels tydliga", ombeds du att ge en kort förklaring av varför och vilket direktiv det gäller.

högst 2000 tecken

30. Är direktiven tillräckligt tydliga när det gäller de rumsliga övervakningsaspekterna?

- ☐ Ja, de är tydliga och ändamålsenliga
☒ Ja, de är mestadels tydliga och ändamålsenliga trots några smärre oklarheter
☐ Nej, de är varken tydliga eller ändamålsenliga, och det finns betydande oklarheter
☐ Vet ej

Om du har svarat "nej", eller "mestadels tydliga", ombeds du att ge en kort förklaring av varför och vilket direktiv det gäller.

högst 2000 tecken

31. Är direktiven tillräckligt tydliga vad gäller de fall när övervakning inte krävs, t.ex. för vilka ämnen och under vilka omständigheter, och är dessa undantag lämpliga?

- ☐ Ja, de är tydliga och ändamålsenliga
- ☒ Ja, de är mestadels tydliga och ändamålsenliga trots några smärre oklarheter
- ☐ Nej, de är varken tydliga eller ändamålsenliga, och det finns betydande oklarheter
- ☐ Vet ej

Om du har svarat "nej", eller "mestadels tydliga", ombeds du att ge en kort förklaring av varför och vilket direktiv det gäller.

högst 2000 tecken

32. Är kraven för övervakning och bedömning av trender tydliga och ändamålsenliga i **grundvattendirektivet** och **direktivet om miljökvalitetsnormer**?

- ☐ Ja, i båda direktiven
- ☐ Ja, men endast i grundvattendirektivet
- ☒ Ja, men endast i direktivet om miljökvalitetsnormer
- ☐ Nej, inte i något av direktiven
- ☐ Vet ej

Om du har svarat "nej" för något av direktiven, förklara kortfattat varför

högst 2000 tecken

33. Är övervakningskraven i bevakningslistan för ytvatten lämpliga för det avsedda ändamålet?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Relevans

Syftet med de här frågorna är att undersöka om **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningdirektivet** fortfarande är relevanta för de ursprungliga målen. Har de vetenskapliga, naturliga eller politiska förutsättningarna och lösningarna utvecklats på ett sätt som gör lagstiftningen eller delar av lagstiftningen mindre (eller mer) relevant?

34. Anser du att genomförandet av **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningdirektivet** har förbättrat allmänhetens uppfattning om vikten av god vattenkvalitet och hur den kan uppnås med hänsyn till miljön och människors hälsa?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
- ☐ Ja, i stor utsträckning
- ☒ I viss utsträckning
- ☐ Nej
- ☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

högst 2000 tecken

Allmänheten är dålig - om ens någon - kunskap om vattendirektivet

35. Anser du att de relevanta berörda parterna i de olika sektorerna är tillräckligt delaktiga i genomförandet av **vattendirektivet** och **dess dotterdirektiv** i ditt avrinningsområde/land?

- ☐ Ja, i stor utsträckning
- ☒ Ja, i viss utsträckning
- ☐ Nej

☐ Vet ej

Om du svarade "nej", eller "i viss utsträckning", förklara varför:

högst 2000 tecken

Direktivet är för komplicerat och leder till tolkningsproblem på väldigt låg detaljeringsnivå.
Det skapar osäkerheter.

36. Anser du att de relevanta berörda parterna i de olika sektorerna är tillräckligt delaktiga i genomförandet av översvämningsdirektivet i ditt avrinningsområde/land?

- ☐ Ja, i stor utsträckning
☐ Ja, i viss utsträckning
☐ Nej
☒ Vet ej

37. Finns det några aspekter av vattendirektivet, direktivet om miljökvalitetsnormer, grundvattendirektivet eller översvämningsdirektivet som inte längre är nödvändiga för att uppnå god status eller minska översvämningsriskerna?

	Ja	Nej	Vet ej
Vattendirektivet	☒	☐	☐
Grundvattendirektivet	☐	☐	☒
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☒	☐	☐
Översvämningsdirektivet	☐	☐	☒

Om du svarade "ja" på föregående fråga ombeds du att lämna en kort sammanfattning av de berörda aspekterna:

Vattendirektivet

högst 2000 tecken

Det är för komplicerat och det är för många parametrar och kvalitetsfaktorer som ska undersökas. Det måste bli enklare och fokus på verklig miljönytta

Grundvattendirektivet

Direktivet om miljökvalitetsnormer

samma som ovan

Översvämningsdirektivet

38. Är vattendirektivets bestämmelser om bedömning av ekologisk status tillräckliga för att effekterna av klimatförändringarna ska kunna särskiljas från andra effekter?

- ☐ Ja, i största möjliga utsträckning
☐ Ja, i stor utsträckning
☒ I viss utsträckning
☐ Nej
☐ Vet ej

39. Hur relevanta är de prioriterade ämnen som ingår i förteckningen i direktivet om miljökvalitetsnormer för den övergripande kvaliteten på ytvattnet i ditt land?

- ☐ Mycket relevanta
☒ Ganska relevanta
☐ Något relevanta
☐ Ej relevanta
☐ Vet ej

Utveckla ditt svar:

högst 2000 tecken

40. Hur relevanta är de prioriterade ämnena (som komponenter i de totala kemiska föroreningarna) jämfört med de ämnen som har identifierats som avrinningsområdesspecifika föroreningar i ditt land?

- ☐ Mycket mer relevanta
☐ Mer relevanta
☒ Lika relevanta
☐ Mindre relevanta
☐ Mycket mindre relevanta
☐ Vet ej

Utveckla ditt svar:

högst 2000 tecken

41. Är övervakningskraven i bevakningslistan för ytvatten lämpliga för det avsedda ändamålet?

- ☐ Ja
☒ Nej
☐ Vet ej

Om du svarade "nej", förklara varför inte:

högst 2000 tecken

42. Är bestämmelserna i **vattendirektivet** och **grundvattendirektivet** tillräckliga för att skydda grundvattenförekomster från den tekniska utvecklingen, t.ex. när det gäller hydraulisk spräckning?

- ☒ Ja
☐ Nej
☐ Vet ej

43. Vilka är för närvarande de viktigaste behoven för samhället när det gäller vattenförvaltning? Ge följande alternativ ett betyg från 5 till 1 (5 = högst, 1 = lägst)

	1 (lägst)	2	3	4	5 (högst)	Vet ej/ingen åsikt
Framsteg inom tekniken för rening av avloppsvatten	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Förbättrade uppgifter (inbegripet övervakningsuppgifter) för att underlätta upptäckt av problem	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Nya tekniska och icke-tekniska lösningar (inom organisationer, företag, förvaltningar) för att bekämpa vattenbrist till följd av efterfrågan, dvs. att uppnå förbättrad vattneffektivitet/hållbar användning	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Nya tekniska och icke-tekniska lösningar (inom organisationer, företag, förvaltningar) för att bekämpa vattenbrist på grund av klimatförändringar, dvs. genom begränsning och anpassning	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Förbättrade metoder och bästa praxis inom jordbruket för att hantera vattenanvändningen	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Förbättrade vattenledningsnät för att begränsa läckage och vattenförluster	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Förbättrad vattenanvändning på konsumentmarknaderna (t.ex. miljövänliga tvättmaskiner)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Större medvetenhet hos allmänheten om de viktigaste frågorna inom vattenförvaltning	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Bättre rättsligt stöd för att möjliggöra ett nationellt och gränsöverskridande verkställande av åtgärder för att uppnå de mål som fastställs i direktiven	☐	☐	☐	☐	☒	☐
Mer effektiv och hållbar användning av vatten för energiproduktion	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Mer effektiv användning av energi inom vattenrelaterade industrier	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Bättre metoder för att bedöma risken för allvarliga översvämningar i ett visst område	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Bättre förebyggande av översvämningsrisker och/eller skydd mot översvämningar i översvämningsdrabbade områden	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Noggrannare och snabbare metoder för att ta fram översvämningsprognoser	☐	☐	☒	☐	☐	☐

44. Vilka av följande aspekter anser du bidrar mest till hållbar vattenanvändning? (Ange ett betyg mellan 5 - högst och 1 - lägst)

	1	2	3	4	5	Vet ej/ingen åsikt
Vattenkvalitetsnormer kopplade till användning (t.ex. mindre stränga normer för renat avloppsvatten som används för bevattning än för renat avloppsvatten som levereras till hushåll)	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Väl underhållna vattenledningsnät (dvs. kontroll, analys, riskbedömning och byte av läckande ledningar)	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Nya tekniska lösningar för effektiv vattenanvändning (t.ex. miljövänliga tvättmaskiner) och optimerade system för rening och distribution av vatten	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Konsekvensbedömningar av system för uttag av vatten	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Forskning och innovation för att utveckla metoder som minskar vattenanvändningen eller eliminerar behovet av att alls använda vatten	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Användning och/eller bortskaffande av färre kemikalier, i syfte att uppnå nollutsläpp av förorenande ämnen till vattencykeln	☐	☐	☐	☒	☐	☐
Införande av separata avloppssystem i byggnader	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Planer för förvaltning av avrinningsområden i syfte att förvalta och optimera fördelningen av vatten till olika användningsområden beroende på tillgängliga resurser	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Ändamålsenliga riktlinjer för prissättning av vatten och kostnadstäckning	☐	☐	☒	☐	☐	☐
Vattenkonton som en del av planeringscyklerna	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Annan	☐	☐	☐	☐	☐	☐

45. I vilken utsträckning bidrar direktiven till att hantera de utmaningar och konsekvenser som följer av klimatförändringar inom EU?

	I stor utsträckning	I viss utsträckning	Inte alls	Negativ effekt	Vet ej
Vattendirektivet	☐	☒	☐	☐	☐
Grundvattendirektivet	☐	☐	☐	☐	☒
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☐	☐	☒	☐	☐
Översvämningsdirektivet	☐	☒	☐	☐	☐

Förklara hur direktiven har bidragit till eller misslyckats med att bidra till att hantera utmaningar och konsekvenser.

Vattendirektiven saknar tillräckliga avvägningmöjligheter mot andra vattenintressen.

Konsekvens

Syftet med de här frågorna är att undersöka om **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningsdirektivet** är förenliga med varandra och med andra rättsakter, även inom andra politiska områden. Vi vill ta reda på om direktiven är tillräckligt samordnade med andra av EU:s politiska åtgärder och insatser, i första hand för att identifiera synergieffekter, men även möjliga konflikter, brister och luckor.

46. Hur förenliga anser du att **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningsdirektivet** är med varandra?

- ☐ Helt förenliga
☒ Mestadels förenliga
☐ Ej förenliga
☐ Vet ej

Om du svarade "mestadels förenliga" eller "ej förenliga" på föregående fråga ombeds du att ge en kortfattad förklaring:

Vattendirektivet

högst 2000 tecken

Det svenska rättsfallet i MOD om Näckån visade att domstolen var tvungen att skruva tolkningen av vattenlagstiftningen för att hindra översvämning av ett nedströms liggande samhälle.

Grundvattendirektivet

högst 2000 tecken

Direktivet om miljökvalitetsnormer

högst 2000 tecken

Översvämningsdirektivet

högst 2000 tecken

47. Om du svarade "ja" på fråga 46 ombeds du att ange var det förekommer oförenligheter mellan de olika direktiven:

	Vattendirektivet	Direktivet om miljökvalitetsnormer	Grundvattendirektivet	Översvämningsdirektivet
Vattendirektivet	☒	☐	☐	☐
Grundvattendirektivet	☐	☐	☐	☐
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☒	☐	☐	☐
Översvämningsdirektivet	☐	☐	☐	☐

48. Ange i vilka fall som du anser att den rättsliga ram som skapas genom de gemensamma åtgärderna i **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningsdirektivet** är förenlig med följande rättsakter inom miljö- eller sektorslagstiftningen.

	Vattendirektivet	Direktivet om miljökvalitetsnormer	Grundvattendirektivet	Översvämningsdirektivet
Dricksvattendirektivet	☐	☐	☐	☐
Direktivet om behandling av avloppsvatten från tätbebyggelse	☐	☐	☐	☐

Ramdirektivet om en marin strategi	☐	☐	☐	☐
Badvattendirektivet	☐	☐	☐	☐
Direktivet om industriutsläpp	☐	☐	☐	☐
Livsmiljödirektivet	☐	☐	☐	☐
Fågeldirektivet	☐	☐	☐	☐
Direktivet om förnybar energi	☐	☐	☐	☐
Förordningen om långlivade organiska föreningar (POP-förordningen)	☐	☐	☐	☐
Direktivet om avloppsslam	☐	☐	☐	☐
Nitratdirektivet	☐	☐	☐	☐
Reach-förordningen	☐	☐	☐	☐
Förordningen om biocidprodukter	☐	☐	☐	☐
Förordningarna om en gemensam jordbrukspolitik	☐	☐	☐	☐
Lagstiftningen om luftkvalitet	☐	☐	☐	☐
Förordningen om inlandssjöfart	☐	☐	☐	☐
Förordningen om gödselmedel	☐	☐	☐	☐
Direktivet om hållbar användning av bekämpningsmedel	☐	☐	☐	☐
Direktivet om miljöansvar	☐	☐	☐	☐
Direktivet om miljökonsekvensbedömning	☐	☐	☐	☐
Direktivet om strategisk miljöbedömning	☐	☐	☐	☐
Meddelandet om EU:s strategi för anpassning till klimatförändringarna	☐	☐	☐	☐
Kvicksilverförordningen	☐	☐	☐	☐
Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor	☐	☐	☐	☐
Annan	☐	☐	☐	☐

Lämna ytterligare information om betydande synergieffekter/konflikter mellan rättsakterna:

högst 2000 tecken

49. Anser du att den rättsliga ram som skapas genom de gemensamma åtgärderna i **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningsdirektivet** är förenlig med följande miljö- eller sektorspolitiska områden?

	Helt förenlig	Delvis förenlig	Varken förenlig eller oförenlig	Oförenlig	Vet ej
EU:s strategi för miljövänlig infrastruktur	☐	☐	☐	☒	☐
Politiken för biologisk mångfald	☐	☒	☐	☐	☐
Kemikaliepolitiken	☐	☒	☐	☐	☐
Politiken för skydd av den marina miljön	☐	☒	☐	☐	☐
Politiken för anpassning till och begränsning av klimatförändringar	☐	☐	☐	☒	☐
Politiken för industriutsläpp	☐	☒	☐	☐	☐
Politiken för luftkvalitet	☐	☐	☒	☐	☐
Avfallspolitiken	☐	☐	☐	☒	☐
Resurseffektivitet	☐	☐	☐	☒	☐
Miljöansvar	☐	☐	☐	☒	☐
Miljöbrott	☐	☐	☒	☐	☐
Transportpolitiken	☐	☐	☐	☒	☐
Hälsoskydd	☐	☐	☒	☐	☐
Jordbrukspolitiken	☐	☐	☒	☐	☐
Forskning och innovation	☐	☐	☒	☐	☐
Finansiering inom Life+	☐	☐	☐	☐	☒
Regionalpolitiken	☐	☐	☐	☒	☐
Civilskyddspolitiken	☐	☐	☐	☐	☒
Annan	☐	☐	☐	☐	☐

Om annan, ange vilken:

Lämna ytterligare kommentarer:

högst 2000 tecken

50. Anser du att kraven för övervakning och rapportering i **vattendirektivet**, **direktivet om miljökvalitetsnormer**, **grundvattendirektivet** och **översvämningsdirektivet** är tillräckligt anpassade till annan relevant politik på miljöområdet (den marina miljön, nitrater, natur, luft, utsläpp osv.)? Du kan ange uppgifter om specifika politikområden i textrutan i tabellen.

	Ja, helt anpassade	Ja, till största delen anpassade	Viss anpassning, men några frågor kvarstår	Dålig anpassning	Vet ej
Vattendirektivet	☐	☐	☐	☒	☐
Grundvattendirektivet	☐	☐	☒	☐	☐
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☐	☐	☐	☒	☐
Översvämningsdirektivet	☐	☐	☐	☐	☒

Lämna gärna ytterligare kommentarer:

högst 2000 tecken

Mervärde för EU

Syftet med de här frågorna är att undersöka mervärdet av vattendirektivet, direktivet om miljökvalitetsnormer, grundvattendirektivet och översvänningsdirektivet inom det bredare politiska landskapet i EU.

51. Vilket mervärde medför antagandet av lagstiftning på EU-nivå jämfört med vad som hade kunnat uppnås genom lagstiftning på nationell/regional nivå?

	Mycket stort mervärde	Ganska stort mervärde	Inget mervärde	Vet ej
Vattendirektivet	☐	☐	☒	☐
Grundvattendirektivet	☐	☐	☒	☐
Direktivet om miljökvalitetsnormer	☐	☐	☒	☐
Översvänningsdirektivet	☐	☐	☒	☐

52. Hanteras följande frågor bäst på EU-nivå eller medlemsstatsnivå?

	Endast genomförbar på EU-nivå	Hanteras bäst på EU-nivå	Kan hanteras både på EU-nivå och medlemsstatsnivå	Gemensamma åtgärder lämpligast (både EU- och medlemsstatsnivå)	Hanteras i medlemsstat
Finansiering av åtgärdsprogram inom ramen för vattendirektivet	☐	☐	☒	☐	☐
Risker till följd av nya förorenande ämnen (mikroplaster, läkemedel osv.)	☐	☐	☒	☐	☐
Utsläpp av förorenande ämnen till luft och vatten	☐	☐	☒	☐	☐
Vattenbrist och problem i samband med torka	☐	☐	☒	☐	☐
Återanvändning av vatten - fastställande av normer och främjande av användning	☐	☐	☐	☐	☒
Begränsning av och anpassning till klimatförändringar	☐	☐	☒	☐	☐
Prissättning av vatten och kostnadstäckning	☐	☐	☒	☐	☐
Utveckling av metoder för hantering av frågor om grundvatten	☐	☐	☐	☐	☒
Specificering av intervall för fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorer som bidrar till bedömningen av ekologisk status	☐	☐	☐	☐	☒
Utveckling av miljökvalitetsnormer för avrinningsområdesspecifika föroreningar	☐	☐	☐	☐	☒

Utveckling av tröskelvärden för föroreningar i grundvatten	☐	☐	☒	☐	☐
Utveckling av normer som omfattar riskerna med blandningar av föroreningar	☐	☐	☒	☐	☐
Utveckling av standardiserade övervakningsmetoder	☐	☐	☒	☐	☐
Hantering av betydande risker till följd av översvämningar	☐	☐	☒	☐	☐
Finansiering av åtgärder mot betydande översvämningssrisker	☐	☐	☒	☐	☐
Minskning av avfall i floder, däribland plast	☐	☐	☒	☐	☐
Utveckling av tekniska och icke-tekniska lösningar med hjälp av forskning och innovation för att hantera utmaningar inom genomförandet av ovannämnda direktiv	☐	☐	☒	☐	☐
Annan	☐	☐	☐	☐	☐

Om annan, ange vilken:

Avslutande frågor

Om du vill utveckla något av dina svar eller lägga till kommentarer eller information om andra aspekter som är relevanta för kontrollen av ändamålsenligheten kan du använda rutan nedan.

högst 4000 tecken

Om du anser att det finns andra dokument/publikationer på internet som bör beaktas i denna utvärdering kan du beskriva dem (med titel och författare) i rutan nedan och ange relevanta länkar (med hänvisning till storleksbegränsningen för EU-enkäter).

högst 4000 tecken

Ladda upp din fil.

Filen får vara högst 1 MB.

Only files of the type pdf,txt,doc,docx,odt,rtf are allowed

Välj fil som du vill ladda upp

Föregående

Skicka

EUSurvey stöds av EU-kommissionens ISA-program (<http://ec.europa.eu/isa>) som främjar interoperabiliteten mellan EU:s offentliga förvaltningar.

EUSurvey

[Användarmanualer \(/eusurvey/home/documentation\)](#)

[Vanliga frågor \(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[\(/eusurvey/home/helpparticipants\)](#)

[Alla offentliga enkäter \(/eusurvey/home/pul\)](#)

[Om EUSurvey \(/eusurvey/home/about\)](#)

[Sök \(http://ec.europa.eu/geninfo/query/sea\)](http://ec.europa.eu/geninfo/query/sea)
[Ladda ner \(/eusurvey/home/download\)](/eusurvey/home/download)

European Commission

[Commission and its priorities
\(https://ec.europa.eu/commission/index_en\)](https://ec.europa.eu/commission/index_en)
[Policies information and services
\(https://ec.europa.eu/info/index_en\)](https://ec.europa.eu/info/index_en)

Follow the European Commission

[Facebook
\(https://www.facebook.com/EuropeanCommission\)](https://www.facebook.com/EuropeanCommission)
[Twitter \(https://twitter.com/EU_commission\)](https://twitter.com/EU_commission)
[Other social media
\(https://europa.eu/european-union/contact/social-networks_en\)](https://europa.eu/european-union/contact/social-networks_en)

European Union

[EU institutions
\(https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies\)](https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies)
[European Union \(https://europa.eu/european-union/fund\)](https://europa.eu/european-union/fund)

[About the Commission's new web presence \(http://ec.europa.eu/info/about-commissions-new-web-presence_en\)](http://ec.europa.eu/info/about-commissions-new-web-presence_en) [Resources for partners \(http://ec.europa.eu/info/resources\)](http://ec.europa.eu/info/resources)
[Cookies \(http://ec.europa.eu/cookies/index_en.htm\)](http://ec.europa.eu/cookies/index_en.htm) [Rättsligt meddelande \(http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm\)](http://ec.europa.eu/geninfo/legal_notices_en.htm) [Kontakt \(/eusurvey/home/support\)](/eusurvey/home/support)
[Privacy statement \(/eusurvey/home/privacystatement\)](/eusurvey/home/privacystatement)